

Minuta

Dezbaterii publice din data de 28.02.2023

În conformitate cu art. 7 alin. (9) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterile publice a **proiectului de hotărâre pentru aprobarea Ghidului solicitantului de finanțare nerambursabilă pentru proiecte culturale, în conformitate cu prevederile OG nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a proiectelor culturale, (denumit în continuare Ghidul solicitantului)**, ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local Sector 2.

Prin Anunțul public nr. 37978/27.02.2023 s-a adus la cunoștința publică organizarea ședinței publice pentru dezbaterile propunerilor/sugestiilor/recomandărilor aduse proiectului mai sus menționat, la sediul Primăriei Sectorului 2 din strada Chiristigiilor nr. 11 – 13, Sector 2, în sala Ion Luca Caragiale etajul 3 și în mediul online, pe platforma de videoconferință –WEBEX, în data de 28.02.2023, ora 15:00.

În cadrul Anunțului s-au precizat modalitățile de participare, de înscriere la cuvânt, de depunere de recomandări/propuneri la proiectul de hotărâre, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La dezbaterile publice au participat:

a). din partea Cabinet Primar, la prezidiu:

- **domnul Costin ZAMFIR**, consilier Primar;

b). din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2:

- **doamna Irina IONESCU**, Director executiv Direcția Relații Comunitare;

- **doamna Daniela CONSTANTINESCU**, Șef Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

- **doamna Elena BUICULESCU**, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

- **doamna Daniela BRATU**, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

- **domnul Cezar BAȘTIUREA**, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

c). din partea Consiliului Local Sector 2:

- **doamna Anda - Simona BADEA**, consilier local.

La ședința publică, a fost asigurată libera exprimare a cetățenilor care au intervenit în timpul ședinței.

Costin ZAMFIR: Bună ziua, bine ați venit la dezbaterile noastre de astăzi, referitoare la Ghidul de finanțare pe baza OG nr. 51. Am primit până la această oră două propuneri de modificare și aș vrea, alături de aparatul de specialitate de aici, din Primărie, colegii sunt prezenți, să dăm citire celor două propuneri. Voi începe cu propunerea Asociației Turism Istoric, care are 19 puncte de modificare și le vom citi la rând:

1. Care sunt condițiile de participare la care se face referire în art. 6, pct. d)?

2. Art. 10. pct. 7. - odată menționate datele cu caracter personal, apreciem că se poate renunța la precizarea datelor de identificare națională;
3. Art. 10, pct. 8 - în perspectiva unei depuneri online / electronice a propunerilor de proiecte, ar trebui reanalizată opțiunea de depunere a unor CD-uri;
4. Reformulare art. 22 pentru a fi în acord cu denumirea capitolului;
5. Sugerăm o propunere: redistribuirea ar fi necesar să se facă înainte de semnarea contractului, în sensul admiterii spre finanțare a propunerilor de proiecte în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, cu încadrarea în bugetul alocat fiecărui domeniu și ulterior, suma rămasă să fie distribuită proiectelor admisibile, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, indiferent de domeniu. Astfel, doar ultimul proiect din acest clasament final va fi admis spre finanțare cu suma diminuată, cf. Art. 13, alin (4), pct. c) din OG 51/1998. Desigur, va trebui acordată atenție revizuirii termenelor prevăzute la art. 24 din Ghidul solicitantului;
6. În etapele prevăzute la art. 24 din Ghidul solicitantului nu sunt menționate anunțurile prevăzute de OG 51 la art. 10, alin., (1), lit. e) și f), respectiv listele solicitanților și beneficiarilor și de asemenea, termenele pentru publicarea acestora;
7. În art. 24, pentru etapa de verificare a eligibilității sunt prevăzute 5 zile lucrătoare, iar pentru cea de soluționare a contestațiilor după verificarea eligibilității sunt prevăzute 2 zile. Termenul de 48 de h pentru solicitarea de clarificări, menționat la art. 35, alin (3) este unul nerealist;
8. Este necesară corelarea art. 37 cu art. 41 din Ghid, din punct de vedere al menționării necesității ca prin modificările aduse să nu se depună o nouă cerere de finanțare.
9. La art. 38 s-ar putea preciza că este vorba despre rezultatele obținute în urma verificării eligibilității, având în vedere restul prevederilor din Ghid;
10. Ambiguitate în formularea art. 43;
11. Art. 51, 58 și 59 se pot simplifica din punct de vedere informațional, făcând trimitere la art. 24 care stabilește termenele procedurii. Astfel se poate elimina riscul transmiterii aceleiași informații în două moduri, poate contradictorii;
12. Cum trebuie formulată o contestație ca să poată fi admisă, raportat la prevederile art. 55?
13. Clarificarea faptului că după soluționarea contestațiilor, rezultatele pot fi modificate;
14. Corelarea informațiilor din art. 78 și 80, având în vedere conținutul obligatoriu al Raportului final. Propunerea este ca la art. 78 să fie prezentat modul de întocmire și depunere al Raportului final iar art. 80 să cuprindă elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă Raportul final;
15. La art. 95 lit. a) s-ar putea preciza că este vorba despre îndeplinirea criteriilor de eligibilitate;
16. Cum poate fi inclusă denumirea instituției / autorității finanțatoare pe materialele promoționale audio? Este o chestiune de formulare, poate este mai indicată noțiunea de menționare a denumirii instituției finanțatoare în materialul audio (de exemplu spot radio);
17. A se lua în considerare menționarea cheltuielilor cu alcoolul și tutunul, în categoria de cheltuieli neeligibile, având în vedere observațiile legate de acest aspect din Anexele 1 și 3;
18. De ce se impune încheierea contractelor de muncă pe o perioadă limitată, pe perioada desfășurării proiectului (Anexa 3)?
19. Având în vedere definiția valorii totale a proiectului, TVA-ul pentru plătitorii de TVA este eligibil din contribuția proprie?

Acum să vedem ce spun colegii, dacă avem vreun fel de comentarii cu privire la cele citite.

Irina IONESCU: Am primit și noi în cursul zilei de astăzi aceste propuneri. O parte dintre ele am apucat să le analizăm, restul le vom analiza ulterior ședinței acesteia și vom stabili împreună cu inițiatorul proiectului măsura în care sunt oportune și pot fi preluate în varianta finală a documentației.

Costin ZAMFIR: Mulțumesc și o să dau citire și propunerilor venite de la dna. Anda Badea, care este și prezenta online la dezbaterile noastre. Aici avem șapte propuneri:

1. Pentru simplificarea procesului de monitorizare a derulării contractelor de finanțare nerambursabilă, este utilă personalizarea Graficului de activități revizuit, prin menționarea numelui solicitantului și a numelui proiectului pe acest document (art. 61, (1), lit. b));
2. Modificarea art. 63 pentru punerea prevederii în acord cu OG 51;
3. Armonizarea art. 81 cu prevederile referitoare la reziliere care se regăsesc în art. 93 și 94 și similar în contract armonizarea art. 10 cu art. 32 și 33;
4. Este necesară completarea art. 89 cu comisiile de verificare a eligibilității și similar în contract art. 21;
5. Eliminarea sintagmei "cele 7 criterii" din Anexa 2, secțiunea "Detalierea criteriilor" - Relevanța și impactul proiectului, Elemente de analiză;
6. Este necesară clarificarea faptului că la punctul 6.3 din Cererea de finanțare este importantă evidențierea sumei/cheltuielii eligibile cuprinsă în contractele cu alte autorități finanțatoare, astfel încât să poată fi urmărită îndeplinirea prevederilor art. 2, alin (1), lit. d) din OG 51/1998;
7. Se propune inserarea în Raportul final, a unui tabel la secțiunea "Rezultate obținute și rezultate așteptate", cu două coloane Rezultate așteptate și Rezultate obținute, pentru o evidențiere mai clară a rezultatelor obținute în raport cu cele estimate.

Dna. Badea dacă mai aveți și alte comentarii în afara celor trimise prin email, vă ascultăm!

Anda BADEA: Nu, nu, reflectă complet ceea ce am trimis prin email. Vă mulțumesc mult de tot pentru că ați dat citire.

Costin ZAMFIR: Și noi mulțumim mult pentru participare. Colegii, dacă mai aveți ceva de adăugat? Bun, atunci mulțumim frumos și vom prelua cele sesizate în măsura în care vom considera că aduc un plus ghidului de finanțare. La revedere!

Costin ZAMFIR, *Consilier Primar Sector 2;*

Irina IONESCU, *Director executiv Direcția Relații Comunitare;*

Daniela CONSTANTINESCU, *Șef Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;*

Elena BUICULESCU, *Consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;*

Daniela BRATU, *Consilier Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;*

Cezar BAȘTIUREA, *Consilier Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri.*