



**ROMÂNIA**  
**Municipiul București**  
**Consiliul Local Sector 2**



www.ps2.ro - Strada Chiristigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

***PROCES – VERBAL***

*Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 2  
din data de 28.12.2022*

Lucrările ședinței se desfășoară prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de videoconferință, începând cu orele 09:00, în Sala de Consiliu „I. L. Caragiale” din sediul Primăriei Sectorului 2, str. Chiristigiilor nr. 11- 13, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- Domnul Radu-Nicolae Mihaiu, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București;
- Domnul Platon Sabin – conform Notei nr. 247240/22.12.2022, însoțită de cererile cu nr. 247231/21.12.2022 și 247232/21.12.2022 ale doamnei Niță Elena, Secretar General al Sectorului 2, de efectuare a concediului de odihnă, în perioada 27.12.2022-29.12.2022 prin care delegă unele atribuții exercitate domnului Platon Sabin, Directorul Executiv al Direcției Juridice și în perioada 30.12.2022, prin care delegă unele atribuții exercitate doamnei Duinea Corina-Iosefina, Directorul Executiv al Direcției Administrație Publică Locală.
- Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, domnul Platon Sabin Directorul Executiv al Direcției Juridice face prezența consilierilor. Din totalul de 26 consilieri locali au fost prezenți 24 de consilieri locali. Domnul consilier local Vasiliu George și domnul consilier local Matei Vasile- Silviu fiind absenți. Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 134, alin. (1), lit., „a” din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și procedura de desfășurare on-line a acesteia. Dispoziția Primarului Sectorului 2 înregistrată sub nr. 3227/ 22.12.2022, precum și dispoziția de completare nr. 3262/ 27.12.2022 au fost aduse la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 2 din str. Chiristigiilor nr. 11 – 13/site-ul instituției, în termenul prevăzut de art. 134 alin. (3) din O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ.

## ORDINEA DE ZI

1	Aprobarea Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București din data 14.12.2022
2	<b>Proiect de hotărâre</b> privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2 de a dispune cu privire la încheierea convenției de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București - prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și Arhiepiscopia Bucureștilor în vederea funcționării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice "Sfânta Macrina" <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
3	<b>Proiect de hotărâre</b> pentru aprobarea demersurilor privind desființarea construcției reprezentând bustul lui Mircea Vulcănescu din parcul Sf. Ștefan de pe raza administrativ teritorială a Sectorului 2 al Municipiului București <b>Inițiator:</b> FEROIU DUMITRU-SILVIU - Consilier local
4	<b>Proiect de hotărâre</b> privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației imobilului situat în Bulevardul Gării Obor nr. 14, Sector 2, București <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
5	<b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 48 luni MVA <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
6	<b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 60 luni AA <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
7	<b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu bunuri impozabile în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 60 luni HK <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
8	<b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea unui ajutor de urgență pentru depășirea unor situații de dificultate <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București

9	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Poliției Locale Sector 2</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
10	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind analiza stadiului de înscriere a datelor în Registrul Agricol, la nivelul trimestrului IV al anului 2022, în Sectorul 2 al Municipiului București</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
11	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Tușnad, Sectorul 2 al Municipiului București"</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
12	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local „Hala Terminal - Piața Obor - reparații interioare, reparații exterioare și refacerea parțială a instalațiilor sanitare, electrice și termice - Strada Ziduri Moși nr. 4, Sector 2, Municipiul București"</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
13	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Suhard, Sectorul 2 al Municipiului București"</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
14	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea proiectului "Iarna magică a copiilor"</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
15	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației unui imobil, precum și pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 2 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București și Direcția Generală de Poliție a Municipiului București (D.G.P.M.B) în vederea punerii la dispoziție a unui spațiu pentru depozitarea temporară a autovehiculelor indisponibilizate și luate în custodie în vederea confiscării în dosare penale aflate în faza de cercetare</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>
16	<p><b>Proiect de hotărâre</b> privind desemnarea a doi consilieri locali în Comisia constituită conform art. 3 alin. (1) la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 248/2022 privind aprobarea închirierii unor bunuri imobile, situate pe raza Sectorului 2, aparținând domeniului public al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2</p> <p><b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București</p>

17	<b>Proiect de hotărâre</b> privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2022 <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București
18	<b>Proiect de hotărâre</b> privind decontarea Situației de lucrări nr. 2 „Lucrări de reparații și zugrăveli interioare și exterioare precum și termoizolare clădire – Centrul Social de zi” Parohia Sfânta Treime – TEI <b>Inițiator:</b> RADU-NICOLAE MIHAIU - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București

Domnul Platon Sabin, Director Executiv al Direcției Juridice: Domnul Anghel Florin, Badea Anda Simona, Calotă Constantin Emilian, Catone Magdalena Marta, Chirilă Alexandra Elena, Constantin Mihai, Costache Adrian, Croitoru Angel, Dinu Alexandru, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Feroiu Dumitru Silviu, Georgescu Elena Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Iordache Florina Isabela, Lăzăroiu Ioana Gela, Nedelcuț Radu, Nicolescu Claudiu, Panaitescu Tudor Andrei, Pașciuc Paula, Pellegrini Marius Ovidiu, Popescu Lenuța, Săftoiu Claudiu, Waspusch Virgiliu Gabriel. Ședința poate continua în condiții de legalitate.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cât este majoritatea? Haideți să începem votarea ordinii de zi! Aaa... punctul 1 pe ordinea de zi. ~~Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București din data de 14.12.2022. Doamna Catone?~~

Doamna consilier local Catone Magdalena Marta: Da, imediat, adică da. Nu știu de ce nu mi-a apărut aici, n-am fost atentă la ceva.

*Este prezentat **punctul nr.1 Procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București din data de 14.12.2022;***

*Se supune la vot **punctul nr.1, Procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București din data de 14.12.2022 și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ – 0, NU VOTEAZĂ – 0.***

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu- Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta:  
PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 24 de voturi pentru, a fost aprobat.

*Se supune la vot **Ordinea de zi a ședinței ordinare a C.L.S.2 din data de 28.12.2022 și aprobată** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

*Se supune la vot **Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare a C.L.S.2 din data de 28.12.2022 și aprobată** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Haideți să aprobăm ordinea de zi. Cu 24 de voturi pentru, a fost aprobată și haideți să deschidem

votul pentru ordinea de zi suplimentară. Cu 24 de voturi pentru, a fost aprobată. Aș dori să luăm avizele comisiilor pentru toate proiectele de HCL. Buget - Aviz Favorabil. Comisia juridică - Aviz Favorabil, Urbanism – Favorabil, Învățământ – Favorabil, Protecție socială – Favorabil, Administrare patrimoniu – Favorabil, Ecologie - nu au fost proiecte la ecologie. Servicii publice, n-am avut proiecte. Transparență – Favorabil, la toate.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 2, de pe ordinea de zi. Inițiator Radu Nicolae Mihai. Dacă dorește cineva să spună ceva, dacă nu să trecem la vot.

*Este prezentat **punctul nr. 2, proiectul de hotărâre** privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2 de a dispune cu privire la încheierea convenției de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București - prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și Arhiepiscopia Bucureștilor în vederea funcționării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice "Sfânta Macrina";*

*Se supune la vot **punctul nr. 2, proiectul de hotărâre** privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2 de a dispune cu privire la încheierea convenției de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București - prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și Arhiepiscopia Bucureștilor în vederea funcționării Centrului de zi de asistență și recuperare pentru persoane vârstnice "Sfânta Macrina" și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -23, NU - 0, ABȚ – 0, NU VOTEAZĂ – 1.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Calotă Constantin- Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: - Anghel Florin.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 22 de, 23 de voturi pentru, domnul Florin. Domnul Anghel Florin trimiteți votul, vă rog! Haideți să închidem votul. Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 3. Inițiator Feroiu Dumitru Silviu. Dacă dorește cineva să spună ceva?

*Este prezentat punctul nr. 3, proiectul de hotărâre pentru aprobarea demersurilor privind desființarea construcției reprezentând bustul lui Mircea Vulcănescu din parcul Sf. Ștefan de pe raza administrativ teritorială a Sectorului 2 al Municipiului București;*

Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel: Domnule președinte, am și eu intervenție.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Am o rugămintă, aș dori pentru că știu că sunt destul de mulți doritori să vorbească, să ne încadrăm în 2 minute pentru fiecare intervenție.

Domnul consilier local Săftoiu Elwis Claudiu: Rugămintea mea este să, ca inițiatorul să ia primul cuvântul, să-și prezinte proiectul.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Sunt de acord. Domnul Făroiu!

Domnul consilier local Feroiu Dumitru Silviu: Deși ar fi fost indicat să aud și părerile din sală, am înțeles că s-au înscris la cuvânt. Pofțiți, nu s-a auzit exact.

Domnul Radu Nicolae Mihaiu, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București: Dacă se poate mai tare, Domnule Feroiu, vă rog!

Domnul consilier local Feroiu Dumitru Silviu: Eu vorbesc foarte tare. Mă auziți în sală?

Domnul Radu Nicolae Mihaiu, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București: Putem da mai tare boxele?

Domnul consilier local Feroiu Dumitru Silviu: Vă rog să dați mai tare la boxe, în sală, d-aia am cerut o probă de sunet, la început. Se aude mai bine sală? Bun, am zis că deși mi-ar fi plăcut să aud părerea tuturor celor prezenți în sală, pentru că până la urmă este o dezbatere pe un proiect inițiat de mine și o dezbatere publică. Îmi voi face mai întâi prezentarea și argumentația acestui proiect, după care, dacă este nevoie, voi interveni și voi spune anumite lucruri pe baza lui. În primul rând trebuie să vă informez de la început că niciodată acest proiect nu se leagă de valoarea profesională, de valoarea filozofică a lui Mircea Vulcănescu. Nu are un caracter care să aducă o pată a ceea ce a fost omul de cultură Mircea Vulcănescu. Voi începe în primul rând această narațiune a acestui proiect și această poveste cum a luat el naștere, cu jurământul pe care fiecare consilier local a jurat cu mâna pe biblie, că va face. Jur să apăr legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterea și priceperea mea pentru binele locuitorilor sectorului 2, așa să-mi ajute Dumnezeu! Asta am jurat fiecare. De ce am început cu această narațiune a acestui proiect? Pentru că acest proiect se bazează strict pe ceea ce înseamnă legalitatea unui proiect, pe ceea ce noi, fiecare consilier local, am jurat că vom respecta la începutul mandatului. Pentru că există niște legi în România și fiecare, conform noțiunilor de drept, este egal în fața legii. Noi trebuie să respectăm în primul rând legea și mandatul pe care îl avem. De aceea acest bust, care din punctul meu de vedere, încă o dată spun nu are o legătură cu valoarea filozofică a omului Mircea Vulcănescu, are legătură cu legalitatea

lui. Era tot timpul un obraz negru pe tot ceea ce înseamnă sectorul 2 și comunitatea sectorului 2. Acum mult timp, de când m-am hotărât să-l inițiez, urmăream în presă tot timpul, tot timpul, eram noi ca și comunitate, noi ca și administrație publică locală, eram huliți în presă pentru că avem acest bust în sectorul 2, pentru că știm foarte bine Mircea Vulcănescu a fost condamnat în 46 pentru crime de război. Nu eu, în ideea de a fi judecătorul lui Mircea Vulcănescu, este exclusă, ideea de a fi un istoric, este exclusă. Noi ne bazăm pe tot ceea ce înseamnă legalitate. Mulțumesc, domnule primar și o să fac 2 lucruri esențiale. Voi citi în primul rând, dacă îmi este permis, adresa domnului prefect care a venit în data de 24.10.2022. Mulțumesc domnului primar, că mi-a pus-o la dispoziție. Știam de această adresă și o voi citi, după care voi citi în totalitate proiectul și o să vedeți de ce. Având în vedere prevederile articolului 12 din OUG 31/2002, privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob, a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, modificările și completările ulterioare și a adresei primite din partea Plîșiei Locale Sector 2 cu numărul 29 750 din 08.09.2021, atașată prezentei, vă rugăm ca până pe data de 25.10.2022, să ne comunicați dacă s-au luat măsurile necesare în vederea îndepărtării bustului lui Mircea Vulcănescu, aflat pe amplasamentul din Piața Sfântului Ștefan, așa cum este prevăzut în articolul sus-menționat. În caz contrar să ne prezentați care sunt măsurile întreprinse de administrația publică locală în îndeplinirea obligațiilor ce vă revin prin actul normativ în materie. Cele solicitate sunt necesare transmiterii Ministerului Afacerilor de Interne a unei informări asupra demersurilor întreprinse de autorități pentru respectarea legii. Informarea va fi transmisă la adresele .... Cu deosebită considerație Prefect Toni Greblă. Toni Greblă, un membru marcant al Partidului Social Democrat, toată lumea știe acest lucru. Acum știm foarte bine că legalitatea unui proiect este de fapt esența democrației. Voi continua cu citirea proiectului de hotărâre și am strecurat o mică greșală materială în el, dar pot să v-o explic la punctul respectiv. Pentru că și invitații dumneavoastră și societatea civilă și invitații mei cu care pe cale oficială, nu mi-au cerut un demers cu care să stăm de vorbă asupra proiectului, adică să-l discutăm. Mi-ar fi plăcut să vină în audiență. Știți că numărul meu este public, mail-ul meu este public. Mi-ar fi plăcut să avem un dialog și o dezbatere reală pe acest subiect. Se aprobă demararea procedurilor pentru desființarea construcției reprezentând bustul lui Mircea Vulcănescu din Parcul Sfântul Ștefan de, pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 2. Se împuternicește Administrația Domeniului Public Sector 2, serviciul public de interes local aflat în subordinea consiliului local, să obțină avizele necesare și autorizația de desființare, precum și pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentei hotărâri. Administrația Domeniului Public Sector 2 și compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului vor asigura efectuarea demersurilor pentru restituirea lucrării de artă către autor, depozitarea și modificarea acesteia, după caz, în condițiile actului de dobândire. Autoritatea Executivă a Sectorului 2 și Administrației Domeniului Public Sector 2 vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Municipiului București. Neștiind care sunt ițele legale, evident că apelezi la cei mai buni specialiști și anume la ceea ce înseamnă aparatul de specialitate al Primăriei și al

Primarului Sectorului 2 și bineînțeles, le mulțumesc pe această cale de răspunsul dat. Vă voi citi din ceea ce a răspuns departamentul juridic, pentru că menționez că acest proiect care este semnat de mine nu dă bustul jos mâine, azi, poimâine, el face niște demersuri legale. Adevăratul om care poate să semneze și adevăratul UAT care este responsabil de acest lucru este Primăria Municipiului București, cu primarul Nicușor Dan. Încă o dată precizez, sper că cei din sală înțeleg acest lucru. Înțeleg că acestea sunt niște demersuri oficiale, doar pentru a lua și a restabili într-un fel adevărul, pentru că nimeni nu și-a asumat niște lucruri, iar oamenii din sectorul 2, noi ca și administrație din sectorul 2, eram culpabili și vinovați de niște lucruri. Citesc din raportul de specialitate: Pentru lucrări de construcții care se execută la toate categoriile de monumente istorice prevăzute de legea 420 din 2000 privind protejarea monumentelor istorice republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform listei monumentelor istorice actualizată, autorizațiile de construcție de desființare se emit cu avizul conform al autorității administrației publice centrale ori județene. În cazul nostru este cu avizul pe PMB-ului, Primăria Municipiului București și după caz, a primarului Nicușor Dan, după caz, competent în domeniul protejării patrimoniului cultural. Ba mai mult, colegii mei, la articolul 2 de la juridic, au precizat negru pe alb, în transcrierea proiectului se pare că a fost o mică eroare, nu știu cât de intenționat, atâta timp cât eu am pus semnătura cu el, am considerat că e de la sine înțeles cine este responsabil cu acest lucru. Se împuternicește ADP Sector 2, serviciul public de interes local aflată în subordinea Consiliului Local al Sectorului 2, să facă demersurile legale pentru obținerea autorizației de desființare de la, încă o dată citez: „Primăria Municipiului București, notă personală Nicușor Dan cu aparatul de specialitate precum și pentru punerea acestuia în aplicare prin desființarea bustului lui Mircea Vulcănescu din Parcul Sfântul Ștefan de pe raza Municipiului București al Sectorului 2”. Ba mai mult, vă citesc în continuare din nota raportului de specialitate pe care ..... ni l-a făcut, în vederea punerii în aplicare a acestei hotărâri, considerăm necesar următoarele: Ei vor fi responsabili să-și ia următoarele, lucru care le considera necesare în acest raport, obținerea unui punct de vedere din partea Direcției de Cultură, Învățământ și Turism din cadrul Primăriei Municipiului București. Încă o dată, acolo sunt specialiști în cultură, specialiști juridici, eu nefiind un om de cultură, nefiind un judecător, nefiind un om care să îmi doresc anumite lucruri. Din acest punct de vedere doar Primăria Municipiului București, prin Direcția de Cultură, Învățământ și Turism din subordinea domnului Nicușor Dan poate să dea avizul și poate să spună dacă acest bust. Vă rog frumos, poate să fie acest lucru corect sau incorect din punctul meu de vedere. Mai am și eu anumite lucruri de adăugat. Încă o dată, ca să se înțeleagă, pentru numele lui Dumnezeu, odată pentru totdeauna, legalitatea, votăm legalitatea acesui proiect și din punctul meu de vedere și din punctul aparatului de specialitate de drept, din punctul probabil, mă rog, pe care și-l dorește domnia sa să spună, problemele sunt la Primăria Capitalei, acolo unde încă o dată sunt, se pot rezolva. Eu zic, din punctul meu de vedere, ca expunere de început, pentru a calma spiritele, să înțeleagă și colegii din sală și invitații noștri, aceasta este expunerea. Orice lucru probabil va interveni pe parcurs, în funcție de discuții, pentru a înțelege utilitatea acestui proiect. Eu vă mulțumesc pentru început.

Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel: Domnule președinte, îmi permiteți?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Domnule Iliescu, Doamna Popescu după aceea.

Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel: Mulțumesc frumos, domnule președinte. Eu am rămas interzis, că Partidul Național Liberal susține acest proiect de hotărâre. Datorită faptului că Partidul Național Liberal au avut cei mai mulți, ei cu țărăniștii și cu social-democrații au avut cel mai mult de suferit în temnițele comuniste. Să nu uităm acest lucru. Am avut onoarea să-i cunosc în anii 90 pe Corneliu Coposu, pe domnul Diaconescu și mulți, pe Radu Câmpeanu, am fost împreună în primul Parlament al României. Oameni care au stat de 10-15 ani în pușcării. Cum mi-ar fi mie dat acum să votez un asemenea proiect alături de liberali. Vedem ce se întâmplă la nivel global cu neomaxiștii și cu progresiștii care dărmă orice statuie. Nu vreau să întâmple, mâine poimâine dărmăm și bustul lui Coposu din Piața Palatului. Ce vom face? Sunt oameni, încă o dată, oameni care au suferit aici. Eu nu judec pe Vulcănescu și pe cel care a făcut temniță grea, în pușcăriile comuniste. Mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Doamna Popescu, doriți să spuneți ceva?

Doamna consilier local Popescu Lenuța: Domnule președinte, Domnule primar, pentru a vota în totalitate cunoștință de cauză, vă solicităm să faceți demersurile necesare pentru a obține un punct de vedere de la Academia Română, de la Ministerul Culturii, de la Asociația Deținuților Politici. Altfel, noi, Partidul Social Democrat, nu vom vota acest proiect de hotărâre, ne vom abține până nu avem un punct de vedere. Noi nu suntem istorici, nu suntem în măsură să analizăm și să judecăm un istoric, un filozof și un bun român.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Dacă nu mai dorește nimeni dintre consilieri să ia cuvântul, aș dori să facem o listă cu cei care doresc să intervină, din sală.

Domnul consilier local Waspusch Virgiliu Gabriel: Aș vrea să mai intervin și eu, vă rog, pe acest punct. Am înțeles punctul de vedere al domnului Feroiu, ca inițiator, care este foarte preocupat de respectarea prevederilor legale și domnule Feroiu, voiam să vă adresez îndemnul că având în vedere că ADP Sector 2 a descoperit că există o legislație de protecție a monumentelor istorice, împreună să facem o interpelare, să vedem, de exemplu, cum se reflectă acest lucru în ceea ce s-a întâmplat în intervențiile pe care ADP Sector 2 le-a făcut în scoarurile din Vatra Luminoasă, în zonă protejată, când nu aveau cunoștință despre existența unei legi a monumentelor istorice și singura legislație pe care o luau în considerare era cea referitoare la spațiile verzi. Dar, mă bucur că între timp au descoperit toată legislația care există și mă aștept să promoveze aplicarea ei unitar. Da, deci să reanalizăm și acele spețe în care s-au făcut lucrări de construcție într-o zonă protejată și nu știu dacă s-a încercat obținerea unui aviz de la Ministerul Culturii, așa cum este și în acest caz, în care este foarte corect pentru a se interveni pentru o zonă protejată și asupra unui monument istoric și în Vatra Luminoasă era vorba despre 2 parcelări care sunt monument istoric și sunt încadrate în lista monumentelor istorice. Este nevoie de

aviz de la Ministerul Culturii, deci mă bucur că mergem și pe zona de legalitate, dar trebuie să fim consecvenți în lucrul ăsta.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă mulțumesc! Acum haideți să facem o listă, o să fie ceva intervenție. Aș vrea să ținem în 2 minute fiecare intervenție. Nu, haideți să facem o listă cu toată lumea care vrea să intervină.

Domnul consilier local Săftoiu Elwis Claudiu: Domnule președinte, rugămintea mea e să spuneți la microfon numele celor care intervin în discuții.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Da și o să vă rog oricum să vă prezentați. Sunt 5 înscriși, cred că. Haideți să ne păstrăm în 2 minute pentru fiecare intervenție, o să fie foarte multă lume. Mai este încă o persoană, hotărâți dumneavoastră cine mai interne? OK 6! Doriți să interveniți dumneavoastră prima? Vă văd și cu copilul, mi s-ar părea. Haideți să începem cu dumneavoastră. Sunt deja 6 persoane. Haideți să facem așa, dar ne păstrăm atunci în 2 minute. Nu putem să ne întindem toată ziua. Doamnă, vorbiți când aveți cuvântul, nu acum. În calitate de președinte, conduc această ședință. Dar vreau să păstrăm liniștea în sală și să fim organizați. O să vă dea cei de la suport tehnic microfonul. Aveți cuvântul! Vă rog să ne încadrăm în timpul respectiv și să nu vorbim unii peste ceilalți și să vă prezentați.

Doamna Ovidiana Bulumac: Bună ziua, numele meu este Ovidiana Bulumac. În mod normal ar trebui să stau acasă cu copilul, dar am simțit nevoia să vin aici pentru că mi se pare o nedreptate. Eu am fost implicată și în chestiuni similare la sectorul 4, tot pe tematica să schimbăm numele Mircea Vulcănescu de pe liceul din acel sector. Eu înțeleg că presiunea este foarte mare dinspre Prefectură, am văzut hârtia, e deja cunoscută de toată lumea, dar dacă vă uitați cu atenție în hârtiile inițiatorului acestui proiect, apare acolo o argumentație de prin 1945. Ori dacă tot suntem atât de interesați de dreptate și legislație și vrem să aflăm adevărul și aproape am citat din ce am auzit la începutul ședinței, ar trebui să înțelegem că acea lege care e de fapt baza tuturor rapoartelor de specialitate ulterioare este bolșevică. Adică a fost dată tocmai în perioada cea mai cruntă din istoria recentă a României, în care se încerca ocuparea României și nu se reușea din pricina unor persoane ca Mircea Vulcănescu, care a fost un om potrivit la locul potrivit, este singurul om din Europa care ne-a adus plus valoare în urma raporturilor comerciale cu Germania lui Hitler. Nu știu dacă vă dați seama, era cea mai mare putere la acea vreme. Suntem singurii, n-a reușit nimeni să iasă pe plus. Noi ne-am și înarmat foarte bine, nu cum facem astăzi cu lucruri de la SH, cu avioane și tancuri. Aveam cea mai nouă tehnologie în materie de înarmare. Am plecat cu 8 vagoane aur, pe care după aia ni l-au furat rușii. Deci omul ăsta a făcut ce-a putut pentru țară. El a fost acuzat că a adus dezastrul țării. El singur, este o carte, nu vă mai arăt în care s-a apărut, îi zice ultimul cuvânt în care demonstrează că nu a adus acest dezastru al țării. Vreau să vă citesc din Arhivele Statului o declarație care vine ca urmare a unui rechizitoriu al procurorului care trebuia să-i găsească nod în papură lui Mircea Vulcănescu, care spune așa: Deci rechizitoriu, nu știu are o grămadă de pagini, da, și au fost luate punct cu punct și dumnealui spune așa, Ionescu Lungul, procurorul, nu este caz de urmărire contra-învinuitului Mircea Vulcănescu, de 42 de ani, director general la Datoria Publică,

Ministerul Finanțelor, domiciliat în București, strada Popa Soare, numărul 16, pentru vreun fapt penal prevăzut de articolele 1 și 2 din legea 312 din 1945 pe care l-ar fi săvârșit în calitate de subsecretar de stat la Ministerul ... în Guvernul Antonescu, iar sechestrul asigurator luat asupra averii învinutului urmează a fi desființat. Deci, oricât de mult era în acea perioadă presiunea ca acesta să fie arestat și acuzat, nu au reușit să găsească o singură probă de care să se poată lega și cu toate astea a fost băgat în temniță și la regim temniță grea. Acea lege bolșevică, din păcate, a rămas în picioare, ceea ce arată că România nu este un stat democratic cu adevărat, din păcate. Ultimul lucru pe care vreau să-l zic este că ieri discutăm cu urmașii lui Mircea Vulcănescu, care trăiesc în Franța și care sunt foarte necăjiți de ceea ce se întâmplă, pentru că asta este o temă recurentă. Din 2 în 2 ani vorbim de Mircea Vulcănescu și fix în momente în care lumea nu prea e atentă, ba e sărbătoare, ba e vacanță. Rugămintea mea e așa, dacă conștiința dumneavoastră nu, dacă conștiința vă va lăsa să votați pentru desființarea acestei statui, pe a unui om care nu a greșit cu absolut nimic, dacă cunoștințele nu le aveți, că este clar că nu există. Deci această carte este plină de dovezi și astea sunt scoase din arhive. Deci, dacă vrem să căutăm adevărul, putem măcar când demolați acea statuie, să nu o distrugeți, pentru că rudele vor să o ia și să o depoziteze într-un loc ferit. Deci, nu știu, dacă vă dați seama, rudele lor ar trebui să fie vedete în România, dar ele acum se milogesc de statul român, între ghilimele, au ajuns în această postură, măcar să nu se distrugă statuia. Deci, nu știu, pe mine, mie mi-e rușine și vă zic asta în calitate de sociolog, cercetător științific, de fost cadru didactic în sistem universitar, de expert în diplomație culturală. Asta nu am văzut-o nicăieri în Europa și credeți-mă, că am experiență, chiar dacă sunt aici cu acest copil. Sper să nu votați acest proiect de lege și sper să, dacă tot problema pornește de la Prefectură și de la Primăria Capitalei să mergem și acolo și să deslușim ițele. Pentru că nu este în regulă, omul acesta nu a greșit cu nimic și totuși, în continuare îl arestăm.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă mulțumesc dumneavoastră, vă rog la microfon ca să se și înregistreze.

Domnul Florin Dobrescu: Știți, domnule primar, onorați consilieri, mă numesc Florin Dobrescu, reprezint Fundația Ion Gavrilă Ogoranu și vreau să vă mulțumesc în primul rând pentru faptul că ne-ați permis să fim prezenți aici, să ne expunem punctul de vedere. Am să încerc să mă încadrez în cele 2 minute, pentru că oricum materialul detaliat din punct de vedere istoric și juridic în care argumentăm, aducem argumentele noastre, l-am trimis pe adresa de email, aseară fiecărui consilier local și vă rog ca înainte de a lua o hotărâre, să îl parcurgeți. De ce? Am constatat, studiind proiectul de hotărâre și documentația aferentă, că toate departamentele și consilierii și domnul consilier Feroiu, de aici, din Primăria Sectorului 2, au fost induse în, au fost induși în eroare. Îmi dau seama că acești oameni au luat de bun, cum era și normal, punctul de vedere al Institutului Național pentru Studiul Holocaustului Elie Wiesel, dar care este un punct de vedere eronat. Este grav, faptul că ați fost dezinformați acum, după ce v-am prezentat aceste adevăruri. Iată, colegul meu Alexandru de la Brașov a procurat inclusiv extrase, fotocopii din arhivele procesului Vulcănescu din 1946-48 și nu în ultimul rând, documentele din 2019 de la Curtea de Apel. 2 lucruri trebuie luate în considerație: 1-

Mircea Vulcănescu nu a fost condamnat nici pentru crime de război și nici pentru măsuri legislative care să fi afectat comunitatea evreiască din România. Dacă ar fi fost criminal de război sau ar fi luat măsuri prin care a contribuit la exterminarea evreilor, eu nu aș fi fost aici ca să îi luăm apărarea, astăzi. Acest om a fost judecat întâi de Tribunalul Poporului și ulterior de Curtea de Apel. Tribunalul Poporului, prin procurorul care anchetat cazul, l-a exonerat de toate acuzațiile în 1946 dar pentru că aveam un guvern pro sovietic, pus de ocupația sovietică, guvernul Petru Groza, aceștia nu s-au mulțumit pentru că-i împingeau stăpânii lor de la Moscova din spate și a pus Curtea de Apel să deschidă un nou proces și chiar și în acel proces, cu toate viciile de procedură, cu toată lipsa de probe, nu au putut să rețină nici o culpă legată de legislația măsurilor anti-evreiești și nici o culpă legată de crime de război. Până la urmă negăsindu-i nimic, procurorul a conchis să îi atribuie o vinovăție colectivă, aceea că secretar de stat fiind, a făcut și el parte din guvern, deși el nu avea putere de decizie nici în ceea ce privește colaborarea cu armata germană, nici în ceea ce privește orice alte măsuri în statul român, nici măcar nu vota în consiliile de miniștri, ci doar căuta, asta era sarcina lui, căuta modalități tehnice, economice pentru a găsi cele mai avantajoase soluții pentru statul român în colaborarea aceea nemernică cu Germania. Pentru că, din păcate, să știți, statul român nu a avut ce să facă, dacă nu acceptam acea colaborare cu Germania, eram ocupați, cum a fost și Polonia, de altfel și alte state care au fost șterse în anii ăia de pe harta țării. Nu a fost o plăcere să colaborăm cu ei. Acum însă, domnilor consilieri, când cunoașteți adevărul, pentru că v-am trimis acel email și iată, colegul meu v-a adus aici în ședință, copii după documentele istorice și juridice din cazul Vulcănescu și le va trimite pe email cât de repede și celorlalți consilieri. Vă rugăm analizați-le și luați o decizie în conformitate cu adevărul. Eu atât vă mai spun și închei. Sunt consternat că funcționari de la nivelul Institutului Elie Wiesel au putut să inducă în eroare administrația locală a unui sector. Primul lucru pe care îl voi face va fi să mă adresez primului ministru și vă spun că am resort să ajung la primul ministru și inclusiv la Ministerul de Interne, pentru că văd că și prefectura a fost indusă în eroare și Ministerul de Interne pentru a le arăta cu documente, concret, că au fost cu toții induși în eroare. Nu se poate ca într-un stat de drept să se întâmple așa ceva. Vă mulțumesc și îi dau cuvântul colegului meu Alexandru Costache.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă rog, haideți să ne încadrăm în cele 2 minute.

Domnul Alexandru Costache: Vă mulțumesc, domnule primar, domnilor consilieri, eu o să detaliez strict din punct de vedere juridic cele enunțate de colegul meu Florin Dobrescu și aș vrea să argumentez de ce anume susținem că Mircea Vulcănescu n-a fost condamnat efectiv pentru crime de război și crime sau fapte împotriva comunității evreiești. El a fost condamnat în 48 de Curtea de Apel București în baza legii 312 pentru așa zise fapte de la articolul 1 litera a și articolul 2 la fel, litera a. Aceste infracțiuni poartă următoarele denumiri, dezastrul țării și crime de dezastrul țării prin săvârșirea de crime de război. Această lege 312 din 1945 a fost adoptată de primul guvern comunist Petru Groza pentru încercarea de a implementa în legislația românească prevederi ale statutului Tribunalului Internațional de la Nuremberg referitoare la crimele de război, adică acele fapte care încalcă legile războiului și se referă explicit la agresiuni împotriva

populației civile, împotriva prizonierilor de război, ostaticilor și a infrastructurii civile. Doar că comuniștii din România, preluând o parte din legislația Tribunalului de la Nuremberg, au introdus în legea 312 câteva așa zise crime care privesc exclusiv conflictul dintre România și URSS și în baza acestor crime a fost condamnat Mircea Vulcănescu. Iar aceste crime sună așa articolul 1 litera a, sunt vinovați de dezastrul țării cei care au militat pentru hitlerism sau fascism sau au permis intrarea armatelor germane pe teritoriul țării și articolul 2 litera a, cele 2 capete de acuzare ale lui Mircea Vulcănescu sunt vinovați de crime de dezastrul țării prin săvârșirea de crime de război cei care au hotărât declararea sau continuarea războiului contra Uniunii Republicilor Socialiste Sovietice și Națiunilor Unite. Așadar, ceea ce i s-a imputat lui Mircea Vulcănescu nu este nici o faptă împotriva populației civile evreiești din Basarabia sau Transnistria, ci i se impută o așa zisă responsabilitate politică mascată în așa-zise crime, de dezastrul țării prin falsificarea conținutului acelei infracțiuni. Este de precizat că acele crime prezente în legea 312 n-au mai fost preluate în legislație ulterioară, nu s-au regăsit nici în codul penal comunist și în nici o accepțiune a dreptului internațional nu pot fi încadrate ca și crime de război. Un alt argument la care aș vrea să mă refer este faptul că Mircea Vulcănescu n-a fost condamnat de Tribunalele Poporului, deși ele erau înființate în baza convenției de armistițiu din 1944 și își propuneau introducerea unui sistem de represiune model sovietic. Astăzi se spune că dacă le contestăm, contestăm ordinea juridică internațională de după al Doilea Război Mondial fiindcă ele sunt corespondentele interne ale Tribunalului de la Nuremberg.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Bun, vă rog, haideți să încheiem.

Domnul Alexandru Costache: Da, mai am câteva câteva precizări. El a fost condamnat, deci n-a fost condamnat de Curtea, de Tribunalul Poporului, a fost condamnat de Curtea de Apel București. Am prezentat cele 2 sentințe prin articolele care se referă la fapte împotriva Uniunii Sovietice. Aș vrea acum să mai fac referire și la raportul de aprobare a proiectului privind desființarea bustului, care conține precizări inexacte. Se face acolo referire la faptul că instanța, Curtea de Apel în 2019 ar fi, prin respingerea acțiunii familiei Vulcănescu ar fi reconfirmat crimele de război, că este criminal de război, ceea ce este fals, pentru că instanța pur și simplu s-a pronunțat strict pe procedura aleasă de reclamanti, adică recunoașterea calității de condamnare, statutului de condamnare politică, susținând că acțiunea este inadmisibilă în baza legii respective și a indicat ca posibilitate de reabilitare judecătorească recursul în anulare. Apoi se mai face referire în raportul de aprobare, la articolul 6 din statutul Tribunalului de la Nuremberg. Acesta e un temei juridic fals, pentru că Mircea Vulcănescu n-a fost condamnat în baza acelui articol din tratatul Tribunalului de la Nuremberg ci în baza acelei legi la care am făcut referire mai devreme. Iar al patrulea argument pe care vreau să vi-l prezint este că cultul lui Mircea Vulcănescu nu este prohibit nici măcar de ordonanța 31/2002 la care se face referire, inclusiv în opinia comisiei juridice și de ce anume în articolul 2 litera c, în articolul 5, în articolul 12 din această ordonanță sunt definite, sunt condamnate și este interzisă ridicarea de busturi pentru criminalii de război și cei care au săvârșit crime împotriva umanității, iar cazul Mircea Vulcănescu nu este cel al unui criminal de război.

El a fost condamnat pentru crime privind dezastrul țării și crime de dezastrul țării prin săvârșirea de crime de război care am explicat mai devreme că sunt infracțiuni diferite. Așadar, între infracțiunea prezentată de Ordonanța de Urgență și infracțiunile pentru care a fost condamnat Mircea Vulcănescu nu există identitate de denumire, nu există identitate de conținut legal. Deci, acest cult al lui Mircea Vulcănescu nu este interzis de această ordonanță și nu este susținerea mea personală. Găsiți detalii despre această mențiune într-un articol scris de o doamnă judecătore de la Tribunalul București în 2016 care analizează acele infracțiuni. În final, eu vă amintesc că nu este nici, referitoare la condițiile de admitere a unui act administrativ, legalitatea și oportunitatea, adoptarea acestei hotărâri nu este nici oportună, nici legală. Dumneavoastră, în calitate de consilieri, n-aveți nicio obligație pentru a da curs unei solicitări politice și vă aduc aminte că aceste vremuri oricum vor trece. Aceste vremuri de terorism ideologic vor trece așa cum a trecut și perioada stalinistă, iar istoricii viitorului vor confirma abuzurile acestui terorism ideologic și fac o analogie cu o remarcă, o exclamație a lui Alexandru Nicolschi, cel care a fost adjunctul Securității în anii 50 și a fost responsabil pentru reeducarea de la Pitești. În 90 când a fost intervievat de doamna Lucia Hosu Longin, referitoare la responsabilitatea lui din anii 50? El exclama așa, cine se gândea în anii 50 că va veni 1989? Așa că să ne gândim și noi acum că va veni o vreme în care lucrurile vor fi puse cinstit. Pe cale de consecință, eu vă cer să respingeți acest proiect. Mulțumesc!

Domnul Alexandru Balcu: Bună ziua, mă numesc Alexandru Balcu, de profesie inginer constructor, membru Asociația Noua Dreaptă, filiala București. Eu aș vrea să vorbesc foarte pe scurt de domeniul meu al construcțiilor și urbanismului. Fac o paranteză din păcate în activitatea mea am constatat că statul român, din neștiință, din grabă, e gata să încalce legile în construcții. Aduc aminte de niște cazuri grave, cum ar fi o grădiniță, din comuna Traian, județul Ialomița, în care se făcuse o anvelopare fără a fi o expertiză tehnică de rezistență. Am făcut-o și am văzut că era clasa RS 2 am sesizat personal ISC-ul din Ialomița și așa mai departe. E vorba apoi de Spitalul Psihiatric din Săpunari, care a fost anvelopat în 2007 fără să aibă expertiză, l-am găsit la clasa RS 2. În acest moment, acolo sunt bolnavi și medici care lucrează într-o clădire cu risc seismic de gradul 2. Am făcut această paranteză pentru a atrage atenția consiliului să nu se joace cu legile în construcții. Toată zona din jurul Parcului Ștefan este o zonă protejată. Este la numărul 37, inclusiv strada Popa Soare, pe care a locuit Mircea Vulcănescu și ați invocat, de exemplu, legea 422/2001 care a fost reactualizată în 2006 și atrag atenția că articolul 54, la contravenții și infracțiuni spune că mutilarea unui ansamblu istoric. Deci, toată zona este ansamblul istoric, este infracțiune și se pedepsește ca atare. Deci, nu este de joacă cu acest ansamblu structural. Lăsând la o parte ce au spus antevorbitorii mei legat de personalitatea lui Mircea Vulcănescu haideți, ar fi bine și pentru legalitatea din punct de vedere al construcțiilor, ca acest demers de demolare al statuii lui Mircea Vulcănescu să nu se întâmple, să rămână acolo. Este un ansamblu arhitectonic foarte frumos. Eu locuiesc în sectorul 3, dar ca bucureștean sunt mândru că avem așa ceva în orașul nostru. Mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă rog să vă prezentați.

Domnul Antonio Andrușceac: Bună ziua! Sunt Antonio Andrușceac, deputat, fost consilier local, pe vremurile când s-a mai încercat în 2017 schimbarea denumirii Liceului Mircea Vulcănescu. Am atacat atunci, nu pe motive legate de marea personalitate a lui Mircea Vulcănescu și îmi pare rău că în fața unor consilieri locali este necesar în acest moment să readucem aminte cine a fost acest mare creștin și mare patriot român, care a readus țării 8 vagoane de au, cu care am putut să continuăm eforturile de război împotriva ocupanților comuniști, ce-i drept. Iată că din vreme în vreme, Institutul Elie Wiesel are o preocupare vizavi de rescrierea istoriei României și de demolare a cultului eroilor martiri ai neamului românesc. N-au reușit în 2017, pentru că așa cum știți domnule primar, că eram colegi, domnilor consilieri cu care eram colegi, am atacat acest proiect pe motive de legalitate, cum o vom face și acum și vă spun că vom câștiga din nou pentru că legea este de partea noastră și pentru că Dumnezeu vine cu dreptatea, nu un consilier local al unui partid care ar fi trebuit să apere memoria acestor oameni. Spune că face parte din partidul Brătienilor. Nu, domnule consilier, ați venit să faceți o motivație care suna mai degrabă a dezvinovățire. Știm că v-a pus Alexandru Muraru, știm că sunteți prelungirea ideilor și a faptelor lui Alexandru Florian. Nu dăm vina pe dumneavoastră, o simplă unealtă. Da, sunteți însă complice la niște lucruri nu numai imorale, ci ilegale. Pentru că ceea ce facem noi acum dumneavoastră trebuia să faceți înainte, adică dezbatere publică, un lucru care nu este opțional și care este o cerință legală. 2- Toate avizele trebuia să le luați înainte de a pune acest proiect pe ordinea de zi și aici cred că este și o vină a Secretarului General al Primăriei, care probabil v-a indus în eroare că toate formele de legalitate au fost asigurate. Nu, Academia s-a pronunțat împotriva acestui proiect, așa cum s-a pronunțat și în anii anteriori. Dezbatere publică nu există cu nici unul din autorii implicați, nici societate civilă, nici Minister al Culturii, nici Academie. Sunt încălcate și legi care, chiar prin vocea președintelui Iohanis, scot de sub acuzația tribunalului stahanovist de ocupație pe Mircea Vulcănescu și pe alți patrioți români. Ascultați discursul domnului Iliescu și o să, domnului Iohannis și o să vă convingeți. Sunt o grămadă de alte motive de natură tehnică, dar lipsa avizelor ar trebui să vă fi preocupat cel mai mult. Demersurile noastre nu se vor opri aici și ne gândim chiar să vă acționăm, domnule consilier și pe cale penală, în calitate de inițiator al acestei hotărâri de Consiliu Local pe care n-ați putut s-o susțineți în niciun fel încercând să dați vina pe Primăria Capitalei. Trebuia să știți că nu este în atributul dumneavoastră și trebuia să știți ce înseamnă o zonă protejată. Alții, când erau consilieri ca dumneavoastră, au făcut câte 10-12 cursuri ca să știe ce scriu pe niște hârtii și să știe ce e în dreptul dumneavoastră și ce nu. Învățați ceea ce e o zonă protejată, învățați care sunt atribuțiile pe care le aveți dumneavoastră în calitate de consilier al sectorului 2 și apoi formulați asemenea jigniri la adresa poporului român. Ca să înțelegeți și cu asta închei. Nici măcar nu ar trebui să gândiți și să ridicați ochii către bustul lui Mircea Vulcănescu, mare patriot român, mare intelectual și martir creștin, darămite să vă gândiți să-i demolați statuia. Să vă fie rușine, dar Dumnezeu să vă ierte.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog ca să vorbiți la microfon, să vă prezentați.

Doamna avocat Marina Ioana Alexandru: Sunt avocat Marina Ioana Alexandru, președintele Asociației Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților. Este clar că în acest moment suntem iarăși ținta unui atac la identitatea noastră națională, la cultura poporului român și la spiritualitatea poporului român. Eu am venit aici în calitate de avocat, de cetățean al României, de președinte al unei organizații și de reprezentant al societății civile și vă invoc Constituția României, pe care aveți obligația sacră să o respectați. Conform articolului 2 punctul 1 teza I din constituția României, vă informez și vă îndemn să verificați ceea ce eu vă spun în acest moment. Titularul natural și de drept al puterii politice este poporul român. Noi suntem cei care avem drept deplin de vot, motiv pentru care noi vom decide dacă vă vom mai vota sau nu în continuare. Sunt locuitor al sectorului 2, de cei 53, aproape 54 de ani, motiv pentru care, în calitate de cetățeni cu drept de vot deplin, titularii naturali și de drept ai puterii politice, conform articolului 2 punctul 1 din Constituția României, vă cerem în mod imperativ ca de îndată să respingeți orice solicitare pentru luarea vreunei măsuri nelegale, nejustificată real, abuzivă, discriminatorie și anticonstituțională de orice fel sau să emiteți orice fel de act cu privire la dărâmarea statuii bust a martirului regimului bolșevic din pușcăriile comuniste, mărturisitorul creștin-ortodox Mircea Vulcănescu, aflată în Parcul Sfântul Ștefan, Strada Sfântul Ștefan, Sector 2. Vă informăm în continuare că în calitatea dumneavoastră de funcționari publici aleși și numiți de poporul român, salariați ai poporului român, conform Constituției României, ocupanți ai unor funcții de demnitate în administrația de stat a României, aveți obligația sacră să fiți fideli României și poporului ei, să puneți țara și poporul ei înainte și mai presus de propria persoană și propriile interese sau interese străine de țară, să apărați istoria, tradițiile, cultura, valorile, spiritualitatea, drepturile, libertățile și interesele țării și ale neamului românesc, respectând și aplicând, fără echivoc dispozițiile imperative ale legii fundamentale și suverane a statului român, Constituția României. Am să vă dau un scurt citat din Evanghelia după Luca, vă rog să mă lăsați să termin.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Am stabilit că vorbim câte 2 minute.

Doamna avocat Marina Ioana Alexandru: Faceți-le și respectați poporul român, doriți voturi, votați pentru poporul român și toate valorile acestuia, pentru că noi în acest moment, nu discutăm despre un obiect, o statuie făcută dintr-un material oarecare aflat într-o piațetă. Discutăm despre identitatea poporului român, despre valorile sale sacre, sociale, culturale, politice și nu în ultimul rând spirituale. Vă rugăm și vă solicităm imperativ să țineți cont, pentru că altfel ne obligați împotriva voinței noastre să facem toate demersurile legale, atât pentru demiterea Consiliului Local cât și pentru toate persoanele, împotriva tuturor persoanelor implicate. Nu ne interesează cine face astfel de solicitări și vine și lovește și atentează la identitatea națională. Mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Următoarea persoană înscrisă pe ordinea de zi? Vă rog să vă prezentați!

Doamna avocat Diana Iovanovici-Șoșoacă: Mulțumesc frumos! Sunt senator și avocat Diana Iovanovici Șoșoacă și locuitor al sectorului 2 și sincer domnule președinte m-aș aștepta din partea dumneavoastră, pentru că sunteți plătit din bani publici să ne

vorbiți cu mult mai mult respect și fără să ridicați tonul la noi. Vă rog frumos, este dreptul meu să vă spun aceste lucruri și în calitate de senator, pentru că poporul român, conform Constituției României își exercită suveranitatea prin intermediul parlamentarilor. Este urât să râdeți, așa ați râs și când ați fost votați?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Putem să rămânem la subiect?

Doamna avocat Diana Iovanovici Șoșoacă: Da, putem să rămânem la subiect fără mitocănie și grobianisme, vă rog frumos! Este inacceptabil ca domnului Feroiu să-i acordați un sfert de oră să expună minciuni, minciuni pe care i le-a dat Institutul Eli Wiesel, institut anti-român. Nimeni nu are curaj să spună aici de mafia cazară. Este de fapt o acțiune împotriva românilor și a poporului român, prin care se desființează efectiv toate statuile care reprezintă oameni de valoare ai României. Și am văzut cum Mihai Eminescu este scos din toate cărțile din școli, cum Octavian Goga la Iași, unde sunt senator, are pe el o plăcuță pe care spune antisemit. Noroc că prieteni de-ai mei au scos acea porcărie care aduce atingere întregului popor român și acum distrugerea acestei statui a lui Mircea Vulcănescu. Nu este posibil ca oameni incuți din toate punctele de vedere să ajungă în acest caz, să fie consilier local și dintr-un act de incultură să facă un act de impostură. Pentru că ceea ce se întâmplă aici numai prin faptul că avem această hotărâre pusă pe ordinea de zi este un act de antiromânism. Institutul Eli Wiesel are reprezentanți în Parlamentul României. Domnul Vexler, care atunci când am avut inițiativa legislativă, lege împotriva antiromânismului, a stat în Senat să se asigure că această lege nu va trece. Nu mai vorbim că nu sunteți competenți, conform legii este competență Primăria Generală, după ce ați avea avize de la Ministerul Culturii. Se vorbea de Academia Română, este obligatoriu să aveți un punct de vedere, iar ieri a apărut punctul de vedere al Academiei Române care vă spune că este un act abominabil împotriva poporului român. Mai mult, vă rog să citiți legea 217, 127 din 30.05.2017 pe care președintele domnului Feroiu, că pe noi nu ne reprezintă, a instituit Ziua Națională de Cinstire a Martirilor din Temnițele Comuniste în a cărei expunere de motive o să-l regăsiți pe Mircea Vulcănescu, alături de Radu Gyr, Iuliu Maniu, Nicolae Steinghart, Dertulian Langarici Arvurhmann. Despre ce vorbim aici? Dumneavoastră vi se pune un proiect, vi se invocă o legislație de acum 70 de ani care nici măcar nu poate să-i fie atribuită procesului lui Mircea Vulcănescu, având în vedere că acesta niciodată nu a fost condamnat pentru ceea ce spune Institutul Eli Wiesel. Dumneavoastră aveți obligația, aici s-a spus că n-aveați de unde să știți. Ba da, toți consilierii și toți cei care lucrăm în slujba poporului român și suntem plătiți din bani publici, avem obligația mai întâi să facem cercetări, să ne informăm corect, nu să venim și să ne facem de râs aici, în calitate de consilier din partea Partidului Național Liberal. Partidul Național Liberal, partidul Brătienilor, se întoarce Brătianu în mormânt pentru ceea ce se întâmplă acum. Iar acest partid, care invocă o lege a bolșevicilor? Păi, atunci, domnule Feroiu, mă scuzați, înseamnă că sunteți reprezentantul bolșevicilor și Institutul Eli Wiesel la fel. Nu mai vorbim că este o infracțiune de inducere în eroare a unor organe ale statului prin proliferarea de minciuni. Este vorba de distribuire de informații false pe care domnul Feroiu le-a preluat de la Institutul Eli Wiesel și mai mult decât atât, nu că ne gândim cum

spunea domnul deputat Andrușceac, colegul meu, eu m-am hotărât să formulez plângere penală. Puteți să vă strâmbați cât vreți, domnule președinte, este dreptul meu și obligația mea, ca senator, când văd infracțiuni, să formulez denunțuri și voi formula atât împotriva domnului Feroiu, cât și împotriva Institutului Eli Wiesel și împotriva oricărui consilier care va vota o asemenea lege antiromânească. Dumneavoastră nu ați fost votat de Institutul Eli Wiesel. Domnule primar, domnilor consilieri, dumneavoastră sunteți votați de noi, cei din sectorul 2, să ne reprezentați și să fiți români, nu antiromâni și nu să duceți aceste propuneri abominabile împotriva matricei naționale și împotriva creștinismului. Dacă nu știm cine a fost Mircea Vulcănescu, să punem mâna pe cărți, să citim. Pentru că de fapt este o lovitură dublă pe care o aduce Institutul Eli Wiesel prin acest un om, că nu pot să-i spun, nici nu știu dacă-i român, la ce poate să menționeze în proiectul său, domnul Feroiu. Păi da, este un atac atât la cultură, atât la martirii noștri care au făcut temniță grea, pentru ca și dumneavoastră și eu și toți ceilalți să trăim într-o societate liberă, deși nu mai este liberă și să fim votați în funcții publice, tot datorită acestui om. Nu se poate să existe un astfel, nici măcar nu ar fi trebuit să-l puneți pe ordinea de zi, având în vedere lipsa de competență. Nu sunteți competenți și unde sunt avizele necesare pentru acest act?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă rog să vă limitați intervenția.

Doamna avocat Diana Iovanovici Șoșoacă: Nu mă limitez, pentru că e vorba de acte împotriva României.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Dacă aveți respect pentru ceilalți vorbitori, vă rog să vă limitați.

Doamna avocat Diana Iovanovici Șoșoacă: Nici o problemă, pe domnul Feroiu nu l-ați limitat, deși a vorbit numai ineptii și numai minciuni. Mă mir că Institutul Eli Wisel.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Vă rog să nu mai jigniți.

Doamna avocat Diana Iovanovici Șoșoacă: Deci Institutul Eli Wisel trebuia să fie aici, să aibă tupeul domnul Florian să vorbească împotriva statului român, pentru că acest institut trebuie desființat. Nu se poate prin ceea ce face, sunt acte împotriva noastră, în afară de un act împotriva culturii române, este vorba de un act împotriva creștinilor. Știți ce înseamnă temniță grea? Ar trebui domnul Feroiu să se ducă să stea o zi în acest regim de temniță grea, asta ar trebui să facă. Dar dumneavoastră aveți obligația, în primul rând, să citiți. Ceea ce Academia Română a transmis ieri, pentru că Academia Română este extrem de importantă și în primul rând, aici trebuia să fie un reprezentant al Academiei Române, iar aceste proiecte nu ar trebui să mai existe niciodată. Nu vă mai purtați și, conchid, nu-i mai considerați pe străini, pe cazari și pe tot felul de institute plătite din bani publici mai presus de noi românii. Străinii mâncale-ar inima câinii, cum spunea Mihai Eminescu, că au nenorocit această țară, iar românii întotdeauna au ridicat osanale străinilor. Nu, noi trebuie să ne apreciem valorile noastre, nu să apreciem străinii care vor să distrugă România și poporul român și esența poporului român. Vă rog din suflet respingeți acest proiect pentru că este un act împotriva, inclusiv a voastră, a familiilor dumneavoastră, a viitorului copiilor dumneavoastră. Ne-am săturat să învățăm în școli și

să vedem pe străzi, în toată România, numai statui de cazari, de grofi și să se desființeze tot ceea ce este românesc. Vă mulțumesc!

Domnul General Mircea Chelaru: Domnule președinte de ședință, sunt General Profesor Doctor Mircea Chelaru, actualmente deputat în Parlamentul României. Am venit aici să ascult argumente și să înțeleg, pentru a-mi exprima atât opinia viitoare, cât și deciziile, așa spune exacte, indubitabile pentru timpul care vine. Spre deosebire de dumneavoastră, Dumnezeu mi-a dat șansa să trăiesc diferite perioade. Am prins această perioadă și a proetcultismului, a ostracizărilor. Tot ce a fost înainte de 44 a devenit interzis și oribil într-o perioadă a comunismului de import. Nu intru în aceste detalii, am văzut aici expunere de detalii tehnice, încercări de reabilitare, ca în fața unui proces cu pledoarii încă neterminate. Mă adresez Consiliului, în întregul său. Am constatat și am urmărit foarte atent, după 90 în toate calitățile care le-am avut, un anumit tip de politică permanentă și nu numai pe spațiul românesc, în general, în spațiul est-european, de menținere în stare de culpabilitate a întregului popor. Este o politică ținută, rafinată, subtilă și subliminală. Face parte și acest moment din acest demers de culpabilizare permanentă a acestui popor. De aceea, vă întrebam ce este în spatele unei asemenea inițiative? Apropo de Partidul Național Liberal, cred că enul a fost pus în paranteză și e păcat de dumneavoastră. Mai presus de toate, trebuie să-ți fie întâi neamul, familia și națiunea. Revin în a incrimina oameni care nu s-au făcut vinovați de acele capete de acuzare inventate, fie de un institut sau altul, n-are importanță. S-au spus aici lucrurilor pe nume. A incrimina pe cine? Acele simboluri ale națiunii române care au produs cultură superioară și înaltă spiritualitate. Dacă sunteți atenți, toți cei care au avut o asemenea menire de apostoli și de arhangheli ai neamului românesc, au fost trecuți la index. Am înțeles că după Vulcănescu urmează și Eminescu, un nenorocit antisemit. Mai devreme sau mai târziu va fi pus în discuție Iorga. Eu elaborez, nu fac supoziții, nici conspiraționisme, pentru discursurile sale din perioada 1910 până în 2000, în 1923. Sunt deja în laboratoarele acestea ținute toți luceferii neamului românesc, toți făcătorii de cultură și spiritualitate românească, că reprezintă ce, identitatea și profilul identital-spiritual al românului. Dacă marxismul de tip bolșevic a eșuat în ofensiva mondială economică, iată că revanșa neomarxismului cultural atacă exact esențele culturii națiunilor și noi suntem o țară de experiment, pentru că poporul român, îndumnezeit cum este și supus și umil, chiar prost de bun. Dumneavoastră trebuie să fiți conștiințele care să sesizeze asemenea derapaje grave și apelez nu din punct de vedere politic, ci din punct de vedere al omului de omenie. Vă rog să îmi acceptați să închei cu rugămintea, dar este o rugămintă imperativă, nu plecați după fentă și nu vă puneți în slujba celor care sunt năimiți cu foarte mulți bani. Vă spune un om care știe și aici se oprește. Vă mulțumesc!

Domnul Valentin Florea: Bună ziua. Mă numesc Valentin Florea, sunt consilier juridic în cadrul unui birou notarial din București. Am o agenție imobiliară de 13 ani, aici m-am născut, aici am crescut. Îl iubesc pe Mircea Vulcănescu. Vreau să vă spun am terminat Facultatea de Drept și Facultatea de Istorie. Istoria nu este la școală, istoria nu se face la școală. Mircea Vulcănescu ca oamenii să cunoască și e foarte simplu, este unul dintre cei mai mari oameni de cultură din ultima sută de ani. Identul ăsta, Pârvan, Iorga, Vulcănescu nu poate fi niciodată aruncat într-un coș. Vreau să știți că a fost un economist

extraordinar, domnul consilier ar trebui să știe acest lucru. Constantin Noica a spus că l-a ascultat, nu că l-a cunoscut. Vorbim de oameni desăvârșiți, dragilor. Apelez pe de o parte din punct de vedere juridic, noi nu ne putem lua după o decizie a unui Tribunal Popular Comunist, mare atenție, Popular Comunist. Sectorul 2 are probleme mai multe și știți foarte bine, case lipite la calcan de blocuri cu 10 etaje, mizerie, locuri nereabilitate. Sunt mult mai multe probleme grave, decât să dărâmăm bustul lui Vulcănescu. Apelez la conștiința dumneavoastră, o să închid, o să fiu foarte scurt și să nu uitați că oamenii v-au votat, fraților. Apelez la conștiința dumneavoastră, să nu uitați că sunteți români, nu fiți lași, da, să nu fim, să nu fim lași. Vă mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Mai era o intervenție, a domnului Mitran.

Domnul avocat Marius Mitran: Bună ziua, sunt Marius Mitran. Eu am să încep prin a-l felicita pe domnul Feroiu pentru că și-a adus aminte de jurământul depus, numai că nu-l cred. De ce nu-l cred? Pentru că am făcut tot ceea ce a spus astăzi că ar trebui să facem, ca oameni de bună credință, să mergem în audiență, să-i prezentăm problemele. Domnule consilier, de aproximativ jumătate de an, într-o formă sau alta, față în față, ca 2 bărbați, sper, cel puțin unul dintre noi sigur era și ăla nu erați dumneavoastră. V-am prezentat niște probleme pe care le aveți cu Direcția de Protecția Copilului, cu abuzurile asupra minorilor, inclusiv de natură sexuală! Măsurile pe care le-ați luat? Zero. Ba chiar ați votat un document prezentat de directorul general, care, o plastografie ordinară în fond și la urma urmei, da, cu ambele mâini, deși era mai mult decât evident că acolo nu e cazul să votați. Acum că ați găsit sub bradul de Crăciun, lăsat de Moș Gerilă, nu știu minavetul ăsta ideologic pe care l-ați pornit credeți că, mă rog, caravanii democrației pe care spuneți că îi purtați, pot vreodată să ascundă vârful imineilor bolșevici cu care v-ați călcat în picioare acest jurământ. Credeți că acei copii care au suferit și suferă în continuare, datorită și lipsei dumneavoastră de acțiune vă vor ierta vreodată? Credeți că poporul care are întotdeauna dreptate și e afară acum apropo, vă va ierta pentru ce ați făcut astăzi? Și cum spunea Academia Română, domnii academicieni Răzvan Teodorescu și Bogdan Simionescu, o acțiune talibană pe care ați pus-o în mișcare. Cu siguranță nu, domnule consilier și sper să aveți bărbăția să, cel puțin să retrageți acest proiect, până când veți obține toate avizele necesare și punctele de vedere. Și dacă tot vorbiți despre legalitate, vă mai întreb un lucru când nu s-a respectat legea, în 2009 când s-a amplasat această statuie în prezența unui academician, în 2014 - 17 când documentele pe care vi le-am trimis, emise de Primăria Sector 2, a explicat de ce nu ar trebui eliminată această statuie? O întrebare și aș încheia cu ce spunea Sergiu Celibidache la o întâlnire cu, la revenirea în țară, la o întâlnire cu muzicienii din România, sunteți toți vinovați și aici aș spune, suntem toți vinovați. Ați înlesnit o mediocritate fără nici un talent. Un intrigant...să ajungă să determine evoluția artistică a României, unul dintre cele mai talentate popoare din câte cunosc. Da, cum ați înghițit mă, da cum ați înghițit? Nu mai înghițim, domnule consilier și dacă veți da această statuie jos, vom ridica altele, ale lui Cioran, ale lui Noica, ale lui Eliade, pe care vom scrie, Țușea și alții, pe care vom scrie cuvintele elogioase ale acestor mari personalități, la adresa lui Mircea Vulcănescu. Ar mai fi poate multe de spus, dar sunt suficient de emoționat și vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Mai era o intervenție și după, trecem la vot.

Domnul Iuliu Crăcană: Bună ziua stimat auditoriu, domnule primar. Aș fi vrut să spun multe. Mă numesc Iuliu Crăcană, sunt istoric de meserie, doctorant în istorie, doctorant în drept. Am scos o carte sub egida Academiei Române, care se intitulează, Dreptul în slujba puterii, Justiția în timpul regimului comunist, între 1944 și '58. Nu am venit să fac reclamă cărții. Numai că am venit să îi spun domnului consilier Feroiu că s-a scris pe domeniul ăsta și că nu are dreptul să spună, nu suntem istorici, nu suntem juriști, noi nu știm, nouă ne trebuie avize, dar noi aruncăm pe piață niște lucruri să vedem ce iese. Nu se poate, trebuie să fim responsabili și un singur lucru aș vrea să vă spun, venisem cu o pledoarie despre ce a însemnat această lege, cum a fost adoptată și de ce în baza unei legi atât de rău intenționat adoptate la momentul acela, acum tragem foarte multe ponoase, ci în urma discuțiilor din această dimineață mi-am dat seama că totuși primăriile de sector din București nu finanțează, deși au tot ce se poate și au și fonduri și au și oameni tineri și capabili, cercetarea științifică, ba mai mult, dacă tot nu se cunoaște propun eu acum ca despre legislația pentru crime de război și mai ales despre Mircea Vulcănescu să se facă un simpozion, o sesiune de comunicări și să invitați istoricii și nu numai, să aflăm cu toții, să dezbatem și în urma dezbaterii, să luăm o decizie în cunoștință de cauză, pentru că domnul consilier a zis că nu știe. Ba mai mult, mai deunăzi am fost invitat la o primărie, deci, de un muzeu al unei primării, să vorbesc despre Dongoroz, s-a născut la Tecuci, în sfârșit. Ideea e următoarea de ce, dacă tot s-a născut și a fost arestat, și a avut casă pe Popa Soare și este un locuitor al sectorului 2, Mircea Vulcănescu să nu aibă parte de un simpozion, de ceva în sensul ăsta? Și poate în urmă dezbaterii, poate reușim să ridicăm o statuie și mai mare acolo. Acolo ar fi cazul să, într-acolo să mergem, nu să dărâmăm și să construim, dacă se poate, statui. Vă mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Aș vrea să trecem la vot acum. Doamna Parciuc, domnul Costache, domnul Iliescu.

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Nu apare sistemul de vot. Abținere.

Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel: Mă auziți?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Da, vă auzim, s-a înregistrat votul dumneavoastră.

Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel: Mă abțin, la acest proiect de hotărâre.

*Se supune la vot punctul nr. 3, proiectul de hotărâre pentru aprobarea demersurilor privind desființarea construcției reprezentând bustul lui Mircea Vulcănescu din parcul Sf. Ștefan de pe raza administrativ teritorială a Sectorului 2 al Municipiului București și respins de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -9, NU -2, ABȚ -13, NU VOTEAZĂ -0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Săftoiu Elwis- Claudiu.

ÎMPOTRIVĂ: - Catone Magdalena- Marta, Calotă Constantin- Emilian.

ABȚINERE: - Costache Adrian, Anghel Florin, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina, Waspusch Virgiliu- Gabriel, Nicolescu Claudiu.

NU VOTEAZĂ: -

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: ABȚINERE.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 9 voturi pentru, nu a fost aprobat. Aș dori să trecem la următorul punct pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind, vă rog liniște în sală.

Doamna consilier local Badea Anda Simona: Să știți că online nu se aude absolut nimic din ce spuneți în sală.

Domnul consilier local Mihai Constantin: Deci proiectul nu a trecut?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Da, haideți cu punctul 4 pe ordinea de zi. Inițiator Radu Nicolae Mihai. Da, doriți să spuneți ceva?

*Este prezentat punctul nr. 4, proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației imobilului situat în Bulevardul Gării Obor nr. 14, Sector 2, București;*

Domnul Radu Nicolae Mihai, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București: S-a mai votat acest proiect, doar că Consiliul General a modificat cererea noastră. Acum au înțeles ce ne-am dorit, apropo de DGASPC, vrem să, acolo va fi un un magazin social, nu magazin. Cineva de la DGASPC să spună, o întreprindere socială, o brutărie socială.

Doamna Elena Benciu: Bună ziua, domnule primar. Sunt Elena Benciu, astăzi îl înlocuiesc pe domnul director executiv Adrian Andor. Da, acolo va fi o structură de economie socială și un magazin, un magazin de valorificare a ceea ce se produce acolo.

Domnul Radu Nicolae Mihai, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București: Da. Cerusem asta și data trecută, s-a mai votat acest lucru, dar cei de la Consiliul General n-au înțeles și au aprobat acolo doar funcționare de birouri. Mai cerem o dată ca să fie, să facem această brutărie socială. Mulțumesc!

*Se supune la vot punctul nr. 4, proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației imobilului situat în Bulevardul Gării Obor nr. 14, Sector 2, București și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu- Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru

Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Haideți să deschidem votul. Doamna Pasciuc?

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru, mulțumesc!

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 5. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 5, proiectul de hotărâre o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 48 luni (MVA);*

*Se supune la vot punctul nr. 5, proiectul de hotărâre o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 48 luni (MVA) și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru sunt, mulțumesc.

Doamna consilier local Catone Magdalena Marta: Și eu pentru, nu-mi apare.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Haideți să închidem votul, cu 24 de voturi proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 6. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 6, proiectul de hotărâre privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 60 luni( AA);*

*Se supune la vot punctul nr. 6, proiectul de hotărâre privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu domiciliul în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 60 luni( AA)și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin-Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru și la acest proiect.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Domnul Anghel, doamna Catone?

Doamna consilier local Catone Magdalena Marta: Pentru.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 24 de voturi, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 7. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 7, proiectul de hotărâre privind aprobarea eșalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu bunuri impozabile în Sectorul 2, București, pentru o perioadă de 60 luni (HK);*

*Se supune la vot **punctul nr. 7, proiectul de hotărâre** privind aprobarea eşalonării la plată a sumelor datorate bugetului local pentru o persoană fizică cu bunuri impozabile în Sectorul 2, Bucureşti, pentru o perioadă de 60 luni (HK) şi **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 24 de voturi proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor de urgență pentru depășirea unor situații de dificultate. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat **punctul nr. 8, proiectul de hotărâre** privind aprobarea unui ajutor de urgență pentru depășirea unor situații de dificultate;*

*Se supune la vot **punctul nr. 8, proiectul de hotărâre** privind aprobarea unui ajutor de urgență pentru depășirea unor situații de dificultate şi **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 24 de voturi, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 9. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 9, proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Poliției Locale Sector 2;*

*Se supune la vot punctul nr. 9, proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Poliției Locale Sector 2 și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Ilescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru, la acest proiect.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Doamna Iordache? Haideți să închidem votul. Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 10. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 10, proiectul de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în Registrul Agricol, la nivelul trimestrului IV al anului 2022, în Sectorul 2 al Municipiului București;*

*Se supune la vot punctul nr. 10, proiectul de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în Registrul Agricol, la nivelul trimestrului IV al anului 2022, în*

*Sectorul 2 al Municipiului București și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin-Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru și eu.

Domnul consilier local Nicolescu Claudiu: Pentru și eu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Domnul Feroiu, domnul Costache? Cu 24 de voturi proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

*Se consemnează votul verbal al domnului consilier Nicolescu Claudiu: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință:

Punctul numărul 11. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat **punctul nr. 11, proiectul de hotărâre** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Tușnad, Sectorul 2 al Municipiului București";*

*Se supune la vot **punctul nr. 11, proiectul de hotărâre** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Tușnad, Sectorul 2 al Municipiului București" și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -14, NU - 8, ABȚ - 2, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: - Anghel Florin, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta.

ABȚINERE: - Calotă Constantin- Emilian, Iliescu Constantin Cristinel

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Împotrivă este votul meu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Doamna Catone, domnul Iliescu?

Doamna consilier local Catone Magdalena Marta: Pentru.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: NU.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 12. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 12, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local „Hala Terminal - Piața Obor - reparații interioare, reparații exterioare și refacerea parțială a instalațiilor sanitare, electrice și termice - Strada Ziduri Moși nr. 4, Sector 2, Municipiul București”;*

*Se supune la vot punctul nr. 12, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local „Hala Terminal - Piața Obor - reparații interioare, reparații exterioare și refacerea parțială a instalațiilor sanitare, electrice și termice - Strada Ziduri Moși nr. 4, Sector 2, Municipiul București” și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -14, NU - 8, ABȚ - 2, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu- Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: - Anghel Florin, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta.

ABȚINERE: - Calotă Constantin- Emilian, Iliescu Constantin Cristinel.

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Împotrivă, este votul meu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: NU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 13. Inițiator Radu Nicolae Mihai.

*Este prezentat punctul nr. 13, proiectul de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Suhard, Sectorul 2 al Municipiului București";*

*Se supune la vot punctul nr. 13, proiectul de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții de interes local "Reabilitare sistem rutier strada Suhard, Sectorul 2 al Municipiului București" și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -13, NU - 8, ABȚ - 3, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu.

ÎMPOTRIVĂ: - Anghel Florin, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta.

ABȚINERE: - Calotă Constantin- Emilian, Iliescu Constantin Cristinel, Iordache Isabela Florina.

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Împotrivă.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: NU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 14.

*Este prezentat punctul nr. 14, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Iarna magică a copiilor";*

*Se supune la vot punctul nr. 14, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Iarna magică a copiilor" și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -14, NU - 8, ABȚ - 2, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-

Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: - Anghel Florin, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta.

ABȚINERE: - Calotă Constantin- Emilian, Iliescu Constantin Cristinel.

NU VOTEAZĂ: -

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 15. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu.

*Este prezentat punctul nr. 15, proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației unui imobil, precum și pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 2 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București și Direcția Generală de Poliție a Municipiului București (D.G.P.M.B) în vederea punerii la dispoziție a unui spațiu pentru depozitarea temporară a autovehiculelor indisponibilizate și luate în custodie în vederea confiscării în dosare penale aflate în faza de cercetare;*

*Se supune la vot punctul nr. 15, proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru schimbarea destinației unui imobil, precum și pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 2 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare dintre Sectorul 2 al Municipiului București și Direcția Generală de Poliție a Municipiului București (D.G.P.M.B) în vederea punerii la dispoziție a unui spațiu pentru depozitarea temporară a autovehiculelor indisponibilizate și luate în custodie în vederea confiscării în dosare penale aflate în faza de cercetare și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -24, NU - 0, ABȚ - 0, NU VOTEAZĂ - 0.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu- Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Calotă Constantin- Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

NU VOTEAZĂ: -

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Pentru este votul meu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: PENTRU.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Catone Magdalena- Marta: PENTRU.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 16 pe ordinea de zi. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu. O să fie nevoie de vot secret aici și de propuneri.

Doamna consilier local Badea Anda Simona: Din partea grupului USR îl propunem pe Gabriel Waspusch.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: PNL-ul PSD-ul?

Domnul consilier local Săftoiu Elwis Claudiu: Din partea grupului PNL, pe Silviu Feroiu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Haideți să supunem la vot prima propunere. Doamna Catone, domnul Anghel, domnul Dincă, Cu 18 voturi pentru, domnul Waspusch a fost ales și acum propunerea pentru domnul Săftoiu. Feroiu, îmi cer scuze! Domnul Florin, doamna Pasciuc, doamna Iordache? Haideți să închidem votul, cu 13 voturi pentru domnul Feroiu a fost votat.

*Este prezentat **punctul nr. 16, proiectul de hotărâre** privind desemnarea a doi consilieri locali în Comisia constituită conform art. 3 alin. (1) la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 248/2022 privind aprobarea închirierii unor bunuri imobile, situate pe raza Sectorului 2, aparținând domeniului public al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2;*

*Se supune la vot desemnarea ca membru a domnului **Waspusch Virgiliu- Gabriel**, la proiectul de la **punctul nr. 16, proiectul de hotărâre** privind desemnarea a doi consilieri locali în Comisia constituită conform art. 3 alin. (1) la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 248/2022 privind aprobarea închirierii unor bunuri imobile, situate pe raza Sectorului 2, aparținând domeniului public al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2 și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -18, NU - 2, ABȚ – 3, NU VOTEAZĂ – 1, prin procedura : **VOT SECRET**.*

*Se supune la vot desemnarea ca membru a domnului **Feroiu Dumitru Silviu**, la proiectul de la **punctul nr. 16, proiectul de hotărâre** privind desemnarea a doi consilieri locali în Comisia constituită conform art. 3 alin. (1) la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 248/2022 privind aprobarea închirierii unor bunuri imobile, situate pe raza*

Sectorului 2, aparținând domeniului public al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2 și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -13, NU - 2, ABȚ - 6, NU VOTEAZĂ - 3, prin procedura : **VOT SECRET**.

Se supune la vot **punctul nr. 16, proiectul de hotărâre** privind desemnarea a doi consilieri locali în Comisia constituită conform art. 3 alin. (1) la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 248/2022 privind aprobarea închirierii unor bunuri imobile, situate pe raza Sectorului 2, aparținând domeniului public al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 2 și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -14, NU - 0, ABȚ - 8, NU VOTEAZĂ - 2, prin procedura : **VOT SECRET**.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Îmi cer scuze, proiectul cu totul îl supunem la vot. Cu 14 voturi pentru proiectul a fost aprobat.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Punctul numărul 17.

Domnul consilier local Constantin Mihai: Păi nu a fost 17?

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Nu a fost 16 și acum votăm 17.

Este prezentat **punctul nr. 17, proiectul de hotărâre** privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2022;

Se supune la vot **punctul nr. 17, proiectul de hotărâre** privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2022 și **respins** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -13, NU - 0, ABȚ - 10, NU VOTEAZĂ - 1.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Nedelcuț Radu, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Waspusch Virgiliu-Gabriel, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: - Anghel Florin, Calotă Constantin- Emilian, Constantin Mihai, Dincă Adrian, Enache Nicuța, Georgescu Elena- Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta.

NU VOTEAZĂ: - Iordache Isabela Florina.

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Abținere, este votul meu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Domnul Costache, doamna Iordache? OK, reluăm votul.

Doamna consilier local Pasciuc Paula: Abținere, este votul meu.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Doamna Badea, doamna Enache, doamna Pasciuc, doamna Catone.

Domnul Croitoru, vă rog să trimiteti votul.

Domnul consilier local Croitoru Angel: Dacă nu se vede, votul meu este favorabil.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Doamna Pasciuc, doamna Iordache, doamna Catone. Haideți să închidem votul, cu 13 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Pasciuc Paula: ABȚINERE.*

*Se consemnează votul verbal al doamnei consilier Enache Nicuța: ABȚINERE.*

*Se consemnează votul verbal al domnului consilier Dincă Adrian: ABȚINERE.*

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Și ultimul punct. Punctul 18. Inițiator Radu Nicolae Mihaiu. Domnul Calotă, domnul Dincă!

*Este prezentat punctul nr. 18, proiectul de hotărâre privind decontarea Situației de lucrări nr. 2 „Lucrări de reparații și zugrăveli interioare și exterioare precum și termoizolare clădire – Centrul Social de zi” Parohia Sfânta Treime – TEI;*

*Se supune la vot punctul nr. 18, proiectul de hotărâre privind decontarea Situației de lucrări nr. 2 „Lucrări de reparații și zugrăveli interioare și exterioare precum și termoizolare clădire – Centrul Social de zi” Parohia Sfânta Treime – TEI și **aprobat** de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA -20, NU - 2, ABȚ - 1, NU VOTEAZĂ - 1.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: - Badea Anda-Simona, Chirilă Alexandra Elena, Croitoru Angel, Panaitescu Tudor-Andrei, Pellegrini Marius- Ovidiu, Catone Magdalena- Marta, Costache Adrian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Nicolescu Claudiu, Săftoiu Elwis- Claudiu, Anghel Florin, Constantin Mihai, Enache Nicuța, Georgescu Elena-Daniela, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Pasciuc Paula, Popescu Lenuta, Iordache Isabela Florina.

ÎMPOTRIVĂ: - Nedelcuț Radu, Waspusch Virgiliu- Gabriel.

ABȚINERE: - Dincă Adrian.

NU VOTEAZĂ: - Calotă Constantin- Emilian.

Domnul consilier local Calotă Constantin Emilian: Abținere.

Domnul consilier local Panaitescu Tudor Andrei, președinte de ședință: Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat. Vă mulțumesc, declar ședința închisă. La mulți ani și ne vedem la anul.

*Nemaifiind înscrise alte probleme pe ordinea de zi, domnul președinte de ședință Panaitescu Tudor Andrei declară ședința închisă, la orele 10:45 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.*

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
PANAITESCU TUDOR ANDREI



SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 2,  
ELENA NIȚĂ

Prezentul proces – verbal a fost aprobat cu următorul cvorum: \_\_\_\_ - DA, \_\_\_\_ - NU, \_\_\_\_ - ABȚ., în ședința \_\_\_\_\_ a Consiliului Local al Sectorului 2 din data de \_\_\_\_\_.2023.

NA/lex

SAPL- PVSCLS2