

Nicoleta Sandulescu

De la: Corina Duinea
Trimis: Tuesday, January 19, 2021 3:53 PM
Către: Nicoleta Sandulescu
Subiect: FW: NR. DE INREGISTRARE 7196/18.01.2021

Conexat cu 9227
20.01.2021

From:
Sent: Tuesday, January 19, 2021 3:25 PM
To: infopublice
Cc: Irina Ionescu; Corina Duinea; Daniela Bratu
Subject: Re: NR. DE INREGISTRARE 7196/18.01.2021

Bună ziua,

Probabil nu m-am descurcat, astfel încât să apar în lista dumneavoastră. Nu am primit nici un mesaj, dar am urmărit pe FB live și apoi înregistrarea.

Dați-mi voie să vă prezint următoarele comentarii / propuneri:

1. Unitatea de măsură ar trebui să fie sacul sau tomberonul.

În cazul gunoiului menajer de la asociații mari, unde se folosesc deja tomberoane, ar trebui să fie tomberonul (standard). Este evident că un tomberon poate să nu fie complet plin, sau poate fi umplut "cu vârf". Aș aprecia că acest lucru este mai puțin important. Nu se va putea face "farmacie" și cred că nici nu este cazul de insistat în acest sens.

Contractul cu asociațiile (de bloc) ar trebui să menționeze *tariful pe cantitate* (pe tomberon). Este irelevant numărul de persoane din asociații !

În cazul contractelor ce menționează "tomberoane", tariful ar trebui să fie mai redus (să nu fie un multiplu al tarifului celor ce folosesc saci/găleți/etc), având în vedere costurile de operare care sunt mai reduse (transport, manipulare, economii la saci-consumabile, economii la comunicarea cu persoane individuale).

Împărțirea costurilor pe membrii asociațiilor - aș spune că nu este treaba Primăriei sau operatorului. Se poate face pe număr de locatari (pot fi mai mulți sau mai puțini), sau adunările generale ale asociațiilor pot stabili persoane care pot fi scutite la un moment dat (lipsă din locuință etc).

Acolo unde nu se folosesc tomberoane, fiind asociații mai mici sau beneficiari individuali, s-ar putea folosi saci individualizați/marcați, având prețuri care să includă tariful serviciului.

2. Acordarea licențelor de către Primărie

Ar putea să fie funcție și de tarifele practicate. Pentru tarife crescute, ar putea fi retrasă autorizația de operare pe motiv de neîncadrare în condițiile de licitație.

În cazul unui singur operator, pe o durată limitată (cum este cazul acum cu Supercom), Primăria s-ar putea implica în negociere ca reprezentant al populației din sector.

Acordarea licenței să aibă ca element de referință și Nota de fundamentare a tarifului, cât mai detaliat prezentată (doar 1 pagină pentru 67 de milioane de lei, este jignitor).

3. Promovare și educație

Cât mai urgent, Supercom (sub controlul Primăriei) ar trebui să întocmească un **documentar video** în care să fie prezentat tot procesul de colectare și reciclare:

- colectarea de către utilizator;
- predarea la mașinile de transport;
- compactarea în mașinile specializate;
- transportul la unitățile de selectare;
- procesul de selectare (utilaje, personal, operații);
- valorificarea finală (beneficiari ai materialelor pregătite pentru reciclare).
- costurile obținute în urma valorificării finale la diverși beneficiari a acestor materii prime.
- eventual, prezentarea platformelor de gunoi pe care le utilizează Sectorul 2, precum și prezentarea modului de constituire a costurilor (este o afacere, bazată pe regulile economiei de piață? Sau este un serviciu public; bazat pe costuri lipsite de profit?)

Acest documentar se va posta pe site-ul operatorului și pe site-ul Primăriei.

În situația că faza următoare ar fi colectarea pe mai multe fracții, documentarul ar trebui să prezinte ce posibilități sunt de a trece la acest nivel și care este eficiența economică.

4. Operatori de colectare selectivă

(a) Ar trebui ca Primăria să se implice în **obligarea** comercianților importanți de a asigura colectarea **gratuită** a deșeurilor recuperabile (doze de aluminiu, PET-uri, ambalaje de sticlă eventual pe culori, alte ambalaje metalice sau repere metalice de dimensiuni mici, diverse ambalaje de plastic altele decât PET, folii de ambalaj de plastic, ulei comestibil, ulei mineral)

(b) Ar trebui ca Primăria să se implice în colectarea **gratuită** a deșeurilor recuperabile cu ajutorul unor **recipiente stradale** instalate în spații adecvate (cu acces auto, dar oarecum retrase față de traseele intens circulate)

5. Colectarea deșeurilor din construcții, exclusiv pentru persoane fizice.

Prin diverse puncte de distribuție (comercianți mai mici sau mai mari) sau prin livrare la domiciliu chiar de către operator, să se asigure *saci de rafie specifici, individualizați* (colorați sau inscripționați). Costul unui sac de rafie să acopere costul de colectare, transport, reciclare. Ridicarea sacilor cu deșeurii din construcții să se facă din locurile comunicate telefonic, sau din același loc de unde se ridică și gunoiul menajer, cu utilajele de transport ale operatorului (Supercom?) care a distribuit sacii de rafie.

6. Desființarea toboganelor de gunoi până în 2025

(a) Acest obiectiv să fie promovat public cât mai urgent prin *asigurarea unei pagini pe site-ul Primăriei*. Să se prezinte obiectivele, reglementările prevăzute, pașii recomandați pentru alinierea la acest obiectiv.

(b) Să se constituie un *colectiv minim (3-4 persoane)* care să se ocupe de toate activitățile pregătitoare: întreținerea paginii, contact distinct (telefon, email, responsabil desemnat), luarea în evidență a tuturor imobilelor care sunt dotate cu tobogane.

(c) Clarificarea variantelor posibile de desființare și luarea de măsuri pregătitoare pentru o trecere treptată la această desființare. Trebuie ținut cont că nu va putea exista o singură procedură, ci vor exista specificități.

7. Comentariu

Așa cum realizarea de drumuri (amenajare, asfaltare etc) intră în obligațiile Primăriei, fără a fi defalcate costuri pe locuitori învecinați, ar trebui înțeles că și **infrastructura** de ridicare a gunoiului menajer intră în obligațiile Primăriei. Deci, **Primăria ar trebui să asigure recipiente și locuri de amplasare** pentru reciclabile (și poate nu numai).

8. Coerciție

Metodele de coerciție ar trebui să fie clar prezentate pe site-ul Primăriei și *îndeaproape urmărite/aplicate de organele de control.*

9. Îndepărtarea gunoaielor de pe spațiile verzi și aleile interioare cvartalelor de blocuri.

Este un proces ce suferă. Ar trebui și el însoțit de măsuri de coerciție (pct.8).

10. Persoane defavorizate

Este evident că există o serie de persoane defavorizate, care își asigură cu greu mijloacele de subzistență sau care chiar nu și le pot asigura. Astfel, există "oameni ai străzii", dar și alte categorii de persoane (cu locuințe asigurate de stat, uneori insalubre, și care nu au venituri regulate). Primăria ar trebui să aibă în vedere realitatea existenței unor astfel de persoane. Ar trebui să li se asigure gratuitatea serviciului de colectare, sau subvenționarea acestuia, urmând a se transfera aceste costuri în seama comercianților, în mod uniform, sau celorlalte persoane fizice și juridice de pe aria Sectorului 2 (în impozitul general).

11. Eficiență, Concurență, Diversificare

Ar trebui întocmite *de către Primărie* analize privind *eficiența economică* a activității de reciclare, versus de costurile suportate de populație și operatori. Pe baza unor astfel de analize, lipsite de interferență cu elementul comercial (Supercom și similare), se pot crea condițiile pentru implicarea factorului privat pe bază de concurență, eventual pe zone specifice (colectare hârtie, colectare carton, colectare sticlă, colectare metal). Este foarte important ca eventualii viitori operatori în acest domeniu să fie atent monitorizați de servicii ale Primăriei.

11. Informatizare

În acest moment informatizarea este cvasi-nulă. Deja **este insuficientă realizarea unui site** de prezentare a dorințelor, reglementărilor, obiectivelor.

Ideea pe care am auzit-o, de a realiza o **aplicație informatică** prin care să existe informare permanentă privind activitatea de colectare, mi se pare excelentă. Ar putea prezenta nu numai *planificarea* transporturilor de ridicare a deșeurilor, pe categorii (fracție umedă și fracție uscată), dar și *poziția în timp real* a utilajelor de transport.

Fiecare beneficiar (asociație sau persoană fizică sau juridică) se poate constitui ca un *abonat* la acest sistem (precum un abonat ENEL, ENGIE etc).

Fiecare utilaj de transport ar putea să beneficieze în cabina șoferului de *o tabletă conectată la Internet, la aplicație*, pe care să se *marcheze cantitatea preluată* de la fiecare *punct de colectare predefinit*. Punctele de colectare pot fi marcate pe aplicație.

Abonații pot urmări nu numai utilajele (pentru a scoate gunoiul la momentul oportun), dar pot urmări și cantitățile înregistrate ca fiind colectate în sarcina lor și care vor fi ulterior încasate.

Facturarea se va putea face pe baza acestor informații de ridicare. Evidența contractelor se va putea face pe baza aplicației. Eventual, înregistrarea contractelor se va putea afec prin aplicație. Se va putea face inclusiv activitate pe bază de comenzi unice (de exemplu, ridicarea sacilor cu deșeuri de moloz sau a deșeurilor agabaritice precum aparate electrice, mobilier, etc).

Urmărirea reclamațiilor se va putea face pe baza aceluiași informații.

Dotarea operatorilor s-ar putea asigura prin proiecte europene și nu necesită înlocuirea utilajelor actuale.

Ar fi indicat ca aceste propuneri să fie menționate la întâlnirea din data 20 ianuarie ora 18.00 pentru a colecta opinii.

12. Nota de fundamentare. Profit

Ar trebui de văzut în ce măsură o activitate de această natură poate constitui o activitate generatoare de *profit* !

În fond, există costuri cu salarizarea, costuri cu utilajele, inclusiv costuri cu dezvoltarea. Nu reușesc să înțeleg ce înseamnă Profit! Dacă este vorba de a asigura niște sume pentru iahtul de la Monaco sau plajă în Maldive, atunci cred că este cazul să dispară.

Este ilgitor să solicit o cotă de profit mai mare decât cota de dezvoltare

Fără a mai spune că această cotă de dezvoltare se completează cu cheltuielile de amortizare. În baza acestor două sume, societatea poate nu numai să reia ciclul de activitate, dar și să se dezvolte extraordinar de rapid.

Calculul de fundamentare a taxei de salubritate trebuie însoțit **obligatoriu** de 2-3 fișe similare pe anii anteriori (2020, 2019, 2018), întocmite post-activitate (sub formă de bilanț). Eventual, **pe tabelul din nota de fundamentare sa fie trecute 3 coloane suplimentare din anii menționați (2020, 2019, 2018).**

41% din cheltuielile materiale reprezintă **Alte cheltuieli materiale**. O astfel de Notă de fundamentare nu reprezintă în nici un caz fundamentare ci o justificare **arbitrară** a unei cereri inacceptabile.

Poziția 6 - Alte cheltuieli, se apropie ca valoare de totalul cheltuielilor cu munca vie. Aceasta dovedește o **lipsă totală de profesionalism** în fundamentarea costurilor.

Mai exact, Alte cheltuieli (1.11+2.3+6) reprezintă 36% din Cheltuielile de exploatare. Altfel spus, jumătate din cheltuielile specificate (concret) sunt adăugate **în mod arbitrar**.

Poziția VI - Curierat, taxe poștale etc, este adăugată doar pe ultima coloană și reprezintă 25% din totalul taxei pe an. Suma este **imensă** ea nefiind detaliată/explicitată în Nota de fundamentare.

Ar trebui de prezentat valoric ce presupune "încurajarea investițiilor de capital" și "asigurarea autonomiei financiare a operatorului", menționate în "Referatul de aprobare", raportat la "Fișa de fundamentare" și cum au fost asigurate aceste obiective în ultimii ani, precum și obiectivele prevăzute a se atinge/realiza în perioada următoare, care să justifice o asemenea valoare a dezvoltării.

Apreciez că discuțiile axate pe faptul că un tomberon este incomplet umplut, sau are vârf, că persoanele cu handicap ar putea beneficia sau nu de gratuitate, etc, sunt de natură să abată atenția de la elementul principal, Nota de justificare a cheltuielilor, prin care se dorește impunerea unui **tarif mai mare decât dublu față de cel practicat înainte** de instituirea taxei de habitat.

Vă propun ca discuția de miercuri, în întregime, să abordeze întreg acest spectru de probleme legat de structura și valoarea tarifului.

Cu stimă,

Nicoleta Sandulescu

De la: Corina Duinea
Trimis: Tuesday, January 19, 2021 3:54 PM
Către: Nicoleta Sandulescu
Subiect: FW: Nr Inreg 8065/18.01.2021 ✓

From: infopublice
Sent: Monday, January 18, 2021 3:23 PM
To: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu
Subject: Nr Inreg 8065/18.01.2021

De la:
Trimis: Monday, January 18, 2021 1:45 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: TAXA SALUBRITATE

Buna ziua

Pe site-ul primariei exista un proiect pentru taxa de salubritate pentru persoanele fizice care nu au incheiat un contract cu o firma de salubritate. Nu inteleg cum puteti stabili taxa daca nici macar nu stiti ce firma de salubritate va fi autorizata pentru ridicarea gunoierului in sectorul 2. Deci eu ce trebuie sa inteleg din proiectul de hotarare privind taxa de salubritate ? Ca trebuie s ama grabesc sa inchei un contract cu **orice** firma de salubritate ???
Ca apoi dvs sa stabiliti o alta firma si eu sa pierd banii pentru ca firma cu care am incheiat eu contractul nu e autorizata ?
Puteti afisa spre dezbateri o "lege" mai clara ???
Eu inteleg ca ati pornit direct cu penalizarea mea daca nu inchei un contract cu o firma de salubritate - dar eu aveam inainte un contract cu o firma de salubritate pe care primaria sector 2 mi l-a anulat prin introducerea taxei de habitat.
Primaria nu stie decat sa dea hotarari prin care se penalizeaza contribuabilul in loc sa clarifice situatia salubritatii prin hotarari de genul de azi inainte in sectorul 2 se va executa salubritatea cu firma X - pana la data de ... va rog sa contactati firma X la adresa ... sau email ... sau telefon ... pentru a incheia un contract cu aceasta.
Unde este numele firmei autorizate in sectorul 2 si datele de contact cu aceasta ?
Eu nu gasesc aceasta informatie printre cele nusele tale care pdf-uri postate pe site-ul primariei referitor la acest subiect - e absurd complet.

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Nicoleta Sandulescu

De la: Irina Ionescu
Trimis: Tuesday, January 19, 2021 12:25 PM
Către: Dragos Teodoreci; Nicoleta Sandulescu
Subiect: FW: Nr Inreg 8410/19.01.2021

Buna Dragos,

Iti trimit mesajul de mai jos transmis de dl Rohan.
Noi l-am luat in considerare pentru participarea la dezbaterea de maine, 20.01, insa dumnealui transmite si cateva propuneri asupra carora va rugam pe voi sa va aplecati.

Multumesc,

Irina Ionescu

Director, Direcția Relații Comunitare

Primăria Sectorului 2

Tel: 021/209.61.66

Fax: 021/209.61.76

E-mail: irina.ionescu@ps2.ro

From: infopublice
Sent: Tuesday, January 19, 2021 10:28 AM
To: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subject: Nr Inreg 8410/19.01.2021

De la:
Trimis: Monday, January 18, 2021 5:07 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: RE: Participare la dezbateri salubritate

Avem instructiuni de conectare ?

Nu am primit niciun lik

From: infopublice [<mailto:infopublice@ps2.ro>]
Sent: Tuesday, January 12, 2021 9:10 AM
To:
Subject: RE: Participare la dezbateri salubritate

Adresa dvs. a primit nr. de inregistrare 4324/12.01.2021.

De la:
Trimis: Monday, January 11, 2021 6:13 PM

Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>

Subiect: Participare la dezbatere salubritate

Buna ziua,

Ma numesc [redacted], casa unifamiliala

Doresc sa iau parte la dezbaterea privind salubritatea in sect 2 si va transmit cateva ganduri / propuneri:

1/ Pe strada noastra sunt in general case la curte cu 1-3 familii. Daca fiecare are o pubela mare (cum sunt acum) si vom separa fractia uscata, pubela va fi plina in 2-3 saptamani. Cine si cum va tine socoteala ca se ridica gunoiul la acest interval si nu saptamanal ?

In prezent eu separ fractia uscata si o pun in saci transparenti care se scot in fata casei o data la doua saptamani
Nu este in regula, deoarece daca ploua sau ningea, fractia ajunge din nou umeda.

Propunere :

Sa se distribuie si pubele mai mici (75-100l) de culori diferite(negru/galben) de catre societatea de salubritate si sa existe un sistem de validare a nr de tomberoane ridicat lunar sau saptamanal pe baza caruia sa se faca plata (validat de proprietar)

2/ Nu este eficient si nici posibil ca fiecare gospodarie sa-si negocieze propriul contract de salubritare (nu exista persoane avizate)

Se poate ajunge la situatii cand pe o strada vin 3-4 firme de salubritate , in zile diferite si iau gunoiul de la 5-6 case cu costuri foarte mari

Popunere :

Primaria sa negocieze contractul de salubritate (eventual pe cartiere) asigurand un nr. rezonabil de gospodarii in asa fel incat sa iasa

un tarif corect. Negocierea sa se faca cu mai multe societati, cu Caiet de sarcini, cu oferta in plic si dupa negociere sa se afiseze pe site

si contractul si tariful si sa se aduca la cunostinta persoanelor vizate.

Plata se poate face ori la Primarie ori la salubrist

Cu stima,

[redacted]

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virușilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu viruși prin intermediul acestui mesaj e-mail.

Nicoleta Sandulescu

De la: infopublice
Trimis: Monday, January 18, 2021 3:15 PM
Către: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu; Irina Ionescu
Subiect: Nr Inreg 8050/18.01.2021

De la: Nicoleta Sandulescu
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:41 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: FW: Taxa gunoi

LA MINE

De la: Corina Duinea
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:18 PM
Către: Nicoleta Sandulescu <nicoleta.sandulescu@ps2.ro>
Cc: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subiect: FW: Taxa gunoi

From:
Sent: Monday, January 18, 2021 9:51 AM
To: Corina Duinea
Subject: Taxa gunoi

Buna ziua,

In incercarea de a obține oferte de la diverse firme, primesc răspunsul că mașinile lor de gunoi sunt alergate de poliția locală sector 2 și amendate pentru că nu au jurisdicție în sector.

Cum sa facem, asociația de proprietari, contract daca nu ne vrea nimeni?

Propun anunțarea de către primărie că e deschis la contracte individuale.

Nici măcar Supercom nu mai răspunde la telefon!
Nu mai mătură pe străzi și în parcuri!

Haos.

M-am înscris pentru dezbateră de azi, 18 Ian, dar nu am primit nicio confirmare sau indicație pt conectare.

Președinte asociatie

Nicoleta Sandulescu

De la: infopublice
Trimis: Monday, January 18, 2021 3:11 PM
Către: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu; Irina Ionescu
Subiect: Nr Inreg 8044/18.01.2021

De la: Nicoleta Sandulescu
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:41 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: FW: TAXA SALUBRIZARE

LA MINE

De la: Corina Duinea
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:19 PM
Către: Nicoleta Sandulescu <nicoleta.sandulescu@ps2.ro>
Cc: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subiect: FW: TAXA SALUBRIZARE

From: [REDACTED]
Sent: Monday, January 18, 2021 1:52 PM
To: Corina Duinea
Subject: Fw: TAXA SALUBRIZARE

Buna ziua

Imi puteti spune ce fel de hotarare este aceea prin care se stabileste taxa de penalizare pentru ca nu am incheiat un contract de salubritate cu o firma de salubritate fara insa sa mi se spuna care este firma autorizata in sectorul 2 pentru acest lucru si unde sa ma adresez ? Adresa, email, telefon ceva ? E absurd, nu credeti ? Ce fel de serviciu in folosul cetateanului face primaria prin aceasta hotarare ????

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Nicoleta Sandulescu

De la: infopublice
Trimis: Monday, January 18, 2021 3:07 PM
Către: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu; Irina Ionescu
Subiect: Nr Inreg 8034/18.01.2021

De la: Nicoleta Sandulescu
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:41 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: FW: Insciriere dezbatere publica miercuri 20 ianuarie

LA MINE

De la: Corina Duinea
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:19 PM
Către: Nicoleta Sandulescu <nicoleta.sandulescu@ps2.ro>
Cc: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subiect: FW: Insciriere dezbatere publica miercuri 20 ianuarie

From: [REDACTED]
Sent: Monday, January 18, 2021 11:53 AM
To: Corina Duinea
Subject: Fwd: Insciriere dezbatere publica miercuri 20 ianuarie

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

From: [REDACTED]
Date: 18 January 2021 at 11:46:11 EET
To: infopublice@ps2.ro
Subject: Insciriere dezbatere publica miercuri 20 ianuarie

Buna ziua si La Multi Ani!

As dori sa particip la sesiunea Online de miercuri pentru a discuta oportunitati de compostare si colectare selectiva a fractiei uscate. Am auzit de un proiect de compostare urbana ce urmeaza a fi initiat in sectorul 2 si care cred ca ar fi interesant de sprijinit si de promovat pt cei ce simt nevoia sa traiasca in armonie cu natura chiar locuind la bloc. Ma intereseaza si daca exista operatori care sa preia doar fractia uscata, si pt reciclat, direct de la domiciliu. E frustrant si neproductiv sa colectezi selectiv si sa nu ai siguranta ca fractia uscata ajunge sa fie reciclata.

As vrea sa aflu daca primaria sustine efectiv reciclarea si pe cine indica ca operator in aceste

conditii pt semnarea noului contract?

Mentionez ca eu compostez de ani de zile vegetalele si selectez pt reciclare, dar in loc sa creasca sprijinul cu noi oportunitati, ele tot se reduc. E greu in aceste conditii sa ii incurajam/ determinam si pe ceilalti locuitori sa se alature si sa le pese mai mult daca nu exista inca infrastructura.

Multumesc si toate gandurile bune,



Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Nicoleta Sandulescu

De la: infopublice
Trimis: Monday, January 18, 2021 3:02 PM
Către: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu; Irina Ionescu
Subiect: Nr Inreg 8023/18.01.2021

De la: Nicoleta Sandulescu
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:42 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: FW: Observatii dezbateri publice taxa speciala salubritate

LA MINE

De la: Corina Duinea
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:21 PM
Către: Nicoleta Sandulescu <nicoleta.sandulescu@ps2.ro>
Cc: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subiect: FW: Observatii dezbateri publice taxa speciala salubritate

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, January 16, 2021 12:00 AM
To: Corina Duinea
Subject: Observatii dezbateri publice taxa speciala salubritate

Buna seara,

1. cuantumul propus al taxei (21,5 lei / persoană / lună, urmând să fie plătită de proprietarii de locuințe, persoane fizice, care nu au încheiat contract de salubritate).

a) Trebuie evaluată valoarea propusă pentru taxă prin comparație cu valorile tarifelor care vor fi aprobate pentru operatori, cu caracteristicile și indicatorii de performanță ai activității de colectare a deșeurilor menajere care va fi prestată de acești operatori (colectare separată, indicatori de performanță impuși operatorilor și populației) și cu suportabilitatea populației.

b) Autoritatea locală trebuie să implementeze instrumentul "plătești cât arunci" și tarife diferențiate pentru reciclabile și nereciclabile. De discutat cum corespunde cuantumul unic al taxei acestor cerințe.

Cu alte cuvinte, producem mai multe sau mai puține deșeuri, trebuie să plătim corespunzător, mai mult sau mai puțin.

De asemenea, trebuie să plătim sume diferite în funcție de tipurile de deșeuri pe care le producem, și dacă le pre colectăm separat. Trebuie să plătim diferit, mai mult sau mai puțin, dacă punem fracția uscată reciclabilă (plastice, hârtie și carton, sticlă, metal) separat de fracția umedă, și în funcție de ce procent reprezintă reciclabilele din totalul deșeurilor generate.

Evident, trebuie să fie asigurată și infrastructura necesară pentru această precolectare separată (pubele și saci, autospeciale pentru transport separat) și populația să fie informată, educată.

2. existența condițiilor necesare pentru încheierea contractelor până la termenul limită 01.03.2021

Pentru a putea fi încheiate contracte de salubritate de cetățeni, Primăria Sectorului 2 trebuie să publice:

- lista operatorilor licențiați, cu care se pot încheia contracte (HCLS2 289/2020 prevede această posibilitate)
- lista tarifelor aprobate pentru acești operatori, condițiile contractuale aplicabile, date de contact ale operatorilor, informații referitoare la modalitățile de încheiere contracte disponibile pentru fiecare operator

Trebuie avut în vedere faptul că în 2019, înaintea impunerii taxei de salubritate, existau la nivelul Sectorului 2 în jur de 2100 de asociații de proprietari și 25.500 de proprietari de locuințe individuale care aveau încheiate contracte cu Supercom, și 100.000 de persoane care nu aveau încheiate contracte.

Pentru a reveni la situația din 2019, ar trebui încheiate 27.500 - 28.000 de contracte până la 01.03.2020.

3. Un singur operator (Supercom) sau operatori multipli pentru colectarea deșeurilor menajere, de la populație ?

a) Este o întrebare importantă la care trebuie furnizat un răspuns clar de autoritatea locală, pentru a ca cetățenii să știe cu cine pot încheia contracte.

În prezent, Supercom are exclusivitate la nivelul Sectorului 2 pentru activitatea de colectare a deșeurilor menajere, conform actului adițional 62 la contractul de salubritate, dar HCL prin care acesta a fost aprobat este contestată, și o decizie a instanței de recurs care să confirme decizia instanței de fond poate duce la dispariția acestei exclusivități. Termenul următor al procesului este 2 februarie.

b) Dacă vor exista operatori multipli, aceștia:

- vor avea potențial tarife diferite
- vor avea potențial programe de colectare diferite (ziua și ora la care vin pentru ridicarea fracției uscate și fracției umedă, frecvența)
- vor trebui să comunice fiecare, periodic, autorității lista contractelor încheiate, pentru ca cetățenilor abonați să nu li se impună taxa specială de salubritate
- vor trebui să asigure fiecare recipienții (pubele, saci) pentru colectarea separată, sau ei vor trebui furnizați de autoritatea locală

În cazul în care vor fi operatori multipli, autoritatea locală trebuie să încerce să asigure o abordare cât mai unitară din partea acestora, astfel încât calitatea serviciului să fie similară pentru toți abonații.

4. Asigurarea condițiilor pentru ca impunerea taxei să nu se facă abuziv

- E necesară o comunicare foarte bună cu operatorii de salubritate referitoare la contractele de salubritate încheiate
- Apare problema comparației datelor referitoare la DVBL cu cele furnizate de asociații

Cu respect,

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

Nicoleta Sandulescu

De la: infopublice
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:59 PM
Către: Corina Duinea
Cc: Nicoleta Sandulescu; Irina Ionescu
Subiect: Nr Inreg 8015/18.01.2021
Atașări: propuneri,sugestii,contestatii.pdf

De la: Nicoleta Sandulescu
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:42 PM
Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>
Subiect: FW: Propuneri, sugestii, ciontestații

LA MINE

De la: Corina Duinea
Trimis: Monday, January 18, 2021 2:21 PM
Către: Nicoleta Sandulescu <nicoleta.sandulescu@ps2.ro>
Cc: Irina Ionescu <irina.ionescu@ps2.ro>
Subiect: FW: Propuneri, sugestii, ciontestații

From: [REDACTED]
Sent: Friday, January 15, 2021 11:02 PM
To: Corina Duinea
Subject: Propuneri, sugestii, ciontestații

Bună ziua.

Vă rog să-mi permiteți să atașez acestui e-mail purtător fișierul <propuneri,sugestii,contestatii> care conține elemente de analiză și sinteză privitoare la proiectul de hotărâre privind o taxă specială. Vă mulțumesc pentru atenție.

15.01.2021 [REDACTED]

Acest mesaj e-mail, precum și orice fișier transmis împreună cu acesta, sunt confidențiale și sunt destinate exclusiv individului sau instituției cărui/căreia îi sunt adresate. Dacă ați primit acest mesaj e-mail cu erori, vă rugăm să anunțați administratorul de sistem. Destinatarul este responsabil pentru verificarea acestui mesaj și a fișierelor atașate pentru prezența virusilor. Primăria Sectorului 2 își declină orice responsabilitate ca urmare a infectării cu virusi prin intermediul acestui mesaj e-mail.

„Fiți ecologist: Vă rugăm să reciclați, în caz că printați!”

fișier <proponeri,sugestii,contestatii>

Către :

CABINET PRIMAR SECTOR 2

E-mail : corina.duinea@ps2.ro

Subsemnatul _____ cu calitate de
**persoană fizică lipsită de capacitate legală de a contracta cu un operator de salubritate pentru colectarea
deșeurilor menajere rezultate exclusiv din activități casnice efectuate la domiciliul meu din apartamentul
condominiului "ASOCIAȚIEI DE PROPRIETARI
SECTOR 2 BUCUREȘTI**

în temeiul anunțului nr. 956/05.01.2021 emis de Cabinetul primarului Sectorului 2 cu privire la prelungirea
termenului de consultare publică până la data de 15.01.2021 (inclusiv),
formulez

PROPUNERI, SUGESTII, CONTESTAȚII

privind textul proiectului de hotărâre privind instituirea taxei de salubritate
pentru utilizatorii casnici (persoane fizice) fără contracte de servicii de salubritate
și pentru aprobarea Regulamentului privind implementarea, determinarea cuantumului, încasarea și
administrarea acesteia, pe raza Sectorului 2 al Municipiului București (sublinierea îmi aparține)

Textul proiectului se abate de la ordinea legală prin nesocotirea prev. Art. 75 alin. (1) și (4) combinat cu Art.
82 alin. (1) și (2) din Lg. nr. 196/2018 actualizată privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de
proprietari și administrarea condominiilor (vezi fig. 1 și fig. 2).

SECȚIUNEA a 2-a
Cheltuielile asociației de proprietari

**Art. 75. - (1) Cheltuielile asociației de proprietari sunt cheltuielile legate de exploatarea, repararea sau întreținerea pro-
prietății comune și cheltuielile pentru asigurarea serviciilor de care beneficiază proprietarii și care nu sunt facturate indi-
vidual către proprietățile individuale.**

**(4) Niciun proprietar din condominiu nu este exceptat de la obligația de a contribui la plata cheltuielilor comune, ca
urmare a renunțării la folosirea unei părți din proprietatea comună.**

Alineatul (4) Derogare prin alineatul (5) din Lege nr. 196/2018 începând cu 28.09.2018.

**(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în baza hotărârii adunării generale, pot fi exceptate de la plata cheltuielilor
afereente consumului de energie electrică pentru funcționarea ascensorului/ascensoarelor persoanele care locuiesc în
apartamente situate la subsol, demisol, parter, mezanin, precum și la etajul 1 din clădirile fără mezanin.**

fig. 1 Art. 75 alin. (1), (4) și (5) din Lg. nr. 196/2018 actualizată la data de 31.08.2019

SECȚIUNEA a 3-a
Repartizarea cheltuielilor pe număr de persoane care locuiesc sau desfășoară activități în proprietăți individuale

**Art. 82. - (1) Cheltuielile repartizate proporțional cu numărul de persoane reprezintă cheltuielile asociației pentru asigu-
rarea serviciilor de utilități publice de care beneficiază persoanele care locuiesc sau desfășoară activități în mod curent în
condominiu și care nu pot fi individualizate pe fiecare unitate de proprietate individuală în parte pe baza unor dispozitive
de măsurare/inregistrare, fie datorită naturii și caracteristicilor anumitor servicii, fie din lipsa dispozitivelor de măsură-
re/inregistrare.**

**(2) Cheltuielile repartizate după numărul de persoane reprezintă cheltuielile asociației pentru: apă rece, caldă și canali-
zare; combustibil pentru prepararea apei calde de consum; energia electrică utilizată pentru funcționarea instalațiilor
comune, inclusiv a ascensoarelor; colectarea deșeurilor menajere, vidanjare.**

fig. 2 Art. 82 alin. (1) și (2) din Lg. nr. 196/2018 actualizată la data de 31.08.2019

O altă abatere de la ordinea legală este încălcarea prin trunchiere a textului Art. 41 alin. (1) lit. a) din Lg. 51/2006 republicată privind serviciile comunitare de utilitate publică, adică lipsa recunoașterii calității de utilizatori casnici a persoanelor juridice organizate ca asociații de proprietari în temeiul Legii nr. 196/2018 actualizată (vezi fig. 3).

LEGE nr. 51 din 8 martie 2006 (republicată**)**

serviciilor comunitare de utilități publice

EMITENT

Publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 121 din 5 martie 2013

publice

Articolul 41

(1) Au calitatea de utilizator beneficiarii individuali sau colectivi, direcți ori indirecti, al serviciilor de utilități publice:

- a) utilizatorii casnici persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari;
- b) operatorii economici;
- c) instituțiile publice.

fig. 3 Definiția utilizatorilor serviciului de salubritate (unul din serviciile de utilități publice) în textul Lg. 51/2006 republicată în 2013

LEGEA serviciului de salubritate a localităților nr. 101 din 25 aprilie 2006 (republicată**)**

EMITENT PARLAMENTUL

Publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 658 din 8 septembrie 2014

Secțiunea a 2-a Utilizatorii serviciului de salubritate

Articolul 24

(1) În funcție de tipul activității, pot fi utilizatori ai serviciului de salubritate:

- a) comunitățile locale considerate în întregul lor sau comunitățile locale componente ale asociațiilor de dezvoltare comunitară, în cazul activităților specifice serviciului public de salubritate prestate de către operatori a căror contravaloare se achită de autoritățile administrației publice locale de la bugetul local;
- b) persoanele fizice ori juridice care beneficiază individual de una sau de mai multe activități specifice serviciului de salubritate, în cazul activităților a căror contractare se realizează pe baza unui contract de prestare a serviciului de salubritate, încheiat în nume propriu cu operatorul licențiat pentru prestarea serviciului în unitatea administrativ-teritorială/sectoarele municipiului București respectivă/respective.

fig. 4 Definiția utilizatorilor serviciului de salubritate în textul Lg. nr. 101/2006 republicată în 2014

Din fig. 4 se constată că Art. 24 alin. 1 lit. b) din Lg. nr. 101 /2006 republicată în 2014 reglementează legătura indisolubilă între calitatea de utilizator și calitatea de semnatar a unui contract de prestare a unui serviciului de salubritate, încheiat în nume propriu cu operatorul licențiat.

Ca urmare, **proprietarul de apartament din condominiu** obligat să contribuie la cheltuielile Asociației de Proprietari pentru serviciul de colectare a deșeurilor menajere în funcție de numărul de persoane care locuiesc în apartamentul său (vezi fig. 1 și fig. 2) **nu are calitate de utilizator persoană fizică și, de aceea, nu are nici calitatea de utilizator casnic persoană fizică în sensul Art. 41 alin. 1 lit. a) prima teză din Lg. nr. 51/2006 republicată în 2013.**

Simplificând pentru facilitarea înțelegerii, prestatorul serviciului de salubritate este persoana (conceptul cu drepturi și obligații) semnatară a contractului care încasează banii pentru prestație, utilizatorul este persoana (conceptul cu drepturi și obligații) semnatară a contractului care plătește banii pentru prestație, iar beneficiarul este persoana (conceptul cu drepturi și obligații) care trage foloase legate de prestație indiferent dacă a semnat sau nu a semnat contractul.

În toate cazurile când prestatorul serviciului de salubritate (“gunoierul” în lb. română veche) a semnat contractul cu Asociația de Proprietari a unui condominiu, aceasta din urmă a devenit singurul utilizator casnic din blocul de locuințe în sensul Art.41 alin. 1 lit. a) din Lg. nr. 51/2006 republicată în 2013, respectiv, singura persoană din condominiu (bloc de locuințe) cu vocația legală de semnatar în nume propriu a contractului de salubritate (utilizator casnic), fiind astfel și singura persoană din condominiu blocului de locuințe / apartamente multietajate capabilă să refuze / să rezilieze / să nu încheie contractul de salubritate cu operatorul de salubritate.

Raportat la situația juridică descrisă mai sus, reglementarea prevăzută prin textul Art. 4 ultima teză din “Regulamentul ...” anexat pentru aprobare la proiectul de hotărâre în discuție (vezi fig. 4) poate fi privită atât ca reglementare abuzivă, cât și ca reglementare dușmănoasă la adresa proprietarilor de apartament **lipsiți de dreptul de a încheia fiecare în nume propriu contracte de salubritate atunci când Asociația de Proprietari este împiedicată de persoane ostile să încheie contractul de salubritate.**

CAPITOLUL II Reguli privind instituirea taxei speciale de salubritate

Art. 4. Taxa specială de salubritate instituită prin prezentul Regulament este datorată numai de utilizatori casnici – locuitori/deținători de locuințe pe raza Sectorului 2 al Municipiului București, care nu au încheiat contracte de salubritate pentru gestionarea deșeurilor menajere.

În cazul blocurilor de locuințe multietajate, contractele de prestări servicii salubritate se încheie cu Asociațiile de proprietari/locatari, iar în situația în care acestea nu încheie contracte de salubritate cu operatorii de salubritate, deținătorii/propietarii locuințelor din imobil vor plăti taxa specială de salubritate, în condițiile prezentului Regulament.

fig. 4 Art. 4 al “Regulamentului ...” (anexa 1 la proiectul de hotărâre a C L Sector 2)

Cele expuse sprijină următoarele sugestii :

○) Proiectul să respecte și reglementărilor din Lg. nr.196/2018 actualizată cu incidență asupra proiectului în discuție (eu am identificat doar cele din fig.1 și fig. 2) cu incidență asupra proiectului în discuție .

-La titlul proiectului de hotărâre : în locuirea sintagmei “(persoane fizice)” cu sintagma “(persoane fizice și asociații de proprietari/locatari)” pentru respectarea integrală a textului Art. 41 alin.1 lit.a) din Lg. nr. 51/2006 republicată în 2013.

-La Art. 1 al proiectului de hotărâre : înlocuirea sintagmei “utilizatorii casnici” cu sintagma “utilizatorii casnici (persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari)”.

-Tot la Art. 1 al proiectului : introducerea cuantumului taxei pentru utilizatorii casnici Asociațiile de proprietari/locatari.

-La Art. 2 al proiectului : înlocuirea sintagmei “(persoane fizice)” cu sintagma “(persoane fizice sau asociații de proprietari/locatar)”.

-La Art. 3 din proiect : înlocuirea sintagmei “persoanele fizice” cu sintagma “persoanele fizice cu vocație legală de utilizator casnic”.

- La titlul Regulamentului : înlocuirea sintagmei “(PERSOANE FIZICE)” cu sintagma “(PERSOANE FIZICE SAU ASOCIAȚII DE PROPRIETARI/LOCATARI)”.

-La Art. 1 alin. (1) din Regulament : înlocuirea sintagmei “utilizatorii casnici – persoane fizice” cu sintagma “utilizatorii casnici – persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari”.

-La Art. 1 alin. (3) din Regulament : înlocuirea sintagmei “utilizatorii casnici – persoane fizice, cu sintagma utilizatorii casnici – persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari”.

-La Art. 2 din Regulament, denumirea marginală : înlocuirea sintagmei “(persoane fizice)” cu sintagma “(persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari)”.

-La Art. 2 alin. (1) din Regulament : înlocuirea sintagmei “Utilizatori casnici – persoane fizice” cu sintagma “Utilizatori casnici – persoane juridice sau asociații de proprietari/locatari”.

-La Art. 3 fraza introductivă din Regulament : înlocuirea sintagmei “Persoanele fizice” cu sintagma “Utilizatorii casnici persoane fizice”.

-La Art. 4 prima frază din Regulament : înlocuirea sintagmei “utilizatori casnici – locuitori/deținători de locuințe pe raza Sectorului 2 “ cu sintagma “utilizatori casnici (persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari) pe raza Sectorului 2”.

-La Art. 4 din Regulament : înlocuirea în tot a textului ultimei fraze cu textul “Încazul condominiilor contractele de prestări servicii de salubritare se încheie de către utilizatorii casnici Asociațiile de proprietari/locatari, iar în situațiile în care aceștea nu încheie contracte de salubritare cu operatorii de salubritare din culpă proprie, vor plăti taxa specială de salubritare pentru Asociații de proprietari/locatari în condițiile prezentului Regulament.”

-La Art. 5 alin. (2) din Regulament : înlocuirea sintagmei “**Pentru anul 2021** cuantumul taxei este de _____” cu sintagma “**Pentru anul 2021** cuantumul taxei este de _____ pentru persoanele fizice care au vocație legală de utilizatori casnici și de _____ pentru Asociațiile de proprietari/locatari .

-La Art. 6 alin. (1) prima frază din Regulament: înlocuirea sintagmei “persoanele fizice” cu sintagma “persoanele fizice cu vocație legală de utilizator casnic” /.

-La Art. 6 alin. (2) din Regulament : înlocuirea sintagmei “În cazul persoanelor care” cu sintagma “În cazul persoanelor fizice cu vocație legală de utilizator casnic care” .

-La Art. 7 din Regulament : înlocuirea sintagmei “care nu încheie contracte de salubritare pentru gestionarea deșeurilor menajere” cu sintagma “care, deși au vocație de utilizator casnic, nu încheie contracte de salubritare pentru gestionarea deșeurilor menajere” .

-La Art. 8 din Regulament : înlocuirea sintagmei “Contribuabilii fără contracte de salubritare” cu sintagma “Contribuabilii cu vocație legală de utilizator casnic dar fără contracte de salubritare”.

-Sugerez anularea Art. 10, 11 și 12 la Regulament deoarece acestea arată spre un scop mârșav al proiectului de Hotărâre : estorcarea de bani a proprietarilor de apartamente din condominii, care proprietari de apartamente sunt lipsiți de vocație legală de utilizator casnic persoană fizică prin prevederile Art. 75 alin. (1) și (4) combinat cu Art. 84 alin. (1) și (2) din Lg. 196/2018 (vezi fig. 1, fig. 2 și comentariile la acestea).

-La Anexa 1 Regulament : înlocuirea titlului :DECLARAȚIE DE IMPUNERE PENTRU STABILIREA TAXEI SPECIALE DE SALUBRIZARE” cu titlul “DECLARAȚIE DE IMPUNERE A PERSOANELOR FIZICE CU VOCAȚIE LEGALĂ DE UTILIZATOR CASNIC FĂRĂ CONTRACT DE SALUBRIZARE PENTRU STABILIREA TAXEI SPECIALE DE SALUBRIZARE”.

-La Anexa 1 Regulament : anulara rubricilor Bloc, Scara, Etaj, Apartament ale posesiei din sectorul 2 deoarece acestea arată spre acelaş scop mârşav ca şi Art. 10, 11, 12 la Regulament.

-La Anexa 2 Regulament : înlocuirea titlului "DECLARAŢIE RECTIFICATIVĂ DE IMPUNERE PENTRU STABILIREA TAXEI SPECIALE DE SALUBRIZARE" cu titlul "DECLARAŢIE RECTIFICATIVĂ DE IMPUNERE A PERSOANELOR FIZICE CU VOCAŢIE LEGALĂ DE UTILIZATOR CASNIC FĂRĂ CONTRACT DE SALUBRIZARE PENTRU STABILIREA TAXEI SPECIALE DE SALUBRIZARE".

-La Anexa 2 Regulament : anulara rubricilor Bloc, Scara, Etaj, Apartament ale posesiei din sectorul 2 deoarece acestea arată spre acelaş scop mârşav ca şi Art. 10, 11, 12 la Regulament.