

Nr. 1971/15.11.2022

Redir.: Nr Inreg 224485/15.11.2022

Corina Duinea <corina.duinea@ps2.ro>

Tue 11/15/2022 2:59 PM

To: Daniela Stancu <daniela.stancu@ps2.ro>

📎 1 attachments (137 KB)

Observatii pe document,

De la: infopublice <infopublice@ps2.ro>

Trimis: marți, 15 noiembrie 2022 14:58

Către: Corina Duinea <corina.duinea@ps2.ro>

Subiect: Nr Inreg 224485/15.11.2022

De la: Corina Duinea

Trimis: Tuesday, November 15, 2022 2:46 PM

Către: infopublice <infopublice@ps2.ro>

Subiect: Redir.: CONSULTARE PUBLICĂ - Observații asupra Strategia de Dezvoltare Locală Integrată și Durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2021-2027

dapl

De la:

Trimis: luni, 14 noiembrie 2022 20:58

Către: Corina Duinea <corina.duinea@ps2.ro>

Subiect: CONSULTARE PUBLICĂ - Observații asupra Strategia de Dezvoltare Locală Integrată și Durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2021-2027

Aveți în atașament în format PDF lista de observații. Din păcate timpul alocat și lipsa de informare a publicului despre consultarea publică au făcut ca parcurgerea documentului în totalitate să nu fie posibilă în cazul meu.

Sper ca termenul de consultare publică să se prelungească pentru măcar 30 de zile.

- Mulțumesc!

--

Bună ziua,

Mă numesc _____ arhitect, cetățean al sectorului 2. Am pregătire în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului (master, fără diplomă).

Mă adresez membrilor Consiliului Local de sector și Primarului sectorului, dl. Radu Mihaiu.

Sunt interesat de evoluția dezvoltării sectorului / Bucureștiului. Din păcate documentul pus în consultare publică este MARE (peste 600 de pagini) iar timpul de consultare publică este scurt (10 zile calendaristice). Consider necesară prelungirea termenului pentru consultarea publică și comunicarea extinsă către publicul interesat (cetățenii sectorului 2 și alții) pentru a se cunoaște faptul că acest document extrem de important este în consultare publică.

Eu am aflat total întâmplător că există și este pus spre consultare vineri după-masă. Pe 11 noiembrie.

În continuare voi face câteva observații care țin atât de calitatea documentului / informațiilor oferite cât și de partea cantitativă a acestuia. Inclusiv trimiteri la formulări care ar trebui să facă sinteza unor date dar de multe ori sunt exprimări generaliste, care nu se sprijină pe statisticile care stau la baza documentului. În plus se poate observa că documentul este dezvoltat în etape și părți din el nu sunt corelate între ele sau aduse la zi. (Ex. : la cap 2.4. - CONTEXT STRATEGIC REGIONAL ȘI LOCAL - PDR BI este avizat, nu în lucru)

Observații:

Art. 1 - perioada 2021-2027 (trebuie modificată. Intrăm în 2023)

Planificarea pentru 2021-2022 nu poate fi considerată deoarece acest timp a trecut și nu poate fi pus într-o diagramă GANTT pentru a se desfășura activități în acest timp (lipsă).

Art. 2 – idem

Titlul – idem

Figura 3, pag 16 nu se înțelege. În general partea vizuală e slabă calitativă.

Figura 5, pag 17 – Guvernanța așa cum este reprezentată nu reprezintă în fapt conceptul de guvernanță. Cetățenii și aleșii reprezintă sistemul de guvernanță în modelul european. Apoi relațiile dintre elemente sunt sărace. De ex. mediul influențează și este influențat de mediul de afaceri sau cel social. Mobilitatea de asemenea influențează mediul. Simbolul pentru mobilitate este greșit. Mobilitate înseamnă totalitatea tipurilor de deplasare, nu doar cele cu mașina personală (cum rezultă din imaginea aleasă).

Figura 6 – neinteligibilă

Nu voi mai face referire la figurile prezente în document. Așa cum am zis, calitatea grafică este slabă.

Cap. 2.4. - CONTEXT STRATEGIC REGIONAL ȘI LOCAL - PDR BI este avizat, nu în lucru

23 iunie 2022 - Guvernul României a avizat Programul Regional București-Ilfov (PR BI) 2021-2027, realizat de Agenția pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov (ADRBI), în calitate de Autoritate de Management. Documentul a fost transmis Comisiei Europene pentru verificare și aprobare.

Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru București 2018 - 2022; - depășit

Nimic din enumerarea de strategii aplicabile momentului nu pomeneste de situația pre și post pandemică. Capitolul 2.3 sau 2.4 nu menționează nimic. Se fac referiri în cap. 3 sau 4. Dar nu în partea introductivă sau în cap. 2.

Posibil să îmi fi scăpat mie, dar nu am văzut date despre cum se preconizează evoluția demografică și cum afectează asta dezvoltarea viitoare. Construcții / extinderi de creșe / grădinițe / școli. Acoperirea geografică cu acest tip de dotări sociale în corelare cu legislația în vigoare. (ex: o grădiniță se prevede să acopere un teritoriu care se încadrează în maxim 500 rază în jurul ei, o școală un teritoriu cu o rază de maxim 1000m etc...)

Apoi, contextual evoluția demografică generează nevoi clare (prea mulți sau prea puțini nou-născuți generează nevoia de reglare din timp. Creșe noi sau locuri noi. Grădinițe noi sau locuri noi în cele existente. Etc. Singura menționare a unor date care dau o dimensiune punctuală este la pagina 39 unde se vorbește despre 490 de cereri în așteptare. Chestie care e utilă dar nu arată o evoluție. Și nu permite proiecții.

Pagina 39 – exprimare greșită: cartierul Tei, grădinița Teiul Doamnei.

Din prezentare nu rezultă că ar fi existat un sistem de monitorizare al SDTR S2 16-25 clar, coerent, cu raportări minim anuale la nivelul sectorului. Acest aspect ar trebui să nu se mai repete și să se remedieze de urgență. Din tot ce citesc la cap. 2.4 rezultă că foarte multe investiții nu există.

Asta are ca posibile cauze stabilirea de obiective nerealiste, nealocarea de resurse, schimbarea de priorități odată cu schimbarea conducerilor. Oricare și toate la un loc sunt factori de risc ce trebuie manageriate de la început. Și nu s-a făcut. Sper că actualul document să vină cu astfel de măsuri.

Nu am văzut nici o referire la date extrase sau solicitate de la INS referitoare la recensământul din 2020-2021, chiar și parțiale. Și cum afectează acestea prognoza de dezvoltare (în primul rând demografică).

La capitolul 3 se trag concluzii destul de vagi. Nu se arată pe o scară a timpului când au fost planificate, când au fost aprobate, când au fost finanțate respectiv când au fost produse și cu ce întârzieri față de planificat proiectele. Nu se vede astfel calitatea managementului de proiect / managementului general al administrației publice de sector sau al subordonatelor acesteia (care au avut în sarcină respectivele proiecte). Nici câte dintre ele au fost realizate direct de către administrația publică și câte în sistem privat pe piața concurențială.

De ex. la figura 16 se arată că un anumit capitol are rezultate mai bune dar nu se arată de ce și cu ce efecte. Măcar potențiale.

Fig. 18 spune multe despre capacitatea de a implementa proiecte a administrației de sector, cel puțin până la momentul când s-au centralizat datele.

Simpla menționare a numărului de proiecte (pag 52) nu spune mai nimic despre **calitatea și impactul rezultatelor** (față de planificat) în SDT S2 16-25. Analiza cantitativă e utilă dar insuficientă.

Cap 4. / 4.1 se trage o concluzie fără date referitor la cauza descreșterii populației pe anul 2021 (se pune în seama pandemiei). Nu se compară măcar piramida de vârste pe ani pentru a se corela cu posibila cauză menționată. Și din graficul de la Fig. 21 se poate observa o tendință de creștere a natalității pe grupe de vârstă (grupele 0-4, 5-9) sunt în creștere clară față de următoarele 3 grupe.

Întrebare: câți domiciliați fictivi se estimează în sector? (ex: cetățeni moldoveni cu dublă cetățenie)

În sectorul 3 sunt minim 45.000. Se poate vedea ușor la alegeri unde nu s-au prezentat mai deloc persoane la vot în anumite secții de votare. În general domiciliate cam la aceleași adrese.

Se pun foarte multe în cărucia covid fără nici un fel de dovadă statistică.

Nu am văzut nimic despre ucraineni adăpostiți în S2. Rata de sosire etc. Documentul strategic este datat oct 2022.

La pagina 72 se menționează un chestionar online. Se dau procente dar nu se spune câți respondenți. În general chestionarele online pot ajunge la persoane din orice altă parte a lumii iar răspunsurile pot fi foarte puțin utile dpdv statistic. (oricine poate răspunde dacă are acces la link-ul pentru chestionar)

La pagina 80 se arată că București este o capitală foarte poluată dar nu se arată date de evoluție a poluării la nivelul sectorului și situația înregistrărilor sistemelor publice și/sau private pentru a arăta poluarea statistic real.

Modernizarea infrastructurii de sănătate dacă nu e pusă în discuție în paralel cu numărul și calitatea profesioniștilor din sănătate este prea puțin. Inclusiv la nivel de sector.

Pagina 81 – Educație – datele nu sunt corelate cu prognoza de creștere a populației pe grupe de vârstă.

Pagina 82 – câte creșe? Există copii și înainte de vârsta de 3 ani.

Pag. 82 jos - "zona Pipera, unde nu există școli sau grădinițe publice" dar se aprobă / s-au aprobat PUZ-uri pentru clădiri de locuit în zonă...

Pag. 83 sus - "Ca atare, învățământul preșcolar existent în Sectorul 2 nu acoperă cererea existentă, atât din punct de vedere numeric, cât și teritorial. Situația este mult mai gravă în cazul creșelor, în sector existând doar 5 creșe funcționale, cu o capacitate de aproximativ 400 de locuri, cu mult sub cererea existentă."

Care e cererea? Cum evoluează aceasta statistic în baza datelor cunoscute? De ce 400 de locuri nu sunt suficiente?

Pag 103 – tipologii de turism – lipsește cel ecumenic. Sectorul 2 are ce să ofere din acest pt de vedere.

Pag. 117 – "proiectul de amenajare și regenerarea spațiului urban din Sectorul 2" – în afară de ceva valuri prin 2021 nu s-a mai auzit nimic de el. De implementat nici atât.

Mă opresc aici deoarece timpul alocat este până azi, 14 noiembrie și nu mai am timp să parcurg de la pagina 130 spre final.

Mulțumesc pentru atenție!