

Minuta

Dezbaterii publice din data de 15.02.2023

În conformitate cu art. 7 alin. (9) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterii publice a **proiectului de hotărâre pentru aprobarea Ghidului solicitantului de finanțare nerambursabilă pentru proiecte culturale, în conformitate cu prevederile OG nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a proiectelor culturale, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Ghidul solicitantului)**, ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local Sector 2.

Prin Anunțul public nr. 27361/10.02.2023 s-a adus la cunoștința publică organizarea dezbaterii publice a proiectului mai sus menționat, la sediul Primăriei Sectorului 2 din strada Chiristigiilor nr. 11 – 13, Sector 2, în sala Ion Luca Caragiale etajul 3 și în mediul online, pe platforma de videoconferință –WEBEX, în data de 15.02.2023, ora 16:00.

În cadrul Anunțului s-au precizat modalitățile de participare, de înscriere la cuvânt, de depunere a recomandărilor/propunerilor la proiectul de hotărâre, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La dezbaterii publice au participat:

a). la prezidiu:

- domnul Radu-Nicolae MIHAIU, Primar Sector 2;

b). din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2:

- doamna Irina IONESCU, Director executiv Direcția Relații Comunitare;

- doamna Elena BUICULESCU, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

- doamna Daniela BRATU, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

- domnul Cezar BAȘTIUREA, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;

c). din partea Cabinet Primar:

- domnul Costin ZAMFIR, consilier Primar.

d). reprezentanți ai cetățenilor și ai mediului asociativ:

- doamna Alexandra DINU, Asociația Creative Arts;

- doamna Cristina UNGUREANU, Asociația Metropolis;

- doamna Dorothee HASNAȘ, Ordinul Arhitecților;

- domnul Victor-Haralambie-Alexandru POPA, reprezentantul unui grup de inițiativă la nivelul Bucureștiului.

La ședința publică s-au înscris la cuvânt următoarele persoane: doamna Alexandra DINU, doamna Cristina UNGUREANU, doamna Dorothee HASNAȘ și domnul Victor-Haralambie-Alexandru POPA. A fost asigurată libera exprimare și a cetățenilor care nu s-au înscris pe listă și care au intervenit în timpul ședinței.

Radu-Nicolae MIHAIU: Bună ziua, aș mai aștepta încă 6 minute, sfertul academic, până să începem efectiv dezbaterii. Mulțumesc.

Bună ziua. Vreau să le mulțumesc tuturor celor prezenți. Ne aflăm astăzi la dezbateră pentru acordarea de finanțări nerambursabile pe Ordonanța de Guvern nr. 51/1998; este un lucru pe care Sectorul 2 nu l-a mai făcut până acum, drept urmare, nu avem experiența anterioară în a gestiona astfel de proiecte. Vreau să le mulțumesc tuturor celor din aparat care s-au străduit foarte mult, au muncit foarte mult să pună cap la cap toate aceste informații și să încercăm să lansăm acest apel la care țin foarte, foarte mult, această linie de finanțare. Avem și bani în buget prevăzuți, 2.000.000 de lei pentru proiecte culturale, efectiv pentru proiecte, avem și bani prevăzuți pentru plata evaluatorilor, pentru că și aceasta este o chestie importantă. Aș vrea să spun că îmi doresc neapărat ca acești evaluatori să nu fie prieteni de casă ai nu mai știu eu cui, ci să fie chiar specialiști, experți, să fie oameni care să mai fi făcut așa ceva. Îmi doresc ca aceste proiecte culturale să fie un succes și o să îi rog pe toți cei prezenți în această dezbateră să aibă un pic de înțelegere pentru Primăria Sectorului 2, care face acest exercițiu pentru prima oară. Probabil sunt destul de multe lucruri care pot fi îmbunătățite, corectate. Vă asigur că intențiile sunt de a face un proiect de hotărâre și, nu știu, o modalitate de acordare a acestor finanțări nerambursabile cât mai simplă, dar și cât mai corectă, în așa fel încât să selectăm proiectele bune. Și acestea fiind spuse, aș trece puțin prin ce propunem cu acest proiect de hotărâre de consiliu. În primul rând aș vrea, dacă se poate, că nu suntem foarte mulți, să aflăm care sunt participanții, ca să încercăm să ajustăm nivelul de discurs la un nivel tehnic, dacă este cazul, adică să nu avem o discuție de prezentare a unor lucruri absolut generice când lumea a venit să discute aici probleme tehnice. Deci dacă s-ar putea, mai întâi din partea Primăriei Sectorului 2, sunt Radu Mihaiu, sunt Primarul Sectorului 2, am insistat foarte mult să avem acest tip de finanțări. Am eliminat din Legea 350 capitolul de cultură, care avea alocați 750.000 de lei și am alocat 2.000.000 de lei pentru proiecte culturale pe acest proiect. Recunosc, nu sunt un specialist în acordarea de finanțări pentru cultură, dar mi-aș dori să iasă cât se poate de bine. Mulțumesc, dacă se poate să vă prezentați fiecare dintre dumneavoastră.

Cezar BAȘTIUREA: Bună ziua, sunt Cezar Baștiurea, sunt consilier la Serviciul Relații cu Societate Civilă și Mediul de afaceri.

Elena BUICULESCU: Bună ziua, sunt Elena Buiculescu, consilier la același serviciu.

Irina IONESCU: Bună ziua, Irina Ionescu, Direcția Relații Comunitare.

Costin ZAMFIR: Bună ziua, Costin Zamfir, consilier al Primarului.

Alexandra DINU: Bună ziua, Alexandra Dinu, Asociația Creative Arts.

Cristina UNGUREANU: Bună ziua, Cristina Ungureanu, Asociația Metropolis.

Radu-Nicolae MIHAIU: Din online, dacă se poate.

Dorothee HASNAȘ: Salut, Dorothee Hasnaș, Ordinul Arhitecților, Filiala București pe patrimoniu și altfel evaluator la AFCN și alte situații, UAR din timbru, Europa noastră, diverse alte finanțări.

Radu-Nicolae MIHAIU: Doamna Constantinescu? Nu vă auzim, doamna Constantinescu intenția se vede, că tot apare și dispăre microfonul acela tăiat. Dar, de auzit nu vă auzim. Bun, domnul Victor Popa.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Da, Victor Popa, sunt membru al unui grup de inițiativă la nivelul Bucureștiului, care și-a propus, de ceva vreme încoace, să aducă în atenția publică elementul viu de patrimoniu cultural imaterial, jocul de oină. Mulțumesc.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mulțumesc mult. Ținând cont de faptul că nu suntem foarte mulți prezenți, aș trece foarte scurt printr-un scurt punctaj și, apoi, revenim la eventualele probleme, propuneri, actualizări pentru ce doriți dumneavoastră. În primul rând, etapele principale ale sesiunii de selecție sunt aprobarea, publicarea programului de finanțare nerambursabilă. Asta se întâmplă în hotărâre de consiliu local, se publică apoi anunțul de lansare, după anunțul de lansare și încheierea perioadei de depunere a proiectelor, urmează etapa de verificare a eligibilității, după rezultatele de la eligibilitate, evident depunere, soluționare contestații, după contestații, dintre proiectele eligibile, evaluarea și selecția cererilor de finanțare și aici avem o etapă de contestații. După aceste contestații, se semnează contractele de finanțare nerambursabilă. Solicitanți eligibili sunt practic oricine, adică persoană fizică autorizată, întreprindere individuală, întreprindere

familială, persoană juridică de drept public ori privat, română sau străină, înființată în condițiile legii române, ale țării de origine. Practic trebuie să existe, din ce înțeleg eu aici, un cod fiscal, adică persoanele fizice nu le văd aici, doar sub formă de persoane fizice autorizate. Acordarea se face în conformitate cu Ordonanța de Guvern nr. 51/1998 și se face o selecție a cererilor de finanțare nerambursabilă. Această selecție va fi făcută de către comisii de selecție, care conțin reprezentanți ai autorității finanțatoare, adică a Primăriei Sectorului 2 și, de asemenea, specialiști, evaluatori cu experiență în management și proiecte similare. Există, din valoarea totală a proiectului, o contribuție a solicitantului de minim 10% din valoarea totală a proiectului cultural. De asemenea, este de spus că finanțarea este destinată proiectelor caracterizate prin activitate culturală cu caracter neeconomic. Adică, nu finanțăm ceva din care să se facă profit, dar asta nu înseamnă că nu pot exista venituri, doar că aceste venituri trebuie să nu depășească 20 % din valoarea totală a cheltuielilor eligibile și toate veniturile trebuie să fie folosite integral în implementarea proiectului. Cheltuieli eligibile sunt cheltuieli materiale directe, cheltuieli cu servicii executate de terți, cheltuieli cu personalul, maxim 20% din totalul finanțării nerambursabile, cheltuieli pentru cazare, masă, transport intern al personalului, participanților, invitaților și beneficiarilor proiectului, cheltuieli cu achiziția de mijloace fixe un procent de maxim 25%, cheltuieli cu premii, cheltuieli cu lucrări care nu necesită autorizație de construire dar maxim 10% din totalul finanțării nerambursabile, chiriile, de asemenea, sunt considerate cheltuieli eligibile. Se pot acorda acești bani în maxim 2 tranșe. Dacă se optează pentru o tranșă, această tranșă se rambursează 100% la finalul proiectului. Dacă sunt 2 tranșe, prima tranșă poate fi de 50% la semnarea contractului și diferența se plătește la final. E posibilă modificarea proiectului, odată mutând banii de pe unele linii bugetare pe alte linii bugetare, nedepășind însă bugetul maxim aprobat pentru categorie. Între categoriile de cheltuieli aprobate, se pot schimba în limita maximă de 10% din bugetul inițial al categoriei către care se face transferul. Deci nu din care se face, ci către care se face transferul. Nu putem mări o categorie cu mai mult de 10% decât inițial, dar evident nu se pot cere bani suplimentari. Cam astea sunt, foarte pe scurt, câteva dintre lucrurile importante. Acum aș deschide dezbateră și întrebările dumneavoastră. Aștept întrebările dumneavoastră. Aș vrea prin ridicare de mână ca să încerc să și moderez această dezbateră. Deci dacă are cineva întrebări, o să rog să ridice mâna. Domnul Victor Popa.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Da, câteva întrebări. Poate că trebuie să mai accentuez. Jocul de oină, în anul 2020, a fost introdus în inventarul național al elementelor vii de patrimoniu cultural imaterial. Am lecturat, spre rușina mea, foarte puțin ghidul de finanțare în baza Legii 51 și m-am oprit la ce era cel mai important, la solicitant, la definirea solicitantului. Am observat acolo că o persoană fizică nu poate fi solicitant și nu știu de ce. Pentru că Primăria Capitalei are niște programe de finanțare similare, unde permite persoanelor fizice și mai mult, experiența de anul trecut de la Primăria Capitalei spune că grupul informal, fără personalitate juridică, poate fi solicitant. Repet, grupul informal este constituit din persoane fizice, neavând cod fiscal, dar Primăria Capitalei, ce să vezi, a finanțat anul trecut proiecte în care și oina a avut rolul ei. Referitor la oină, în Sectorul 2, ca de altfel toate sectoarele, ne-am propus să redescoperim acest joc de oină și am avut surpriza să ne întâlnim cu persoane care au jucat și care ar putea să ne ajute. Dar în ceea ce privește specialiști, experți în București, nu pot să spun că am găsit foarte mulți. Deci, repet, întrebarea ar fi, de ce persoana fizică și grupul informal nu poate fi pe lista solicitanților.

Irina IONESCU: Noi astăzi ne aflăm la dezbateră unui proiect de hotărâre care vizează derularea de proiecte culturale, conform Ordonanței 51, care ordonanță ne spune că solicitanții eligibili pot fi persoane fizice autorizate, exact cum a precizat domnul primar mai devreme. Persoana fizică în sine, sau un grup informal nu sunt solicitanți eligibili pentru acest tip de finanțare.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Și, automat, vine întrebarea: în situația noastră în care vrem să depunem un proiect în ceea ce privește aspectul cultural al jocului de oină, ce putem face? Aveți vreo soluție?

Radu-Nicolae MIHAIU: Soluția este să deveniți persoană fizică autorizată, întreprindere individuală, asociație, organizație nonguvernamentală, orice altă formă de a avea un cod fiscal și care este prevăzută de OG 51, care este legea care guvernează acest tip de finanțări.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Acest lucru este aproape imposibil. Așa cum v-am mărturisit, nu există specialiști, nu există experți în București care să ne formeze astfel încât să devenim persoane fizice autorizate, sau să-i cooptăm în așa-zisele ONG-uri, pentru a susține sau pentru a atrage finanțare pentru un astfel de proiect: redescoperă oina, Bucureștiul redescoperă oina sau Sectorul 2 redescoperă oina. Vă menționez că, din 2019, am bătut toate sectoarele Bucureștiului, inclusiv Ilfovul, încercând să avem o comunicare cu reprezentanții Federației Române de Oină, dar acolo este vorba de sport și în ceea ce privește elementul cultural în București nu am identificat. Poate reușiți să găsiți dumneavoastră, ca finanțator, o soluție.

Radu-Nicolae MIHAIU: În baza Ordonanței de Guvern 51, cred că vă adresați instituției nepotrivite. Mai degrabă, Guvernul poate să modifice o ordonanță de guvern care să lărgescă aria de selecție a beneficiarilor. Dacă nu e prevăzută în ordonanța de guvern, nu avem cum să facem. Deci, acum, această dezbatere este despre finanțarea acordată în baza Ordonanței de Guvern nr. 51. Doamna Hasnaș, din online, vă rog.

Dorothee HASNAȘ: Mulțumesc. Voiam să întreb dacă există o limită inferioară care poate fi acordată unui proiect. Am intrat direct în articolul 6.

Irina IONESCU: Da, există și o limită inferioară. Atât limita inferioară, cât și cea superioară vor fi aprobate prin programul anual și comunicate ulterior.

Dorothee HASNAȘ: Atunci, în completare, când o să se publice rezultatele finale, adică o să se verifice eligibilitatea, o să existe, dacă înțeleg bine, contestații, probabil vor fi verificate contestațiile și publicate.

Radu-Nicolae MIHAIU: Am avut o discuție puțin înainte de a intra în dezbateră publică. Cred că este o serie de minim 4 hotărâri de consiliu local, câte am identificat până acum, care trebuie să fie adoptate pentru a implementa efectiv acest program. Vom avea acest program al finanțărilor nerambursabile, care trebuie să fie aprobat în consiliul local, vom avea apoi ghidul solicitantului, o altă hotărâre de consiliu local, vom avea o hotărâre de consiliu local pentru stabilirea comisiilor care evaluează aceste proiecte, ROF-ul, regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor și comisiile efective. Deci, sunt 4 hotărâri, ele vor fi votate toate și trebuie să fie 4 hotărâri diferite pentru că schimbă lucruri diferite în acest model de finanțare. Ce aș spune este că, în hotărârea aceea privind ghidul solicitantului vor apărea și aceste limite inferioare și superioare, programul de finanțare nefiind acum în dezbateră publică. Mulțumesc. Doamna Dinu.

Alexandra DINU: Eu aș avea nevoie de mai multe detalii legate de diversitatea domeniilor de activitate. Am văzut că avem patrimoniu cultural, artă digitală, news media, educație prin cultură. Să exemplificăm ce înseamnă, ce proiecte pot intra în categoria respectivă. Cred că ar ajuta.

Irina IONESCU: Detalierea fiecărui subdomeniu cultural se va face, conform ordonanței, prin programul de finanțare care va fi publicat la începutul sesiunii de selecție. Deci, înainte de anunțul de participare vor fi transmise detaliile legate de caracteristicile fiecărui domeniu. În momentul acesta, în ghid, în cererea de finanțare sunt prevăzute 3 domenii. Dacă ele vor fi aprobate ca atare în Consiliul Local, acelea vor rămâne, sau se vor modifica prin programul anual, în funcție de decizia autorității și a consiliului.

Radu-Nicolae MIHAIU: Aș spune că aceste domenii sunt în acest moment în dezbateră și ele, deci sunt niște propuneri. Dacă dumneavoastră aveți propuneri, acceptăm sugestiile. Încă o dată n-am mai avut un astfel de program, așa că în acest moment trebuie să punem ceva pe masă, ceva care este perfectibil. Deci, acceptăm sugestiile pentru a decide aceste finanțări, domeniile de finanțare și vă invităm și la ședințele de consiliu unde se vor decide finanțările. Sigur, în urma feedback-ului dumneavoastră vom face o propunere de hotărâre de consiliu care poate fi modificată în cadrul ședinței. Mulțumesc, vă rog.

Cristina UNGUREANU: Mi-am notat și eu o serie de întrebări după ce am parcurs ghidul, mai mult legate de partea financiară, așa putea spune și mi-am notat aici, dacă ne puteți oferi clarificări cu privire la veniturile obținute din activitățile derulate în cadrul proiectului. Asta ar fi o primă întrebare.

Radu-Nicolae MIHAIU: Detalii în ce sens?

Cristina UNGUREANU: Din ce se pot obține veniturile și unde anume ne încadrăm în buget sau în plan de finanțare și dacă veniturile din proiect pot fi considerate cofinanțarea proprie în valoare de 10%?

Irina IONESCU: Da, la asta ne-am gândit și noi. În acest moment, în ghidul aflat în dezbatere nu am trecut explicit veniturile din activități din cadrul proiectului la contribuția beneficiarului, dar ne-am dat seama, o să completăm ghidul și cererea de finanțare astfel încât să fie evident că veniturile ce se pot obține din activitățile derulate în cadrul proiectului reprezintă contribuția beneficiarului. Legat de prima întrebare, trebuie avută în atenție definiția pe care ordonanța o dă activității neeconomice. Deci, practic, proiectul își păstrează caracterul neeconomic, chiar dacă în cadrul lui derulăm activități din care avem venituri. Atâta doar că aceste venituri trebuie să nu depășească 20% din totalul cheltuielilor eligibile, din valoarea totală a proiectului. Cea de-a doua întrebare era care sunt veniturile. Sunt precizate în ordonanță. Deci, veniturile pot fi din vânzare de bilete, percepere de taxe de participare, vânzare de cărți, publicații și/sau alte produse culturale.

Cristina UNGUREANU: Deci, pot fi și bilete de acces, practic, la evenimentele culturale.

Irina IONESCU: Da, așa avem. Avem vânzare bilete de intrare.

Cristina UNGUREANU: Mulțumesc, așa putea să continui cu întrebările?

Radu-Nicolae MIHAIU: V-aș ruga să punem toate întrebările. O să mi le notez și răspundem.

Cristina UNGUREANU: În regulă. Unde trebuie menționate veniturile obținute în cadrul proiectului, în buget? La ce capitol? La articolul 84, litera e) mi se pare formularea un pic neclară. Cred că lipsește un "dacă", la un moment dat.

Radu-Nicolae MIHAIU: Dacă puteți repeta, vă rog

Cristina UNGUREANU: Articolul 84, litera e), formularea este puțin neclară. Cred că lipsește un "dacă", la un moment dat în frază.

Radu-Nicolae MIHAIU: Ok.

Cristina UNGUREANU: Aș fi vrut să știu care este diferența dintre rapoartele speciale și notificările speciale și dacă este absolut necesar un cont bancar, distinct, pentru implementarea proiectului. Din articolele 55, 56, reies atribuții destul de restrânse pentru comisia de contestații.

Radu-Nicolae MIHAIU: O să încerc să răspund eu la cele la care mă pricep, aceea cu contul distinct. Pentru noi este foarte greu să verificăm ulterior derularea corectă a unui proiect, dacă sunt tot felul de extrase care merg spre alte proiecte, spre alte activități, venituri și așa mai departe. Este foarte greu să analizăm activitatea economică, în plus, crearea unui cont distinct nu ar trebui să fie extraordinar de complicată la nicio bancă. Cred că este un compromis rezonabil în așa fel încât activitatea noastră de verificare să se concentreze pe ceea ce contează, nu pe identificarea cheltuielilor care intră în proiectul finanțat și a celor care intră la alt proiect.

Cristina UNGUREANU: În regulă.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mulțumesc.

Cristina UNGUREANU: Aici dacă pot să intervin și nu, pentru că se pot menționa. Practic în momentul în care se fac plăți, plată x pentru proiectul y.

Radu-Nicolae MIHAIU: Se pot menționa, dar cel mai des beneficiarii greșesc, cei care plătesc greșesc și după aceea veniți către noi să spuneți știți, a fost o eroare, e păcat să nu ne dați banii, că noi am fost de bună credință și așa mai departe. Asta este ce se întâmplă la alte proiecte, iar costul creării unui cont bancar nou este extraordinar de redus și cred că poate fi un compromis rezonabil. Mulțumesc.

Cristina UNGUREANU: Ok.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mulțumesc. Dacă poate putem să răspundem unde se menționează veniturile în buget?

Irina IONESCU: Da, întrebarea este legată de discuția de mai devreme, cu veniturile din activitățile din cadrul proiectului; o să îmbunătățim acest aspect la buget, în cererea de finanțare. Vom completa tabelul cu veniturile, inclusiv cu veniturile din activități în zona de contribuție a beneficiarului.

Cristina UNGUREANU: În planul de finanțare...

Irina IONESCU: Exact, da, în cererea de finanțare, în propunerea de buget, cea financiară.

Radu-Nicolae MIHAIU: Aici aș avea și o întrebare și va trebui să vedem ce înseamnă asta, ce ne facem dacă veniturile sunt mai mari decât cele prognozate și depășesc și cei 20%, va trebui să avem un mecanism de gestiune a acestui aspect.

Irina IONESCU: Ordonanța ne spune că se reziliază, că activitatea devine cu caracter economic.

Radu-Nicolae MIHAIU: Va trebui să gestionăm acest lucru și rugămintea mea este să avem o detaliere a ceea ce se întâmplă când veniturile ajung peste 20%.

Irina IONESCU: În teorie n-ar trebui să se ajungă acolo. Teoretic, solicitanții, la elaborarea bugetului ar trebui să fie foarte prudenți în a-și construi acea cofinanțare gândită din punctul de vedere al veniturilor din activitățile din proiect, să nu se ducă, cred, la procentul maxim de 20%. Era o discuție legată de faptul că acest procent este din valoarea totală a cheltuielilor eligibile până la finalul derulării proiectului. Această valoare poate să scadă ca urmare a unor economii făcute în cadrul proiectului și, la final, ne trezim că procentul acela e mai mare de 20%. E totul o variabilă. Este cumva similar, am gândit eu, cel puțin, cu ce avem pe 350 ca și categorie de echipă, de membri și sau salariați, care erau 30% din finanțarea nerambursabilă, sau cu tipăriturile care erau 20%. Din practică, s-a observat că beneficiarii care nu au avut procentul maxim au fost în zona safe, în sensul în care indiferent de diminuările determinate de nerealizarea unor cheltuieli, sau de cheltuieli mai mici decât cele estimate, au putut să își păstreze procentele respective.

Radu-Nicolae MIHAIU: Am înțeles, doar voiam să fie ceva clar. Un moment că mai aveți niște întrebări sau dacă vreți să adăugați la întrebări, vă rog.

Cristina UNGUREANU: Putem merge pe varianta sigură în care să blocăm cumva nivelul maxim al încasărilor. Să fie un număr de maxim x bilete vândute, un număr de x taxe încasate. Să ne menținem cu siguranță 100% în procentul acela de 20% că altfel am putea merge doar pe estimat, să încercăm să estimăm cât mai aproape de...

Radu-Nicolae MIHAIU: Păi, da, dar ce vă spunea doamna director și asta poate să fie un nivel maxim, dar dacă dumneavoastră nu realizați anumite cheltuieli, asta înseamnă că cuantumul total al cheltuielilor scade și procentul veniturilor din cheltuielile eligibile poate să crească, fără să crească și cheltuielile... și veniturile, ci doar cu procentul.

Cristina UNGUREANU: Da, da, da. De obicei proiectele culturale sunt ca un organism viu și funcționează cumva împreună unele cu celelalte. Dacă vedem la un moment dat că nu se mai realizează o activitate și avem economie sau nu știu, se face o economie, putem să blocăm cumva încasările.

Radu-Nicolae MIHAIU: Puteți să o mutați altundeva, dar aveți o limită și acolo.

Irina IONESCU: Cred că e vorba de limitare a vânzării, să limiteze numărul de bilete vândute.

Cristina UNGUREANU: Exact, pentru că noi avem o evaluare financiară.

Radu-Nicolae MIHAIU: Dar asta este până la urmă decizia dumneavoastră în cadrul proiectului, n-ar trebui să fie în regulament. Bun. Articolul 84, formularea neclară. O să ținem cont și o să încercăm să refacem o formulare mai bună. Rapoarte speciale versus notificări speciale.

Irina IONESCU: Da, o să clarificăm. Ideea este că dorința noastră a fost să se înțeleagă că notificarea specială este cea pe care beneficiarul de contract de finanțare nerambursabilă mi-o transmite mie, autoritate, în momentul în care identifică eventuale probleme, întârzieri și așa mai

departe. Deci, sunt practic la inițiativa beneficiarului, iar rapoartele speciale sunt rapoartele pe care autoritatea, prin comisiile de monitorizare, le pot cere beneficiarului dacă sesizează că sunt întârzieri sau nu s-a început implementarea sau se urmărește graficul de activități și se vede că beneficiarul nu a desfășurat o anumită activitate pe care o avea prevăzută; dar pare că e puțin ambiguă. O să încercăm să reformulăm ca să fie clar că notificarea vine din partea dumneavoastră, iar raportul special este ceva ce cere autoritatea.

Radu-Nicolae MIHAIU: Practic notificările, din ce înțeleg eu, notificările speciale sunt voluntare din partea dumneavoastră, pe când rapoartele speciale sunt cerute de autoritatea publică. Apoi, atribuțiile comisiilor de contestație.

Irina IONESCU: Da, m-am uitat acum, am menționat: comisiile de soluționare a contestațiilor analizează numai condițiile minime. Va trebui să facem o precizare legată de faptul că dacă acea contestație îndeplinește condițiile minime, respectiv dacă este depusă în termen și, mă rog, obiectul ei face referire la respectarea procedurii de organizare și desfășurare a selecției, așadar dacă ea, contestația e admisă, se trece la analizarea în sine a contestației, Mulțumim pentru sesizare.

Radu-Nicolae MIHAIU: OK, o să actualizăm atunci, o să ținem cont de sugestiile dumneavoastră. Mulțumim. Doamna Hasnaș, din online.

Dorothee HASNAȘ: Mulțumesc, aveam 2 observații, sau comentarii. Una apropo de ce s-a vorbit mai devreme cu cuantumul ăsta în care pentru motiv sau altul ajungem să nu cheltuim toți banii sau să producem mai mulți bani. Asta cu produsul de mai mulți bani nu se poate decât dacă într-adevăr se vând mai multe bilete. Altfel, din ce știu eu, da, tot e, e o chestie pe care o estimezi la începutul proiectului, altfel, dacă vorbești de o parte sau de o expoziție sau de o chestie. Cam pe acolo sunt, faci niște estimări și ele se întâmplă cu o marjă, sau nu. În proiectele pe care le-am coordonat sau le cunosc până acuma, tu la sfârșit predai un raport în baza căruia capeți ultima tranșă. Sau ăsta e un mod de a controla povestea, celălalt este da, poți să faci mutații, dacă înțeleg bine, dar într-un anumit quantum. Dacă nu poți să justifici o cheltuială, adică așa este în alte finanțări cu care am avut de-a face, nu poți să faci o cheltuială, să justifici o cheltuială, atunci nu primești banii respectivi, trebuie să dai înapoi. Există moduri de a influența... nu am pățit niciodată...

Radu-Nicolae MIHAIU: Da, dacă nu se face cheltuiala... Încerc să explic într-un mod extraordinar de simplist. Avem un proiect care vinde, nu, care aduce o trupă de muzică, ceva, la un concert și la acest concert se vând și cărți și mai vorbește și cineva, un speaker și speaker-ul nu se prezintă, se îmbolnăvește și are 50% din cheltuieli, speaker-ul. Exagerez, dar da, nu se prezintă și vine cineva din staff și face prezentarea. În acest caz rămân 50% din cheltuieli și 20% venituri pentru acces, devin 40% din cheltuielile eligibile. Caz în care întreg proiectul devine neeligibil și nu se mai finanțează nimic și asta este o problemă. Sigur, am exagerat că nu se va întâmpla așa, dar este în viața reală, se poate întâmpla dacă veniturile se duc spre 20% iar cheltuielile, unele din ele nu se fac, nu se finanțează, dar fiind mai mici, scade valoarea totală a cheltuielilor eligibile și procentul veniturilor depășește 20%.

Dorothee HASNAȘ: Pe de altă parte, genul ăsta de proiect de care spuneți, prin care un singur punct poate să însemne atât de mult ca procent, nu am văzut niciodată să treacă de un juriu.

Radu-Nicolae MIHAIU: Nu, am exagerat, evident că nu-i așa.

Dorothee HASNAȘ: Dar proiectele sunt mai complexe. Situația asta n-am întâlnit-o, la fel cum nici cealaltă chestie nu am întâlnit-o, situația de a trebui să deschidem încă un cont bancar, niciodată, absolut niciodată și mă întreb dacă chiar este o prioritate sau, nu știu. Mi se pare foarte ciudat să obligi oamenii să deschidă un cont bancar, intrăm într-o discuție cu băncile, de ce? Adică presupui, înseamnă că presupui că oamenii încearcă să, sau vor face greșeli.

Radu-Nicolae MIHAIU: Cu siguranță vor face greșeli. Ideea este de a ușura și, sau mă rog, munca noastră de verificare a cheltuielilor eligibile nu ar trebui să se ducă acolo în a identifica care cheltuială aparține proiectului și care nu.

Dorothee HASNAȘ: Da, nu înțeleg cum. Adică, nu există un raport la sfârșit, e o chestie pe care tu, ca finanțat, o demonstrezi și gata, normal, ai 100 de alte lucruri care intră în contul tău. Da, prezinți un raport și prezinți niște plăți, niște facturi, niște deconturi. Adică este o situație pe care n-am întâmpinat-o niciodată și m-ar descuraja de la a aplica la un proiect pentru că mi s-ar părea că din moment ce sunt pusă să-mi deschid încă un cont bancar, aveți o situație specială cu banca sau presupuneți că eu o să greșesc? O chestie care descurajează un potențial aplicant de bună calitate.

Radu-Nicolae MIHAIU: Am înțeles. Ținem cont de feedback-ul dumneavoastră. Din punctul meu de vedere, un cont bancar se deschide acum din 3 click-uri, deci n-ar trebui să fie complicat pentru nimeni și se poate și închide la fel de ușor dacă există un contract cu banca, dar mă rog, ținem cont de feedback-ul dumneavoastră, o să și analizăm, să vedem dacă e într-adevăr necesar acest cont bancar. Mulțumesc.

Cristina UNGUREANU: Aș avea o întrebare suplimentară legată de contul bancar. Recunosc că nu mai țin minte ce scrie în propunerea de ghid, dar contul bancar ar trebui deschis la depunerea proiectului sau după câștigarea acestuia, să-l avem la semnarea contractului?

Irina IONESCU: Da, era gândită prezentarea dovezii deschiderii contului înainte de semnarea contractului, dar da, nu știu, înțeleg că e un deranj. O să analizăm, reanalizăm utilitatea. Noi l-am gândit în ideea în care era mai facilă monitorizarea tranzacțiilor.

Cristina UNGUREANU: Vine și a doua întrebare: la depunerea propunerii, noi trebuie să facem dovada cofinanțării de 10% cu extras sau cum?

Irina IONESCU: Nu, pentru că tocmai asta este ideea, sursele complementare, deci implicit contribuția poate fi atrasă și pe perioada de executare a contractului, conform ordonanței.

Cristina UNGUREANU: În regulă.

Irina IONESCU: Practic, în cererea de finanțare va trebui să precizăm ce surse de finanțare avem sau intenționăm să avem, astfel încât să reprezinte minimum pe care noi îl solicităm. Iar verificarea cumva se face la final, odată cu depunerea raportului final.

Dorothee HASNAȘ: Scuze, da, asta chiar e mult mai greu de monitorizat. Mult mai greu de monitorizat decât povestea cu contul bancar, pentru că este un, nu este un dat. Eu pot să presupun sau să ofer niște lucruri și voi n-aveți niciun control asupra acestui lucru. Și eu la sfârșit va trebui să demonstrez că am făcut sau nu, toate tranșele de finanțare curg, se încheie proiectul sau nu și la sfârșit voi va trebui să verificați dacă într-adevăr au corespuns aceste surse. Asta e un punct de care aș ține cont, în alte finanțări e așa că, dacă ai până în 10% nu trebuie să demonstrezi, dacă ai 10% sau mai mult, care de obicei aduce cele mai multe puncte în timpul proiectului, atunci trebuie să aduci dovezi, pentru că este exact un lucru greu de verificat la sfârșit.

Radu-Nicolae MIHAIU: Am înțeles, dar asta depinde de punctajele care se acordă pentru selecția proiectelor, înțeleg și din acest motiv este mai greu sau mai puțin greu. Oricum. Ca să revin puțin, nu văd absolut niciun motiv ca acest cont să fie deschis înainte de sau la depunerea cererii de finanțare. Este absolut rezonabil să fie deschis după, dacă își dorește aplicantul, ci doar să folosească în implementarea proiectului. Dacă, încă o dată, dacă rămâne această prevedere, nu văd niciun motiv să fie deschis înainte, ci doar după. Cu privire la sursele de venituri, aici probabil că va depinde de ghidul solicitantului pentru apelul de proiecte, aș putea spune.

Irina IONESCU: Nu știu dacă mie mi-e foarte clară întrebarea doamnei, puteți să repetați vă rog, ce ați menționat mai devreme legat de verificarea din partea noastră a surselor de finanțare?

Dorothee HASNAȘ: Eu?

Irina IONESCU: Da, da.

Dorothee HASNAȘ: Deci, întrebarea era așa. Dacă este nevoie ca voi să verificați sursa de finanțare sau, respectiv să verificați că acei 10% au venit dintr-o direcție, din 2 direcții, din bilete, sau participantul a pus singur contribuția, sau din ce punct din buget va fi acel 10%. Asta trebuie verificat. Ori, dacă de la început n-ai absolut niciun de 10%, anumite proiecte poate să fie destul de mult. Dacă bugetul solicitat e mare, 10% este o sumă mare și eu ca solicitant, dacă nu trebuie să am nicio nicio dovadă sau nicio explicație asupra acelu 10%, doar descriu în proiect și

cei 10% vor fi, nu știu, contabila, spațiul și nu știu, asta în cazul unui proiect cultural de un anumit fel. Și nu există, nu, nu trebuie să aduc nicio dovadă. Atunci la sfârșit, 10% poate să fie altceva. Adică în mod normal procentul de 10% trebuie descris și trebuie adusă o ofertă sau o, cum se cheamă, asta cu cheltuielile spațiului x. Noi punem la bătaie un spațiu care costă atâta și aceasta e contribuția noastră de 10%. Dar, dacă nu există nicio formă de control asupra acestui 10%, să dovedești la sfârșit că tu ai adus acel 10%, este "prinde orbul, scoate-i ochii", mai ales dacă procentul e mai mare, chiar.

Irina IONESCU: Am înțeles. Ideea este că ordonanța îmi spune că în cererea de finanțare solicitantul trebuie să precizeze cheltuielile eligibile cuprinse în contracte de finanțare nerambursabilă încheiate și de asemenea trebuie să precizeze eventuale cereri de finanțare pe care intenționează să le depună și totodată cred că solicitantul poate atrage surse complementare și pe parcursul derulării proiectului.

Dorothee HASNAȘ: Să vă dau un exemplu. Am fost într-o situație în care urma să facem un eveniment cultural din timbru de arhitectură, plus AFCN. La fiecare din aceste aplicații noi trebuia să spunem ok, 20 și ceva % îl vom lua din cealaltă finanțare. Nu am primit cealaltă finanțare, pe una am primit-o, pe cealaltă nu. Atunci, evident, procentul a devenit mult mai mare și acel 10% al nostru a devenit mult mai mare și totul s-a modificat foarte mult. A controla această situație la sfârșit va fi foarte dificil pentru voi, mai ales dacă nu există puncte din buget clare care să arate ce o să reprezinte, care procent.

Irina IONESCU: În cererea de finanțare, toate lucrurile astea sunt precizate, chiar dacă sunt la nivel de intenție. Deci ele, conform ordonanței de altfel, trebuie, sunt obligatoriu a fi precizate în cererea de finanțare. Deci noi știm când se depune cererea de finanțare, ce tipuri de surse complementare există pentru acoperirea contribuției beneficiarului.

Dorothee HASNAȘ: Și ok, asta când...

Radu-Nicolae MIHAIU: Știm, dar este posibil ca acestea să se schimbe, mă scuzați, doamnă Hasnaș, este posibil ca acesta să se schimbe. Adică dacă noi acordăm x lei, nu știu 100 de lei pentru un proiect care are prevăzut că va avea venituri din altă sursă de finanțare de la AFCN, de exemplu, 15 lei și nu o obține, asta ce înseamnă?

Irina IONESCU: Înseamnă că trebuie să-și asigure singuri surse, pentru că practic, după mine...

Radu-Nicolae MIHAIU: Trebuie să-și asigure alte surse, dar aceste surse trebuie demonstrate. Asta este ce spune și ne va fi greu să verificăm acest lucru.

Irina IONESCU: La final, tot ordonanța spune că odată cu raportul final trebuia prezentate dovezi, documente justificative privind atragerea surselor complementare.

Radu-Nicolae MIHAIU: Exact. Dar aceste dovezi sunt foarte, foarte greu de verificat. Asta este ce spune doamna Hasnaș și va trebui să avem niște...

Costin Zamfir: Scuze. Tocmai asta spune ordonanța, că poți să vii cu aceste surse pe parcursul proiectului, deci nu ești obligat să le demonstrezi la momentul la care depui aplicația, ai obligația de a le atrage, dar poți face asta și pe parcursul proiectului și asta este până la urmă natura finanțării flexibile pe care o oferă OG 51 pentru că te lasă să-ți folosești banii din bilete sau te lasă să aplici la AFCN, să nu iei proiectul și să-ți cauți atunci un partener privat care să-ți sponsorizeze o parte din proiect.

Radu-Nicolae MIHAIU: E o discuție prea avansată pentru implementare. Eu am înțeles ce spune doamna Hasnaș și cred că are dreptate și ne va fi complicat și va trebui să ne gândim la mecanisme, inclusiv de acum, de la reglementare, la mecanisme de a verifica aceste lucruri pe parcurs. Așa este, există o flexibilitate, dar va trebui să avem definite niște mecanisme de verificare a acestor surse de finanțare, care trebuie să fie de minim 10%.

Dorothee HASNAȘ: Pot să vă sugerez ceva, în direcția asta? Este motivul pentru care la finanțarea din timbru de arhitectură există întotdeauna o ultimă tranșă, de 10% după ce s-a făcut verificarea, s-a trimis raportul final. Se acordă acel 10% din proiect, tocmai ca să aibă toată lumea, mă rog, finanțatorul, posibilitatea să verifice toată povestea asta, pentru că altfel, odată ce

i-ai plătit, va trebui să iei banii înapoi. Sau poate am înțeles greșit cum o să funcționeze când era raportul final și când e ultima tranșă de finanțare,

Irina IONESCU: Nu, nu, este exact cum spuneți dumneavoastră, deci, practic pe mecanismul nostru, primește un avans de maxim 50% după semnarea contractului, iar ultima tranșă, diferența de până la 100% se obține numai după depunerea și validarea raportului final de activitate și financiar, așadar numai după ce toate cheltuielile sunt validate...

Dorothee HASNAȘ: Justificate, validate...

Irina IONESCU: Exact, validate, sigur, în urma justificării și a documentelor depuse și așa mai departe.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții?

Cristina UNGUREANU: Aș avea eu o propunere legată de tranșele de finanțare. Acum sunt 50% avans și diferența trebuie cheltuită practic din sursele proprii ale ONG-urilor, în avans. Și aș fi propus dacă se poate majora prima tranșă de la 50% la oricât în sus.

Radu-Nicolae MIHAIU: La 51 dar, să fie ceva.

Cristina UNGUREANU: De exemplu, AFCN-ul, pe aceeași lege, oferă avans de 80%, prima tranșă este în valoare de 80%, iar ARCUB-UL este pe 70%, prima tranșă. Sau varianta 2, în care se pot face 3 tranșe de finanțare și propunerea mea ar fi fost de 30% avans. Se aduce decontul pentru cei 30%, se dă o tranșă intermediară de 55%, iar la decontul final rămân cei 15% și contribuția proprie a beneficiarului.

Radu-Nicolae MIHAIU: Ne gândim de ce, în mod normal aveți dreptate și ar fi normal se întâmple acest lucru, dar ce propuneți dumneavoastră este să creștem cu 50% volumul de muncă necesar pentru aceste lucruri, pentru că nu vom mai face evaluarea la început și la final și vom face evaluarea la început, la mijloc, când va trebui să înțelegem ce înseamnă mijloc, ce înseamnă 30% dacă și la final și asta înseamnă mai multă muncă din partea aparatului, ne gândim.

Cristina UNGUREANU: În regulă. Pentru noi ar fi o susținere majoră pentru cash flow-ul asociației.

Radu-Nicolae MIHAIU: Da, da, mi-e foarte clar de ce ar fi bine pentru asociații, dar cred că pentru asociații este bine și ca noi să putem livra la timp documentații și să putem să ne facem treaba, că dacă nu avem suficienți oameni care să depună toate diligențele și toată munca și rămânem câteva luni numai să evaluăm la final dacă s-au făcut toate aceste lucruri, nici așa nu e bine. Deci va trebui să evaluăm impactul sau poate acea tranșă sau justificare a celui 30% să fie suficient de simplu, suficient de clar, să nu necesite foarte multă muncă. Vedem dacă găsim o formulă de acest fel, că aici este problema. Nu că n-ar fi bine, ar fi bine, dar dacă suprasolicităm același aparat care trebuie să muncească și pe Legea 350, atunci s-ar putea să se prelungească foarte mult termenele și să nu putem face ceea ce ne dorim să facem. Mulțumesc.

Cristina UNGUREANU: Da, da, da, într-adevăr, mulțumesc mult. Astăzi mi-a spus colega mea de birou, care este responsabil financiar, dar n-am avut timp să verific. Mi-a spus că au fost făcute niște modificări pe Ordonanța 51 și ar fi o modificare care pe noi personal, ca ONG, ne-ar avantaja. Mi-a spus că pentru contractele externe, de exemplu, dacă organizăm un concert și avem o trupă din afara țării pe care vrem să o chemăm la eveniment, am putea să-i oferim un avans de 90%, iar diferența de 10% să fie plătită pentru prestație. În mod normal, știu că plățile în avans nu sunt permise, dar aceasta ar fi o excepție care s-ar putea face pentru prestatorii de servicii artistice, să spun așa, din afara țării.

Irina IONESCU: Da, este o modificare. Ordonanța acum permite, într-adevăr. Este articolul 31 alineatul 2, "pentru plata onorariilor artiștilor și sau participanților internaționali, beneficiarii finanțărilor pot efectua plată până la cel mult 90% din valoarea onorariului prin ordin, dispoziție valutară externă acreditivă sau în orice altă formă garantată, diferența urmând a fi plătită după confirmarea executării obligațiilor contractuale".

Cristina UNGUREANU: Noi am putea beneficia de această modificare sau trebuie menționată și în ghid la cheltuieli. Nu-mi dau seama ce e mai presus în momentul acesta, regulamentul sau...

Irina IONESCU: Noi n-am prins-o, ca atare. O să analizăm dacă să o punem eventual și în ghid, într-o formă.

Radu-Nicolae MIHAIU: Dacă este o prevedere legală, m-aș feri să votăm în Consiliul Local prevederi legale care se pot modifica ulterior.

Cristina UNGUREANU: Da, nu știu cum funcționează lucrurile și de aia am să întreb, pe noi ne-ar ajuta să putem face asta.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mai degrabă m-aș asigura că eventuale modificări ale legii sunt acomodată ușor de către hotărârea de consiliu și de către ghidul nostru al solicitantului în așa fel încât, nu știu, dacă mai apare și o altă categorie în care se întâmplă același lucru, dacă se modifică procentul prin hotărârea de guvern, să nu ne invalideze hotărârea noastră de consiliu și să ne încurce.

Costin Zamfir: Pe de altă parte, nu văd cum dacă ordonanța spune așa și voi decontați așa. Nu văd cum cineva vă poate spune că n-ați decontat corect și legal.

Cristina UNGUREANU: Ok.

Irina IONESCU: Adică practic voi veți veni cu raportul final cu toate cheltuielile efectuate. Gândesc că pentru artiștii internaționali veți avea practic 2 plăți. Veți avea un contract în care este prevăzut că îl plățiți 90% mă rog, un avans și restul după executarea contractului și veți avea dovezile de plată pentru cele 2 plăți.

Cristina UNGUREANU: Da, dacă putem face asta, doar... în baza legii...

Irina IONESCU: Aveți baza, aveți baza legală! Da, da.

Radu-Nicolae MIHAIU: Păi n-aș prevedea altceva. Adică aș zice că tot ce este în baza OG 51 ar trebui să fie valid. Mai degrabă asta să fie ceea ce spunem noi în hotărârea de consiliu și nu altfel.

Cristina UNGUREANU: Da. Minunat. Mulțumesc. Nu știu dacă mai este ceva...

Radu-Nicolae MIHAIU: Aici, în sală, văd că nu mai sunt întrebări. Dacă mai... A, mai este domnul Popa.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Da. După ce am epuizat întrebările legate de acest ghid, am primit o întrebare de la reprezentanții Federației Române de Oină și m-au rugat să o adresez. Eu vă menționez doar că încerc să găsesc soluții pentru atragerea de finanțare, în sensul în care dorim să implementăm proiecte pentru jocul de oină.

Costin Zamfir: Soluția este totuși să vă formați într-un ONG și să aplicați la finanțări pentru ONG-uri.

Radu-Nicolae MIHAIU: Sau, pentru persoane fizice autorizate.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Am să transmit răspunsul, mulțumesc.

Radu-Nicolae MIHAIU: Am pierdut tot online-ul?

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Înființarea, dacă tot mi-ați răspuns, unui ONG și a unei persoane fizice sau și sau unei persoane, dar pe ce program de finanțare?

Costin Zamfir: La noi, pe baza Legii 350, pe care am oferit în fiecare an finanțări nerambursabile pentru diverse domenii, printre care și sportul.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Și în baza Legii 350, este admisă persoana fizică, din câte știu eu.

Irina IONESCU: Este solicitant eligibil persoana fizică.

Costin Zamfir: Dar, dumneavoastră mai devreme vă refereați la calitatea patrimonială a jocului de oină. Prin urmare s-ar preta în acest sens la o finanțare pe patrimoniu imaterial. Dacă vă referiți strict la activități sportive, atunci da, pe Legea 350.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Eu mă refeream la Ordonanța 51 și nu văd cum aș putea să înființez eu o persoană fizică autorizată de îndată ce informațiile în acest domeniu sunt aproape inexistente.

Costin Zamfir: Nu știu exact la ce vă referiți. Înființarea unui ONG e o chestie relativ simplă. Faceți un statut în care prevedeați că promovați moștenirea culturală a oinei și valorile oinei și mai găsiți 2 persoane pasionate de acest lucru și faceți un ONG. Nu e, nu e deloc complicat.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Un ONG în baza Legii 51 mă rog, a 26 pe 2000 și 51.

Irina IONESCU: Organizațiile non-profit, asociații și fundații se constituie în baza Ordonanței 26 pe 2000, ordonanța privind asociațiile și fundațiile.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Și în cazul celor pe legea...

Irina IONESCU: Pe Legea 350 sunt eligibile persoane juridice fără scop patrimonial, constituite conform legii. Asta înseamnă, conform Ordonanței 26 și persoane fizice, totodată, sunt eligibile. Deci, dacă vrei să aplicați pe sport conform Legii 350. Dacă vrei să aplicați pe domeniul cultural, conform Ordonanței 51 acolo trebuie să fiți persoană fizică autorizată, întreprindere familială, întreprindere individuală sau persoană juridică de drept public sau privat, cu sau fără scop patrimonial.

Victor-Haralambie-Alexandru POPA: Din câte știu, un ONG pentru cultură în afară de Legea 26 pe 2000 mai trebuie să mai fie încă o lege pentru înființarea ei, dar asta e o altă discuție. Mulțumesc.

Radu-Nicolae MIHAIU: Mulțumesc și eu. N-a revenit internetul... Ok, bine, mulțumesc în primul rând pentru prezență. Mulțumesc și pentru feedback, pentru ce ne-ați transmis. O să ținem cont de el. Revenim cu o formă a proiectului și cu siguranță se va vedea înainte de vot că nu va fi pusă pe urgență. Deci, forma integrată va putea fi vizualizată pe site-ul primăriei. Mulțumesc mult, o zi bună!

Radu – Nicolae MIHAIU, *Primar Sector 2*;

Costin ZAMFIR, *consilier Primar*;

Irina IONESCU, *Director executiv Direcția Relații Comunitare*;

Elena BUICULESCU, *consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri*;

Daniela BRATU, *consilier Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri*;

Cezar BAȘTIUREA, *consilier Serviciu Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri*.