

Redir.: NR. DE INREGISTRARE 38747/28.02.2023

Buna ziua,

In urma apelului lansat de dvs cu privire la dezbaterea Ghidului Solicitantului pentru finantarile nerambursabile pe OG 51, vă înaintăm propunerile noastre cu privire la modificare ce ar aduce îmbunătățiri ale ghidului dvs.

Cu deosebit respect,

**Propuneri modificare Ghidul solicitantului – dezbateri 28.02.2023**

1. Care sunt condițiile de participare la care se face referire în art. 6, pct. d)?
2. Art. 10. pct. 7. - odată menționate datele cu caracter personal, apreciem că se poate renunța la precizarea datelor de identificare națională.
3. Art. 10, pct. 8 - în perspectiva unei depuneri online / electronice a propunerilor de proiecte, ar trebui reanalizată opțiunea de depunere a unor CD-uri (!)
4. Reformulare art. 22 pentru a fi în acord cu denumirea capitolului.
5. Sugerăm o propunere: redistribuirea ar fi necesar să se facă înainte de semnarea contractului, în sensul admiterii spre finanțare a propunerilor de proiecte în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, cu încadrarea în bugetul alocat fiecărui domeniu și ulterior, suma rămasă să fie distribuită proiectelor admisibile, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, indiferent de domeniu. Astfel, doar ultimul proiect din acest clasament final va fi admis spre finanțare cu suma diminuată, cf. Art. 13, alin (4), pct. c) din OG 51/1998. Desigur, va trebui acordată atenție revizuirii termenelor prevăzute la art. 24 din Ghidul solicitantului.
6. În etapele prevăzute la art. 24 din Ghidul solicitantului nu sunt menționate anunțurile prevăzute de OG 51 la art. 10, alin., (1), lit. e) și f), respectiv listele solicitanților și beneficiarilor și de asemenea, termenele pentru publicarea acestora.
7. În art. 24, pentru etapa de verificare a eligibilității sunt prevăzute 5 zile lucrătoare, iar pentru cea de soluționare a contestațiilor după verificarea eligibilității sunt prevăzute 2 zile. Termenul de 48 de h pentru solicitarea de clarificări, menționat la art. 35, alin (3) este unul nerealist.
8. Este necesară corelarea art. 37 cu art. 41 din Ghid, din punct de vedere al menționării necesității ca prin modificările aduse să nu se depună o nouă cerere de finanțare.
9. La art. 38 s-ar putea preciza că este vorba despre rezultatele obținute în urma verificării eligibilității, având în vedere restul prevederilor din Ghid.
10. Ambiguitate în formularea art. 43.
11. Art. 51, 58 și 59 se pot simplifica din punct de vedere informațional, făcând trimitere la art. 24 care stabilește termenele procedurii. Astfel se poate elimina riscul transmiterii aceleiași informații în doua moduri, poate contradictorii.
12. Cum trebuie formulată o contestație ca să poată fi admisă, raportat la prevederile art. 55?
13. Clarificarea faptului că după soluționarea contestațiilor, rezultatele pot fi modificate.
14. Corelarea informațiilor din art. 78 și 80, având în vedere conținutul obligatoriu al Raportului final. Propunerea este ca la art. 78 să fie prezentat modul de întocmire și depunere al Raportului final iar art. 80 să cuprindă elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă Raportul final.
15. La art. 95 lit. a) s-ar putea preciza că este vorba despre îndeplinirea criteriilor de eligibilitate.
16. Cum poate fi inclusă denumirea instituției / autorității finanțatoare pe materialele promoționale audio? Este o chestiune de formulare, poate este mai indicată noțiunea de menționare a denumirii instituției finanțatoare în materialul audio (de exemplu spot radio)

17. A se lua în considerare menționarea cheltuielilor cu alcoolul și tutunul, în categoria de cheltuieli neeligibile, având în vedere observațiile legate de acest aspect din Anexele 1 și 3.
18. De ce se impune încheierea contractelor de muncă pe o perioadă limitată, pe perioada desfășurării proiectului (Anexa 3)?
19. Având în vedere definiția valorii totale a proiectului, TVA-ul pentru plătitorii de TVA este eligibil din contribuția proprie?

Redir.: NR. DE INREGISTRARE 38977/28.02.2023

Buna ziua,

Regasiti atasate o serie de propuneri de modificare pentru ghidul solicitantului de finantare pen OG51 pentru proiecte culturale.

Va multumesc,

*Propuneri PS2 referitoare la modificarea Ghidului solicitantului – dezbateri 28.02.2023*

1. Pentru simplificarea procesului de monitorizare a derulării contractelor de finanțare nerambursabilă, este utilă personalizarea Graficului de activități revizuit, prin menționarea numelui solicitantului și a numelui proiectului pe acest document (art. 61, (1), lit. b)).
2. Modificare art. 63 pentru punerea prevederii în acord cu OG 51.
3. Armonizarea art. 81 cu prevederile referitoare la reziliere care se regăsesc în art. 93 și 94 și similar în contract armonizarea art. 10 cu art. 32 și 33.
4. Este necesară completarea art. 89 cu comisiile de verificare a eligibilității și similar în contract art. 21.
5. Eliminarea sintagmei "cele 7 criterii" din Anexa 2, secțiunea "Detalierea criteriilor" - Relevanța și impactul proiectului, Elemente de analiză.
6. Este necesară clarificarea faptului că la punctul 6.3 din Cererea de finanțare este importantă evidențierea sumei/cheltuielă eligibilă cuprinsă în contractele cu alte autorități finanțatoare, astfel încât să poată fi urmărită îndeplinirea prevederilor art. 2, alin (1), lit d) din OG 51/1998
7. Se propune inserarea în Raportul final, a unui tabel la secțiunea "Rezultate obținute și rezultate așteptate", cu două coloane Rezultate așteptate și Rezultate obținute, pentru o evidențiere mai clară a rezultatelor obținute în raport cu cele estimate.