



Proiect înregistrat și transmis la
Cabinet Secretar General al Sectorului 2
sub nr. 1352/15.03.2023

HOTĂRÂRE

privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București de a transmite un spațiu comercial, precum și delegarea competenței pentru punerea în aplicare a titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, întrunit în ședință _____, astăzi, _____;

Luând în considerare proiectul de hotărâre inițiat de Primarul Sectorului 2 al Municipiului București privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București de a transmite un spațiu comercial, precum și delegarea competenței pentru punerea în aplicare a titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019;

Analizând:

- Referatul de aprobare prezentat de Primarul Sectorului 2 al Municipiului București;
- Raportul de specialitate nr. 48197/14.03.2023 întocmit de către Direcția Juridică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;
- Adresa nr. 26688/24.02.2023 emisă de Serviciul de Monitorizare a Spațiilor Locative și a Spațiilor cu Altă Destinație – Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație din cadrul Primăriei Municipiului București;
- Sentința civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată în Curtea de Apel București în Dosarul nr. 5103/3/2019;
- Avizul Comisiei Juridice, Ordine și Liniște Publică, Apărarea Drepturilor Omului și Relații Internaționale din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;

Având în vedere reglementările cuprinse în:

– Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;

– Hotărârea nr. 1412/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;

– Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 242/20.10.2005 privind aprobarea documentelor obligatorii, a procedurilor și a criteriilor de întocmire a listei privind atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuința beneficiarilor prevederilor Legii recunoștinței față de eroii – martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției romane din decembrie 1989 nr. 341/2004;

– Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr.161/19.07.2010 privind aprobarea listelor cu ordinea de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, beneficiarilor “Legii nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987” și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.131/2010;

– Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr.8/02.02.2015 privind completarea anexelor nr.1 și 2 ale Hotărârii C.G.M.B. nr.161/2010 pentru aprobarea listelor cu ordinea de prioritate, în vederea atribuirii spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, beneficiarilor “Legii nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987” și abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr.250/2013;

– Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr.52/2020 privind aprobarea statului de funcții și regulamentului de organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului General.

În temeiul art. 139 alin. (3) lit. g) coroborat cu art. 166 alin. (2) lit. g) și p) și alin. (3) și alin. (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În urma stabilirii rezultatului votului valabil exprimat,

HOTĂRĂȘTE

IZAT
schimbare
GENERAL

Art.1. Se solicită Consiliului General al Municipiului București delegarea competențelor privind aplicarea prevederilor art.5 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 341/2004, pentru soluționarea cererii nr. 3127/29.09.1992 depusă de domnul Chiș Radu Doru la Primăria Municipiului București în temeiul art.5 alin. 1 lit. k) din *Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 nr. 341/2004*, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2. Se solicită Consiliului General al Municipiului București identificarea și transmiterea în administrare Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București unui spațiu disponibil, în scopul punerii în aplicare a Sentinței civile nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021.

Art.3. Autoritatea executivă și structurile de resort din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București, vor asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art.4. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Municipiului București, cu asigurarea confidențialității datelor cu caracter personal.

INIȚIATOR
PRIMAR,
RADU-NICOLAE MIHAIU



AVIZEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 2,
ELENA NIȚĂ

Hotărâre nr. ____
București, _____

Prezenta Hotărâre conține un număr de ____ pagini, și a fost adoptată de Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București în ședința _____ din data de _____ cu respectarea prevederilor art. 140 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.



Cabinet Primar Sector 2

REFERAT DE APROBARE

Prin Sentința civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019, Tribunalul București a dispus „obligarea pârâților Primarul Sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București la soluționarea cererii formulate de reclamantul Chiș Radu Doru și înregistrate sub nr. 3127/29.09.1992, având ca obiect solicitarea de valorificare a dreptului prevăzut în prezent de art. 5 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 341/2004, inclusiv prin constituirea unui dosar administrativ aferent”.

Reținând neexecutarea culpabila a Sentinței civile nr. 885 din 13.03.2020 pronunțată de Tribunalul București - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019, prin Sentința Civilă nr. 5865/11.11.2022, pronunțată în Dosarul nr. 23479/3/2022 privind pe reclamantul Chiș Radu Doru în contradictoriu cu pârâții Primarul Sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București, în temeiul art. 24 din Legea nr. 554/2004 instanța a aplicat Primarului Sectorului 2 București o amendă în cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie pentru fiecare zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, începând cu data de 04.03.2021 și până la data executării efective a obligației stabilite prin Sentința civilă nr. 885 din data de 13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019.

Totodată, în temeiul art. 24 alin. 2 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 906 Cod procedură civilă, pentru aceleași considerente, instanța a obligat Primăria Sectorului 2 București la plata către reclamantul Chiș Radu Doru a unei penalități în cuantum de 200 lei pe zi de întârziere, începând cu data de 04.03.2021 și până la data executării efective a obligației stabilite prin Sentința civilă nr. 885 din data de 13.03.2020.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 5 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 341/2004 din 12 iulie 2004, luptătorii pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 beneficiază de dreptul de a *cumpăra sau închiria cu prioritate, fără licitație, din fondul de stat a unui spațiu comercial ori de prestări de servicii corespunzător, cu o suprafață utilă de până la 100 mp, inclusiv în indiviziune, sau concesionarea ori închirierea cu prioritate, fără licitație, a unei suprafețe de teren de până la 100 mp din domeniul public pentru construirea unui spațiu comercial sau de prestări de servicii.*

Prin **HCGMB nr. 242/20.10.2005**, au fost aprobate documentele obligatorii, procedurile și criteriile de întocmire a listei privind atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr.341/2004.

Conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al Primăriei Municipiului București aprobat prin **HCGMB nr.52/2020**, Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație prin Serviciul Analiză Spațiu Locativ și cu Altă Destinație asigură formarea dosarelor pentru solicitările primite spre rezolvare referitoare la solicitantii de spații cu altă destinație, beneficiarii Legii nr. 341/2004, precum și secretariatul pentru Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de locuințe sociale și de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, beneficiari ai Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Cererea domnului Chiș Radu Doru înregistrată la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București sub nr. 3127/29.09.1992, a stat la baza constituirii la nivelul Primăriei Municipiului București a dosarului administrativ, care a primit o ordine de prioritate, respectiv poziția nr.425 în Lista anexă la HCGMB nr. 8/2015 privind modificarea și completarea HCGMB nr. 161/2010, situație de fapt confirmată de către Primăria Municipiului București prin adresele nr.26688/24.02.2023, nr.139720/31.10.2022 și nr. nr.2348/2439/22.VI.2012.

În urma numeroaselor diligențe întreprinse de Primăria Sectorului 2 în vederea soluționării cererii nr. 3127/29.09.1992 de către structurile competente ale Primăriei Municipiului București, prin adresele nr.139720/31.10.2022 și nr.DSLAD 26688/24.02.2023, Primăria Municipiului București precizează că cererea domnului Chiș Radu Doru a fost înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992 la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București (DGASMB), și a constituit dosarul domnului Chiș Radu Doru, dosar care a fost transmis la Primăria Municipiului București și înregistrat sub nr. 1036579 în data de 20.10.2011.

Primăria Municipiului București precizează faptul că „atât timp cât Municipiul București nu a fost parte în dosarul în care a fost pronunțată Sentința nr. 885/2020 și nefiind constituită în sarcina municipalității nicio obligație, dosarul administrativ al domnului Chiș Radu Doru urmează procedura stabilită de legile și actele administrative aplicabile în cauză”, repartizarea spațiului făcându-se cu respectarea strictă a ordinii din lista de priorități, în funcție de spațiile disponibile comunicate de administratorul fondului imobiliar, respectiv Administrația Fondului Imobiliar (AFI), instituție care administrează/gestionează și transmite la dispoziția Comisiei spații cu altă destinație spre a fi atribuite persoanelor îndreptățite.

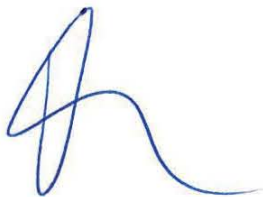
Având în vedere că la nivelul Primăriei Sectorului 2 al Municipiului București nu sunt constituite și nici nu pot funcționa în afara cadrului legal comisii care să poată soluționa cererea formulată de domnul Chiș Radu Doru și înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992, neavând competențe legale în acest sens, pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, care va avea ca efect încetarea curgerii penalităților calculate pe zi de întârziere,

față de cele mai sus-menționate,

PROPUN

Consiliului Local al Sectorului 2 spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București de a transmite un spațiu comercial, precum și delegarea competenței pentru punerea în aplicare a titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019.

**PRIMAR,
RADU NICOLAE-MIHAIU**





DIRECȚIA JURIDICĂ

Serviciul Contencios

Nr. 48197 / 14.03.2023

RAPORT DE SPECIALITATE

Prin **Sentința civilă nr. 855/13.03.2020** pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019, Tribunalul București a dispus „obligarea pârâților Primarul Sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București la soluționarea cererii formulate de reclamantul Chiș Radu Doru și înregistrate sub nr. 3127/29.09.1992, având ca obiect solicitarea de valorificare a dreptului prevăzut în prezent de art. 5 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 341/2004, inclusiv prin constituirea unui dosar administrativ aferent”.

Prin cererea de executare silită înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a II- a Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 23479/3/2022, astfel cum a fost precizată, reclamantul Chiș Radu Doru în contradictoriu cu pârâții Primăria Sector 2 și Primarul Sectorului 2, a solicitat instanței ca, în constatarea neexecutării de bunăvoie a obligațiilor în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr.885/2020, în aplicarea prevederilor art. 24 alin. (1) - (4) din Legea nr 554/2004 coroborat cu art. 906 Cod pr.civ., să dispună obligarea pârâților la plata unei amenzi de 20% din salariul minim brut pe economie pe fiecare zi de întârziere în acordarea unui spațiu comercial în condițiile prevăzute de Legea nr. 42/1990 modificată și completată cu Legea nr. 341/2004 și întocmirea unui dosar administrativ, astfel cum a solicitat prin cererea înregistrată cu nr. 3127/29.09.1992.

Reținând neexecutarea culpabilă a Sentinței civile nr. 885 din 13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, prin **Sentința Civilă nr. 5865/11.11.2022**, pronunțată în Dosarul nr. 23479/3/2022 privind pe reclamantul Chiș Radu Doru în contradictoriu cu pârâții Primarul Sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București, în temeiul art. 24 din Legea nr. 554/2004 instanța a aplicat Primarului Sectorului 2 București o amendă în cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie pentru fiecare zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, începând cu data de 04.03.2021 și până la data executării efective a obligației stabilite prin Sentința civilă nr. 885 din data de 13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019.

Totodată, în temeiul art. 24 alin. 2 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 906 Cod procedură civilă, pentru aceleași considerente, instanța a obligat Primăria Sectorului 2

București la plata către reclamantul Chiș Radu Doru a unei penalități în cuantum de 200 lei pe zi de întârziere, începând cu data de 04.03.2021 și până la data executării efective a obligației stabilite prin Sentința civilă nr. 885 din data de 13.03.2020.

Instanța de executare a reținut faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, pârâții Primăria Sector 2 și Primarul Sectorului 2 aveau obligația ca în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, termen care s-a împlinit la data de 04.03.2021, să pună în executare dispozițiile din hotărârea judecătorească nr. 885/13.03.2020, însă pârâții nu au dovedit faptul că au îndeplinit aceste obligații, respectiv de a soluționa cererea formulată de reclamant și înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992, având ca obiect solicitarea de valorificare a dreptului prevăzut de art. 5 alin. 1 lit. k din Legea nr. 341/2004, inclusiv prin constituirea unui dosar administrativ aferent.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 5 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 341/2004 din 12 iulie 2004, luptătorii pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 beneficiază de dreptul de a *cumpăra sau închiria cu prioritate, fără licitație, din fondul de stat a unui spațiu comercial ori de prestări de servicii corespunzător, cu o suprafață utilă de până la 100 mp, inclusiv în indiviziune, sau concesionarea ori închirierea cu prioritate, fără licitație, a unei suprafețe de teren de până la 100 mp din domeniul public pentru construirea unui spațiu comercial sau de prestări de servicii.*

Prin **HCGMB nr. 242/20.10.2005**, au fost aprobate documentele obligatorii, procedurile și criteriile de întocmire a listei privind atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiarilor prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr.341/2004.

Conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al Primăriei Municipiului București aprobat prin **HCGMB nr.52/2020**, Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație prin Serviciul Analiză Spațiu Locativ și cu Altă Destinație asigură formarea dosarelor pentru solicitările primite spre rezolvare referitoare la solicitanții de spații cu altă destinație, beneficiarii Legii nr. 341/2004, precum și secretariatul pentru Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de locuințe sociale și de spații cu altă destinație decât aceea de locuință, beneficiarii ai Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Cererea domnului Chiș Radu Doru a fost înregistrată la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București sub nr. 3127/29.09.1992 și a stat la baza constituirii la nivelul Primăriei Municipiului București a dosarului administrativ, care a primit o ordine de prioritate, respectiv poziția nr.425 în Lista anexă la HCGMB nr. 8/2015 privind modificarea și completarea HCGMB nr. 161/2010, situație de fapt confirmată de către Primăria Municipiului București prin adresele nr.26688/24.02.2023, nr.139720/31.10.2022 și nr. nr.2348/2439/22.VI.2012.

În urma numeroaselor diligențe întreprinse de Primăria Sectorului 2 în vederea soluționării cererii nr. 3127/29.09.1992 de către structurile competente ale Primăriei Municipiului București, prin adresele nr.139720/31.10.2022 și nr.26688/24.02.2023, Primăria Municipiului București precizează că cererea domnului Chiș Radu Doru a fost înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992 la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București (DGASMB), și a constituit dosarul domnului Chiș Radu Doru, dosar care a fost transmis la Primăria Municipiului București și înregistrat sub nr. 1036579 în data de 20.10.2011.

Primăria Municipiului București precizează faptul că „atât timp cât Municipiul București nu a fost parte în dosarul în care a fost pronunțată Sentința nr. 885/2020 și nefiind constituită în sarcina municipalității nicio obligație, dosarul administrativ al domnului Chiș Radu Doru urmează procedura stabilită de legile și actele administrative aplicabile în cauză”, repartizarea spațiului făcându-se cu respectarea strictă a ordinii din lista de priorități, în funcție de spațiile disponibile comunicate de administratorul fondului imobiliar, respectiv Administrația Fondului Imobiliar (AFI), instituție care administrează/gestionează și transmite la dispoziția Comisiei spații cu altă destinație spre a fi atribuite persoanelor îndreptățite.

Potrivit art. 906 alin.(5) Cod procedură civilă: *„Penalitatea va putea fi inlaturata ori redusa, pe calea contestatiei la executare, daca debitorul executa obligatia prevazuta in titlul executoriu si dovedeste existenta unor motive temeinice care au justificat intarzierea executarii.”*

La nivelul Primăriei Sectorului 2 nu sunt constituite și nici nu pot funcționa în afara cadrului legal comisii care să poată soluționa cererea formulată de domnul Chiș Radu Doru și înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992, neavând competențe legale în acest sens.

Se observă că potrivit Anexei 4 la **HCGMB nr.242/20.10.2005**, intitulată *„Procedurile de constituire a dosarelor, de acordare a punctajelor aferente criteriilor prevăzute în Anexa 2 de întocmire a listei de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință”*, competența de constituire a dosarelor și de soluționare a cererilor similare celei depuse de domnul Chiș Radu Doru revine Primăriei Municipiului București și Consiliului General al Municipiului București.

Astfel cum se confirmă și prin adresa nr. DSLAD 26688/24.02.2023 de către Primăria Municipiului București, cererile solicitanților de spații cu altă destinație, beneficiari ai Legii nr. 341/2004 sunt analizate de către Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de locuințe sociale și de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiari ai Legii nr.341/2004, care dispune repartizarea acestora, cu respectarea strictă a ordinii din lista de priorități adoptată de către Consiliul General al Municipiului București.

Sectorul 2 nu deține în proprietate sau administrare spații comerciale, acesta având doar competența de a vinde spații care cad sub incidența Legii nr. 550/2002 prin intermediul unei comisii constituită prin dispoziție a primarului, spații ce sunt transmise de către Primăria Municipiului București.

De asemenea, Primăria Municipiului București menționează prin adresa nr. DSLAD 26688/24.02.2023 faptul că pe lista de priorități figurează un număr de 912 beneficiari ai Legii nr. 341/2004 care au parcurs procedura aprobată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/2005, urmând ca cererile acestora să fie soluționate în funcție de spațiile comunicate libere spre repartizare.

Având în vedere că spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință se atribuie de către administratorul fondului imobiliar din care face parte spațiul și ținând cont că Primăria Sectorului 2 nu are competențe în acest sens, pentru punerea în executare a Sentinței civile nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, Direcția Juridică– Serviciul Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 București opinează că se impune promovarea și supunerea spre aprobare Consiliului Local al Sectorului 2 al municipiului București a Proiectului de hotărâre privind *solicitarea Consiliului General al Municipiului București de a transmite un spațiu comercial, precum și delegarea competenței*

pentru punerea în aplicare a titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 855/13.03.2020 pronunțată în Dosarul nr. 5103/3/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 212/04.02.2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 5103/3/2019.

**DIRECTOR EXECUTIV,
SABIN PLATON**



**ȘEF SERVICIU,
DONCA MIHAELA GINTA**



CMC-2 ex.



SC-RS



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație

Serviciul de Monitorizare a Spațiilor Locative și a Spațiilor cu Altă Destinație
DSLAD Nr. 26688 / 24 . 02 . 2023

PRIMĂRIA SECTOR 2

Strada Chiristigiilor nr. 11 - 13, sector 2, București
Referitor adresă nr.27474/10.02.2023

Spre știință:
Domnul Chiș Radu Doru

Prin prezenta, vă returnăm întreaga documentație transmisă de dumneavoastră prin adresa nr. 27474/10.02.2023 înregistrată la Primăria Municipiului București (PMB) cu nr. 26688 din data de 15.02.2023 și la Direcția Spațiu Locativ și cu Altă Destinație (DSLAD) în data de 16.02.2023, privind solicitarea domnului Chiș Radu Doru de atribuire a unui spațiu comercial, în calitate de beneficiar al prevederilor Legii nr. 341/2004 cu următoarele precizări:

- cererea domnului Chiș Radu Doru care a fost înregistrată sub nr. 3127/29.09.1992, la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București (DGASMB), precum și cererile ulterioare înregistrate la diverse instituții publice, au constituit dosarul domnului Chiș Radu Doru, dosar care a fost transmis la PMB și înregistrat sub nr. 1036579 în data de 20.10.2011. Dosarul cuprinde și documentele transmise de dumneavoastră prin adresa nr. 27474/10.02.2023.

Precizăm faptul că, spațiile cu altă destinație sunt atribuite cu respectarea procedurii administrative aprobată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/2005 coroborată cu prevederile Hotărârii C.G.M.B. nr.161/2010, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie respectată de către toți beneficiarii Legii nr. 341/2004.

Astfel, domnul Chiș Radu Doru, figurează la poziția 425 pe lista de priorități aprobată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 8/2015, care modifică și completează Hotărârea C.G.M.B. nr. 161/2010 și urmează cursul procedurii/metodologiei aprobate prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/2005, cu respectarea strictă a ordinii din lista de priorități.

Menționăm de asemenea faptul că, cererile solicitanților de spații cu altă destinație, beneficiari ai Legii nr. 341/2004 sunt analizate de către *Comisia de analiză a dosarelor solicitanților de locuințe sociale și de spații cu altă destinație decât aceea de locuință beneficiari ai Legii nr.341/2004*, care dispune repartizarea acestora, cu respectarea strictă

a ordinii din lista de prioritate, în funcție de spațiile disponibile comunicate de administratorul fondului imobiliar, respectiv Administrația Fondului Imobiliar (AFI), instituție care administrează/gestionează și transmite la dispoziția Comisiei spații cu altă destinație spre a fi atribuite persoanelor îndreptățite.

La data prezentei, pe lista de prioritate figurează un număr de 912 beneficiari ai Legii nr. 341/2004 care au parcurs procedura aprobată prin Hotărârea C.G.M.B. nr. 242/2005, așa cum s-a menționat anterior, urmând ca cererile acestora să fie soluționate în funcție de spațiile comunicate libere spre repartizare.

Totodată, reiterăm cele comunicate prin adresa Direcției Juridic nr. 139720/31.10.2022, transmisă Primăriei Sectorului 2 prin adresa DSLAD nr.139720 din data de 09.11.2022, anexată prezentei în copie, respectiv: „*atâta timp cât Municipiul București nu a fost parte în dosarul în care a fost pronunțată sentința nr. 885/2020 (...) și nefiind constituită în sarcina municipalității nicio obligație, apreciem ca dosarul administrativ al domnului Chiș Radu Doru urmează procedura stabilită de legile și actele aplicabile în cauză*”.

Cu stimă,

**Carmen IPATE,
DIRECTOR EXECUTIV**



**Carmen OSANU
ȘEF SERVICIU**

Întocmit: Elena Pârlea
Data: 24.02.2023
Nr.ex.: 37

CMC



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

SUBCOMISIA SECTORULUI 2 A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PENTRU STABILIREA
DREPTULUI DE PROPRIETATE PRIVATĂ ASUPRA TERENURILOR
Nr. 43 251 / 07.03. 2023
NR 1006107.03.2023

Maria Cozmea
Bog date pentru legal
07 03 2023

Către,
DIRECȚIA JURIDICĂ
SERVICIUL CONTENCIOS

Prin prezenta, vă comunicăm adresa Primăriei Municipiului București DSLAD nr.26688/24.02.2023, înregistrată la primăria Sectorului 2 sub nr.37693/27.02.2023, prin care ne returnează întreaga documentația transmisă de instituția noastră cu nr.27474/10.02.2023 privind solicitarea d-lui Chiș Radu – Doru.

Având în vedere cele discutate în ședința comună din data de 10.02.2023, vă rugăm să întreprindeți demersurile necesare, împreună cu Comisia vânzare spații comerciale sau prestări servicii în baza Legii nr.550/2002 privind inițierea unei hotărâri către Consiliul General al Municipiului București privind transmiterea unui spațiu comercial, precum și delegarea competenței necesare pentru punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. nr.885/2020 pronunțată în Dosarul nr.5103/3/2019 de Tribunalul București, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr.212/2021 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția IX- a CAF, transmisă de direcția dvs. prin adresa nr.70136/12.05.2021, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, prin care obligă pârâțul Primarul Sectorului 2 și Primăria Sectorului 2 la soluționarea cererii formulată de reclamantul Chiș Radu Doru.

Așa cum am menționat în numeroasele adrese, NU INTRĂ în atribuțiile Subcomisiei Locale a Sectorului 2 al Municipiului București pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de a duce la îndeplinire obligația stabilită de instanța de judecată în sarcina Primăriei Sectorului 2 și a Primarului Sectorului 2.

PREȘEDINTE COMISIE,
Radu-Nicolae MIHAIU

VICEPRIMAR,
Alexandra Elena CHIRILĂ

SECRETAR COMISIE,
Elena NIȚĂ

Membrii:

- Florentina-Camelia MEDEI
- Adriana Simona Sanda DINU
- Dragoș - Gabriel MIHĂILESCU.....
- Mihai Gabriel ȘTEFAN
- Nicoleta IONIȚĂ

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR. 885/2020
ȘEDIȚA PUBLICĂ DE LA 13 MARTIE 2020
COMPLETUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE MIRUNA IOANA CĂZĂNESCU
GREFIER JENY DĂNĂILĂ



Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul CHIȘ RADU DORU în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ SECTOR 2, pârâta DIRECȚIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2, pârâtul PRIMARUL SECTORULUI 2 BUCUREȘTI, pârâta PRIMARIA SECTORULUI 2 BUCUREȘTI, având ca obiect pretentii.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 17.01.2020, s-au consemnat prin încheierea de ședință din aceeași dată, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea cauzei succesiv la data de 31.01.2020, 14.02.2020, 28.02.2020 și ulterior la data de 13.02.2020.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ de față, reține următoarele:

Prin cererea ce face obiectul cauzei reclamantul a chemat în judecată pe pârâți, solicitând instanței obligarea acestora la restituirea taxelor și impozitelor locale încasate necuvenit pe toată perioada cât a fost scutit de plata acestora conform prevederilor Legii nr. 42/1990 modificată și completată cu Legea nr. 341/2004; obligarea pârâtelor la atribuirea unui spațiu comercial și un teren în suprafață de 500 mp intravilan pe raza sectorului 2; obligarea pârâtelor să depună la dosar situația recuperării și redistribuirii bunurilor acordate unor persoane ce nu au mai fost reconfirmate în urma aplicării prevederilor Legii nr. 341/2004.

Ulterior cererea a fost precizată în sensul că reclamantul solicită să i se constituie dosar de către pârâtă, dosar care să fie soluționat prin raportare la cererea depusă la nivelul anului 1992.

În motivare se arată în esență că după apariția Legii nr. 42/1990 cu privire la unele drepturi acordate participanților la victoria Revoluției din decembrie 1989 și eliberarea documentelor certificate persoanelor îndreptățite, reclamantul a formulat mai multe cereri adresate Primăriei sector 2 și direcției de impozite și taxe locale. Pârâtele au refuzat primirea cererilor motivat de faptul că de acordarea acestor drepturi se ocupă Primăria Municipiului București, respectiv de faptul că nu există o hotărâre de consiliu prin care să se fi aprobat scutirea prevăzută în legea specială.

În consecință cererea pentru acordarea drepturilor prevăzute de respectiva normă a fost reiterată și la Primăria Municipiului București.

Pentru imposibilitatea urmăririi solicitărilor efectuate încă din anul 1992, și pentru neacordarea drepturilor solicitate a sesizat de mai multe ori Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989, lucrările fiind publicate și în Monitorul Oficial. Comisia a atenționat în mod special Primarul Sectorului 2 (Neculai Onțanu) asupra situației reclamantului, în timp ce i se comunica obligația autorităților locale de a urmări și aplica

prevederile legii. Nici o măsură nu a fost dispusă, dar nu s-a contestat calitatea și dreptul reclamantului de a beneficia de prevederile legii speciale.

Reclamantul arată că până în prezent cererea sa nu a fost soluționată.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 554/2004, Legea nr. 42/1990 și Legea nr. 341/2004.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția inadmisibilității primului capăt de cerere iar pe fond a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii.

A fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul constată următoarele:

În fapt, la rolul 80019 figurează în evidențele Direcției Venituri Buget Local Sector 2 contribuabilul Chis Radu Doru cu autoturism marca Honda pentru care a solicitat scutire in baza Legii 341/2004 instituției in data de 11.12.2017 înregistrata sub nr. II6865.

Instituția pârâtă însăși a arătat, prin întâmpinare, că din punctul său de vedere de la această dată reclamantul beneficiază de scutire de la plata impozitului menționat.

Reclamantul este proprietar al autoturismului marcă Honda cu nr. de înmatriculare B 17 SOL.

Reclamantul este titular al certificatului nr. LRDC 00083/17.02.2016 de Luptător pentru Victoria Revoluției din decembrie 1989 – Luptător cu rol determinant.

Reclamantul a fost titular al certificatului nr. 8397/1992 de Luptător pentru Victoria Revoluției din decembrie 1989 remarcat prin fapte deosebite.

Astfel cum rezultă din înscrisul de la fila 63 dosar, la data de 29.09.1992 reclamantul a formulat cererea înregistrată sub nr. 3127, prin care a solicitat repartizarea a 50 mp spațiu comercial, precizând că este luptător pentru victoria revoluției române remarcat prin fapte deosebite.

Cererea a fost reiterată la data de 08.08.2011, prin cererea înregistrată sub nr. 3329, astfel cum reiese din înscrisul de la fila 103 din dosar, reclamantul solicitând din nou detalii cu privire la stadiul soluționării dosarului său prin cererea nr. 1083656/29.05.2012 (fila 104 dosar).

Astfel cum rezultă din înscrisurile de la filele 109 – 113 dosar, din 2005 până în 2015 reclamantul nu a figurat în evidențe cu venituri impozabile.

Prin cererea nr. 179061/25.10.2017 reclamantul a adus la cunoștința pârâtei DVLB Sector 2 București că, în calitate de deținător al certificatului nr. LRDC 00083/17.02.2016 de Luptător pentru Victoria Revoluției din decembrie 1989 – Luptător cu rol determinant, beneficiază de drepturile prevăzute de legea specială. La această cerere instituția pârâtă a emis adresa de răspuns de la fila 125 dosar, prin care a adus la cunoștință reclamantului că în arhiva sa nu există niciun document care să ateste că acesta beneficiază de scutire de impozite și taxe locale pentru perioada 2000-2017.

Astfel cum rezultă din înscrisurile de la filele 158 – 174 dosar până în prezent reclamantul a achitat anual, printre altele, sume cu titlu de cu titlu de impozit pe locuință și/sau terenul aferent acesteia și impozit pentru mijlocul de transport marcă Honda cu nr. de înmatriculare B 17 SOL. Cuantumul exact al acestor sume nu a putut fi determinat de către instanța de judecată întrucât nu i s-a pus la dispoziție de către instituția pârâtă întreaga documentație solicitată, tabelele explicative fiind, de asemenea, incoerent întocmite.

În drept se rețin prevederile art. 5 din Legea nr. 314/2004, ce arată că „(1) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum și la art. 3¹ lit. b), care îndeplinesc condițiile prezentei legi beneficiază și de următoarele drepturi:

- a) prioritate în asigurarea unei locuințe din fondul disponibil de locuințe sociale, în localitatea de domiciliu, dacă nu au deținut în proprietate o altă locuință până la data atribuirii;
- b) stabilirea chiriei la nivelul minim prevăzut de lege pentru locuințele din fondul locativ de stat;

- c) acordarea gratuită de proteze, orteze și scaune cu roțile pentru invalizii care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă, costul integral al acestora fiind suportat de la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Secretariatului de Stat;
- d) accesul gratuit al copiilor la creșele și grădinițele din subordinea administrațiilor locale, precum și asigurarea gratuită a rechizitelor pentru școlari;
- e) acordarea unei subvenții de stat egale cu 50% din dobânda aferentă unui credit bancar de până la 20.000 euro, contractat pentru cumpărarea sau construirea unei locuințe în localitatea de domiciliu, dacă nu au deținut sau nu dețin o proprietate locativă, precum și posibilitatea garantării creditelor contractate cu indemnizația calculată conform prevederilor prezentei legi;
- f) transportul urban gratuit cu mijloacele de transport în comun și, anual, 12 călătorii gratuite pe calea ferată, la clasa I, dus-întors, cu toate categoriile de trenuri de călători; anual - 12 călătorii gratuite dus-întors până în localitatea reședință de județ, cu mijloace de transport în comun, pentru persoanele care domiciliază în mediul rural. În limita celor 12 călătorii gratuite pot călători și membrii familiei titularului. De aceste gratuități beneficiază și însoțitorul pensionarilor, persoanelor cu grad de invaliditate, marelui mutilat sau al persoanei care, din motive medicale, are nevoie de însoțitor;
- g) accesul gratuit la tratamente și medicamente în spitalele, policlinicile, bazele de tratament și unitățile din stațiuni balneoclimaterice, aparținând Ministerului Sănătății, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Afacerilor Interne, cheltuielile urmând a fi suportate din bugetele ministerelor respective și al Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
- h) accesul gratuit la toate medicamentele, prin medicul de familie, costul integral al acestora fiind suportat din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate;
- i) atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci;
- j) scutirea de la plata taxelor și impozitelor pentru o locuință și terenul aferent acesteia, pentru un autoturism hycomat sau hidramat (cutie de viteze automată) și motocicletă, aflate în proprietate sau în coproprietate cu sotul/sotia, precum și scutirea de taxe la înmatricularea unui singur autoturism tip hycomat sau hidramat; atribuirea gratuită, în proprietate, a unui mijloc de transport autonom corespunzător standardelor internaționale pentru marii mutilați și persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 1, care au un grad de invaliditate locomotorie;**
- k) cumpărarea sau închirierea cu prioritate, fără licitație, din fondul de stat a unui spațiu comercial ori de prestări de servicii corespunzător, cu o suprafață utilă de până la 100 mp, inclusiv în indiviziune, sau concesionarea ori închirierea cu prioritate, fără licitație, a unei suprafețe de teren de până la 100 mp din domeniul public pentru construirea unui spațiu comercial sau de prestări de servicii;**
- l) pensionarea cu 5 ani înainte de împlinirea vârstei standard, prevăzută de lege;
- m) scutirea de la plata taxelor pentru serviciile publice de radiodifuziune și de televiziune;
- n) atribuirea, în limita posibilităților, în proprietate a 10.000 mp de teren în extravilan și 500 mp de teren în intravilan - acesta din urmă pentru destinația de locuință, dacă nu a avut sau nu are în proprietate un alt spațiu locativ;
- o) acordarea unei indemnizații lunare, adăugată la pensia pentru limită de vârstă, echivalentă cu un coeficient de 0,6, calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata.
- (2) Drepturile acordate conform prezentei legi nu sunt considerate venituri, nu se impozitează și nu afectează acordarea altor drepturi
- (3) Secretariatul de Stat, după analizarea dosarelor persoanelor ce solicită preschimbarea certificatelor, cu avizul Comisiei parlamentare pentru controlul aplicării prevederilor prezentei legi, va elibera noul tip de certificat preschimbat, care va avea un format unic, cu elemente de securizare - singurul document valabil pentru a beneficia de prevederile prezentei legi.

(4) Dosarele persoanelor care solicită preschimbarea certificatelor sau eliberarea noilor certificate în baza legilor recunoștinței trebuie să conțină documentația prevăzută în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din Decembrie 1989, cu modificările ulterioare, pentru fiecare categorie, precum și avizul reactualizat al unei organizații de revoluționari legal constituite până la data de 31 decembrie 1992. Certificatele eliberate potrivit prezentei legi vor fi semnate de către secretarul de stat al Secretariatului de Stat și de către președintele Comisiei parlamentare.

(5) Secretariatul de Stat, cu avizul Comisiei parlamentare, face propuneri Președintelui României pentru acordarea titlurilor.

(6) Eliberarea certificatelor care atestă calitatea de Luptător cu Rol Determinant se face doar dacă dosarele, care au stat la baza preschimbării certificatelor conțin documentația care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta lege.

(7) Secretariatul de Stat, după analizarea cererilor și verificarea dosarelor persoanelor care solicită acordarea calității prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3, va elibera certificatul, cu avizul Comisiei parlamentare, singurul document valabil pentru a beneficia de prevederile prezentei legi.”

De asemenea, art. 13 din același act normativ arată că „(1) Ministerele și celelalte instituții ale administrației publice **centrale** sunt obligate să urmărească și să asigure aplicarea prevederilor prezentei legi.

(2) Nerespectarea prevederilor prezentei legi atrage, după caz, răspunderea disciplinară, administrativă, civilă sau penală a celor vinovați, în condițiile legii.”

Art. 29 din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004 prevăd că „La acordarea drepturilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 341/2004 nu se solicită beneficiarilor îndeplinirea de condiții suplimentare, cu excepția celor referitoare la dovada, potrivit prezentelor norme metodologice, a calității deținute în baza Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. 38 alin. 5 din același act normativ arată că „(5) În aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru scutirea de la plata taxelor și impozitelor pentru o locuință și terenul aferent acesteia, pentru un autoturism hycomat sau hidramat (cutie de viteze automată) și motocicletă, aflate în proprietate sau în coproprietate cu soțul/soția, precum și scutirea de taxe la înmatricularea unui singur autoturism tip hycomat sau hidramat se vor prezenta documentele care fac dovada dreptului de proprietate ori coproprietate și certificatul care atestă că solicitantul sau soțul/soția are una dintre calitățile atestate prin titlurile prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. b) sau art. 3¹ lit. b) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. 46 din același act normativ arată că „(1) Documentele necesare în vederea stabilirii drepturilor acordate potrivit prevederilor Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt:

a) cerere pentru acordarea dreptului prevăzut de lege;

b) copie de pe certificatul preschimbabil sau de pe certificatul nou, după caz, eliberat potrivit legii și prezentelor norme metodologice, certificată pentru conformitate;

c) copie de pe legitimația eliberată potrivit prezentelor norme metodologice, certificată pentru conformitate;

d) copie de pe buletinul de identitate sau de pe cartea de identitate, certificată pentru conformitate, prin prezentarea originalului;

e) alte documente în cazurile expres prevăzute de prezentele norme metodologice.”

Deliberând cu prioritate asupra excepției inadmisibilității capătului I de cerere, Tribunalul constată netemeinicia acesteia, urmând așadar a o respinge ca atare. Pentru a dispune astfel, se observă că însăși instituția pârâtă a arătat că din punctul său de vedere reclamantul beneficiază de drepturile prevăzute de art. 5 lit. j) din Legea nr. 341/2004 de la nivelul anului 2017. Mai mult, din corespondența depusă la dosar se observă că de-a lungul timpului reclamantul a solicitat în mod repetat instituțiilor publice (inclusiv pârâtei) detalii cu

privire la drepturile prevăzute de Legea nr. 341/2004, fără a obține răspunsuri lămuritoare, precum și că actele administrativ fiscale în cauză nu au fost depuse la dosar, deși instituția pârâtă are obligația de a păstra un exemplar al acestora, împreună cu dovada de comunicare către reclamant.

Dincolo de acest aspect, în condițiile în care prevederile art. 46 din normele metodologice mai sus citate enumeră în mod expres documentele necesare în vederea stabilirii drepturilor acordate potrivit Legii nr. 341/2004 (lege cu caracter special), a accepta raționamentul pârâtei în sensul necesității anulării prealabile a eventualelor decizii de impunere emise ar însemna a se acorda prevalență prevederilor Codului de Procedură Fiscală, lege cu caracter general în prezenta speță, față de cele ale Legii nr. 341/2004.

Pe fondul cauzei, în condițiile în care, astfel cum s-a arătat, reclamantul este titularul unui certificat de Luptător pentru Victoriă Revoluției din decembrie 1989 – Luptător cu rol determinant, acesta este și titular al drepturilor prevăzute de art. 5 lit. j și k din Legea nr. 341/2004, în condițiile prevăzute de aceasta.

În ceea ce privește primul capăt de cerere, Tribunalul subliniază că, astfel cum rezultă din art. 46 mai sus citat, pentru a beneficia de drepturile prevăzute de art. 5 lit. j din Legea nr. 341/2004 este necesar ca solicitantul să formuleze o cerere în acest sens, cerere pe care în cauza de față reclamantul a formulat-o la data de 25.10.2017, astfel cum s-a reținut și în considerentele de mai sus asupra situației de fapt.

Astfel fiind, rezultă că de la data de 25.10.2017 reclamantul este îndreptățit să beneficieze de scutire de la plata sumelor datorate cu titlu de impozit pe locuință și/sau terenul aferent acesteia și impozit pentru mijlocul de transport marcă Honda cu nr. de înmatriculare B 17 SOL, eventualele sume solicitate reclamantului cu acest titlu începând cu această dată fiind în mod nelegal imputate acestuia.

În ceea ce privește capătul 2 de cerere, astfel cum s-a arătat și mai sus, deși reclamantul a formulat cerere în sensul valorificării dreptului prevăzut în prezent de art. 5 alin. 1 lit. k din Legea nr. 341/2004 încă de la nivelul anului 1992, prin cererea nr. 3127/29.09.1992, această cerere nu a fost nici până în prezent soluționată (după aproximativ 23 de ani), neexistând nici măcar dovadă constituirii pe numele reclamantului a unui dosar administrativ având ca obiect solicitarea sa.

În ceea ce privește capetele 3 și 4 de cerere, în condițiile în care solicitarea nr. 3127/29.09.1992 formulată de reclamant nu a fost încă soluționată de către instituția pârâtă, acestea apar ca neîntemeiate la acest moment, documentele despre care face vorbire reclamantul vizând însăși procedura de soluționare a cererii nr. 3127/29.09.1992, procedură ce încă nu este finalizată.

Date fiind considerentele expuse mai sus, acțiunea precizată urmează a fi admisă în parte și în consecință obligată pârâta DVBL Sector 2 București la restituirea către reclamant a sumelor încasate de la acesta, începând cu data de 25.10.2017 până în prezent, cu titlu de impozit pe locuință și/sau terenul aferent acesteia și impozit pentru mijlocul de transport marcă Honda cu nr. de înmatriculare B 17 SOL și pârâții Primarul sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București la soluționarea cererii formulate de reclamant și înregistrate sub nr. 3127/29.09.1992, având ca obiect solicitarea de valorificare a dreptului prevăzut în prezent de art. 5 alin. 1 lit. k din Legea nr. 341/2004, inclusiv prin constituirea unui dosar administrativ aferent.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge excepția inadmisibilității ca neîntemeiată.

Admite în parte acțiunea privind pe reclamantul CHIȘ RADU DORU domiciliat în sector 2, București, STR. RĂUȘENI, nr. 2, bl. 26, ap. 14 în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ SECTOR 2 din sector 2, București, STR. CHIRISTIGIILOR, nr. 11-13, pârâta DIRECȚIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2 din sector 2, București, BD. GĂRII OBOR, nr. 14, pârâatul PRIMARUL SECTORULUI 2 BUCUREȘTI cu sediul în sector 2, București, STR. CHIRISTIGIILOR, nr. 11-13 și pârâta PRIMĂRIA SECTORULUI 2 BUCUREȘTI cu sediul în sector 2, București, STR. CHIRISTIGIILOR, nr. 11-13 având ca obiect pretenții.

Obligă pârâta DVBL Sector 2 București la restituirea către reclamant a sumelor încasate de la acesta, începând cu data de 25.10.2017 până în prezent, cu titlu de impozit pe locuință și/sau terenul aferent acesteia și impozit pentru mijlocul de transport marcă Honda cu nr. de înmatriculare B 17 SOL.

Obligă pârâții Primarul sectorului 2 București și Primăria Sectorului 2 București la soluționarea cererii formulate de reclamant și înregistrate sub nr. 3127/29.09.1992, având ca obiect solicitarea de valorificare a dreptului prevăzut în prezent de art. 5 alin. 1 lit. k din Legea nr. 341/2004, inclusiv prin constituirea unui dosar administrativ aferent.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare, ce se depune la Tribunalul București – Secția a II a de Contencios Administrativ și Fiscal.

Pronunțată azi, 13.03.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților, potrivit art. 402 C. Proc. civ., astfel cum a fost acesta modificat de Legea nr. 310/2018.



Președinte,
Miruna Ioana Căzănescu

Grefier,
Jeny Dănăilă