

PROCES – VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local Sector 2
din data de 01.09.2016

Lucrările ședinței încep la orele 16:00 în Sala de Consiliu „I.L. Caragiale” din sediul Primăriei Sectorului 2, str. Chiristigiilor nr. 11- 13.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- Domnul Toader Mugur Mihai - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București;
- Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București;
- Domnul consilier local Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței, doamna Secretar Niță Elena face prezența consilierilor. Au fost prezenți 25 consilieri locali din totalul de 27 consilieri locali în funcție. Doamna consilier local Bugner Antoneta Georgeta Alexandra și doamna consilier local Neagu Anda Cristina au absentat motivat, conform cererilor înregistrate la Cabinetul Secretarului Sectorului 2 al Municipiului București sub nr. 3269/01.09.2016, respectiv nr. 3272/01.09.2016.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Ordinea de zi, înregistrată sub nr. 3222/30.08.2016, a fost adusă la cunoștință publică, prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 2 din str. Chiristigiilor nr. 11 – 13, în termenul prevăzut de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Amendamentul Executivului cu privire la modificarea anexei nr. 2 la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2016, înregistrat la Cabinetul Secretarului Sectorului 2 sub nr. 3270/01.09.2016, ora 15:20.

Amendamentul cu privire la suplimentarea ordinii de zi, semnat de un număr de 9 (nouă) consilieri - Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Costache Jean, Zaharia Răzvan Cristian, Militaru Marian Cătălin, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Dinu Alexandru, Bughiu Iolanda Luminița, înregistrat la Cabinetul Secretarului Sectorului 2 sub nr. 3271/01.09.2016, ora 15:50, cu următoarele proiecte de hotărâre:

8. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activităților de audit public extern al autorităților administrației publice locale ale Sectorului 2 al Municipiului București.

9. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/11.07.2016 și alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de 3 luni.

ORDINEA DE ZI CUPRINDE:

1. Aprobarea Procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București din data de 22.08.2016;

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 2 nr. 70/25.05.2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și al Direcției Publice de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2;

Inițiator: TOADER MUGUR - MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 2 nr. 9/2016 privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, care vor funcționa la nivelul Sectorului 2 al Municipiului București ca unități de învățământ cu personalitate juridică, pentru anul școlar 2016-2017;

Inițiator: TOADER MUGUR MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 102/2016 privind stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 2;

Inițiator: TOADER MUGUR MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 2 ce vor face parte din Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii de pe raza Sectorului 2, constituită în baza Legii nr.550/2002;

Inițiator: TOADER MUGUR MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București la 31.03.2016.

Inițiator: TOADER MUGUR MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2016.

Inițiator: TOADER MUGUR MIHAI - Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă propun aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 22.08.2016. Vă rog să votați.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Am semnalat și în ședința anterioară, care s-a ținut, în procesul - verbal nu apar toate voturile. Este o scăpare.... și aș vrea să se îndrepte, atât la procesul-verbal al ședinței din data de 22.08.2016, cât și la cel al ședinței din data de 18. 08.2016.

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

În ce sens, lipseau o parte din voturi?

Domnul consilier local Popescu Dan Cristian:

Da. Nu erau toate.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Probabil că este o problemă tehnică. Rog personalul tehnic să remedieze această problemă.

Domnul consilier local Costache Jean:

Dacă îmi permiteți, aș vrea să fac o modificare la punctul 5. În locul domnului consilier Șerpescu îl propun pe domnul consilier Militaru Cătălin... Vă mulțumesc.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Când vom ajunge la punctul 5...

Vă propun să reluăm votul la aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de 22.08.2016. Vă rog să votați.

Este supus la vot procesul – verbal și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA – 25, NU - 0, ABȚ - 0.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Alexandru Adrian, Andrei Robert Alexandru, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Bughiu Iolanda Luminița, Chiricuță Ion, Cosmescu Marius, Costache Jean, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Iliescu Constantin Cristinel, Lăzăroiu Ioana Gela, Metehău Andrei George, Miclea Niculina, Mihăilă Dumitru Cătălin, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan, Oprea Dumitru, Popescu Dan Cristian, Popescu

Lenuța, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Riesch Antheia Aleksandra, Șerpescu Cătălin Constantin, Zaharia Răzvan Cristian.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă propun aprobarea ordinii de zi cu amendamentul formulat de un grup de consilieri locali (Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Costache Jean, Zaharia Răzvan Cristian, Militaru Marian Cătălin, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Dinu Alexandru, Bughiu Iolanda Luminița). Se propune suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte: „Proiectul de hotărâre privind anularea H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016” cu privire la schimbarea președintelui de ședință – acest proiect a fost semnat de 9 (nouă) consilieri și „Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activității de audit public extern a autorităților administrației publice locale a Sectorului 2 al Municipiului București”.

Dna Secretar, sunt probleme cu introducerea acestui amendament?

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

În primul rând, primul proiect propus, care vizează anularea H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016, nu se circumscrie cadrului legal, întrucât singura instituție competentă în a anula un act administrativ este instanța judecătorească. Anularea este o sancțiune dată emiterii nelegale a unui act administrativ. Într-adevăr s-a modificat adresa de suplimentare a ordinii de zi, dar nu și proiectul de hotărâre. Conform Legii nr. 24/2000, proiectul de hotărâre trebuia însoțit de o expunere de motive semnată de inițiatorii care doresc schimbarea președintelui de ședință; expunerea de motive este nesemnată. Este actul pe care Prefectul îl solicită să însoțească proiectul de hotărâre când îl înaintăm. În consecință, apreciem că acest proiect de hotărâre este formulat în mod neconform, în momentul de față. Din păcate așa fi putut acorda tot sprijinul la redactarea acestui proiect, dar a fost adus la Cabinetul Secretarului cu aprox.10 minute înainte de începerea ședinței și nu am avut posibilitatea să-mi exercit atribuția de consiliere.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Sunteți de acord să ne sprijiniți acum să rezolvăm aceste vicii de formă pe care dumneavoastră le-ați identificat?

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Ar trebui semnată expunerea de motive de cel puțin 9 consilieri, ar trebui reformulat proiectul de hotărâre în așa fel încât, în loc de „anulare” să se înscrie „încetarea aplicabilității”.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Domnule Popescu la ședința următoare, schimbați-mă! Nu este nicio problemă...

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Observațiile acestea sunt făcute pentru faptul că, acesastă hotărâre va fi înaintată Prefectului care va exercita controlul de legalitate și care îl va găsi într-o formă neregulamentară. Vă promit că pentru ședința următoare vă voi redacta proiectul într-o formă corespunzătoare.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Există o neînțelegere. Noi acum votăm suplimentarea ordinii de zi. În cadrul discuției acelu proiect putem aduce amendamente și îl vom vota în consecință, după care, cine dorește îl poate ataca sau Prefectul își poate da cu părerea. Acum votăm suplimentarea ordinii de zi, nu legalitatea sau forma proiectului de hotărâre.

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Eu am adus la cunoștința domnilor consilieri forma sub care a fost prezentat acest proiect de hotărâre ce urmează a completa ordinea de zi.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Dar are legătură cu suplimentarea ordinii de zi?

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Proiectele de hotărâre au viza de legalitate a Secretarului. Domnii consilieri nu au primit proiectul de hotărâre pentru că mi-a fost comunicat cu 10 minute în urmă, iar eu am obligația legală de a-l comunica consilierilor. Domnii consilieri neavând proiectul de hotărâre fizic, a trebuit să-l fac cunoscut verbal. Dacă doriți să-l introduceți așa pe ordinea de zi, nu am nicio problemă... Eu a trebuit să-mi exprim punctul de vedere.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Mai aveți răbdare până săptămâna viitoare, refaceți proiectul. Vă promit că și eu voi vota pentru schimbarea președintelui de ședință.

Doamna Secretar, la proiectul al doilea din amendament există

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Există expunerea de motive semnată de 9 (nouă) consilieri locali, există un proiect de hotărâre redactat, urmează să stabiliți și să dispuneți asupra acestuia.

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

Nu există proiectul.

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Proiectul vizează constituirea unei comisii de verificare a modului în care au fost îndeplinite măsurilor dispuse de Curtea de Conturi....

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Dacă îmi permiteți, pot să mai citesc o dată titlul proiectului? Este proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activității de audit public extern a autorităților administrației publice locale a Sectorului 2 al Municipiului București. Despre acest proiect este vorba.

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

Domnule Președinte, referitor la acest proiect, aș dori să știu motivele clare pentru înființarea acestei comisii. Ce anume verifică? Ce s-a făcut?

Domnul consilier local Mihăilă Dumitru Cătălin:

Mă scuzați că intervin.. Dacă ne aduceți astăzi un proiect nestudiat, nu mi se pare nici etic, nici ... Parcă ați spus că trebuie să urmăm anumite proceduri, să schimbăm ce a fost. Mergeți pe aceeași idee? Asta este transparența pe care ne-o propuneți domnule Popescu?

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Înțeleg că discutăm pe fond, și nu suplimentarea ordinii de zi. Inițiativa celor trei consilieri, printre care mă număr, se referă la verificarea implementării măsurilor dispuse de Camera de Conturi București în ultimii ani, măsuri care, după cunoștințele mele, nu au fost toate implementate. Problema este că măsurile impuse de Curtea de Conturi sunt obligatorii, iar nerespectarea lor, are caracter penal. Este în folosul tuturor să ne implicăm în implementarea acestor măsuri. Dacă vi se pare că nu sunt suficiente argumente pentru susținerea acestui punct, atunci votați împotriva suplimentării ordinii de zi. Eu am văzut măsuri impuse de Camera de Conturi București, care au fost tratate cu superficialitate de către instituții din subordinea Consiliului Local Sector 2. Astfel, la DGASPC nu există proceduri pentru acordarea ajutoarelor; se lucrează pe niște proceduri care se bazează pe o lege deja abrogată. Citesc din raportul Curții de Conturi. La D.G.A.P.I. s-a dispus măsura neîmpărțirii bugetului la unitățile de învățământ, așa cum s-a procedat anul trecut, când Curtea de Conturi a constatat "repartizarea eronată a fondurilor pentru reparații curente în sumă de 18 milioane RONI în bugetele ordonatorilor terțiari de credite și în consecință, efectuarea de plăți de către aceștia în condițiile în care bunurile respective, clădiri și terenuri, se află în administrarea ordonatorului secundar de credite. Eu am suspiciuni că, aceste repartizări de la DGAPI la școli au avut ca scop și evitarea licitațiilor, pentru că sumele coborau sub plafonul stabilit de lege pentru achiziția prin licitație. Din păcate, astfel de lucruri s-au întâmplat de multe ori în ultimii ani și sunt cazuri hilare, spun eu, în care s-au împărțit banii la unitățile de învățământ, iar toate unitățile de învățământ au făcut contracte cu aceeași firmă. Întâmplător, cred că este datoria noastră de consilieri aleși să verificăm dacă aceste măsuri stabilite prin raportul de audit al Curții de Conturi au fost implementate în termenul legal. Acestea sunt o parte din motivațiile pentru care am propus suplimentarea ordinii de zi cu acest punct. Am propus un număr de 7 (șapte) membri în această comisie, pentru ca, fiecare formațiune politică să poată propune un reprezentant. Dacă nu sunteți de acord cu constituirea acestei comisii, care să verifice implementarea măsurilor impuse de Curtea de Conturi, puteți să nu votați.

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

Dle Președinte îmi permiteți să mă adresez dlui Viceprimar?

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog să luați cuvântul!

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

În urma controlului Curții de Conturi, la un viitor control, Curtea de Conturi nu dispune să vadă implementarea măsurilor ce au fost trasate la controlul anterior?

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Domnule Președinte pot să răspund eu la întrebarea colegului din Consiliu?

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog, domnule Primar.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Rapoartele Curții de Conturi sunt supuse verificării aceleași instituții pentru că, în aceste rapoarte sunt făcute recomandări și măsuri de implementat și de asemenea, au termene foarte stricte. Într-adevăr, în situația în care instituția publică nu le poate aduce la îndeplinire în termenul la care este stabilit în raportul Curții de Conturi, atunci instituția poate să solicite o prelungire a acestui termen, dar nu la nesfârșit. Deci, măsurile sunt verificate de aceeași instituție. Pe de altă parte, în România, într-o democrație autentică, există multe instituții cu atribuții de control, de verificare, iar instituțiile publice locale sunt ultraverificate și controlate. În situația în care există o suspiciune din partea unei terțe persoane, de asemenea, regăsim instituția denunțului, a sesizărilor, a plângerilor, iar autoritățile din România percutază destul de rapid la asemenea solicitări, justificate sau nu. Curtea de Conturi este obligată să sesizeze la rândul ei instituțiile de cercetare penală. Așa că, putem să mai înființăm 10, 15, 20 de comitete și comisii, dar nu văd rostul, utilitatea lor, atât timp cât orice suspiciune, și știți bine la ce mă refer, poate să facă obiectul unei plângeri, unei sesizări, iar instituțiile statului sunt obligate să verifice.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Dle Iliescu, dacă îmi permiteți, aș dori o completare ...

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Da, vă rog.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Ca să fim corecți, aș vrea să menționez un aspect. Știți că săptămâna trecută am avut o ședință la Comisia de învățământ unde l-am invitat pe dl Director Geangu de la DGAPI și am discutat, inclusiv acest proiect, partea de suplimentare de buget lagat de cele două proiecte. Astăzi am finalizat discuțiile, chiar la recomandarea Curții de Conturi, au înțeles și au retras cele două sume, deci banii nu au mai fost trimiși către școli, au fost păstrați în bugetul propriu și s-a hotărât să se facă licitație. Salut această deschidere pentru dialog. Mi se pare corect să oferim această informație. Dacă se dorește orice fel de verificări noi nu ne opunem, dacă există orice suspiciune, pentru transparență, noi susținem orice verificare care implică Curtea de Conturi ca să fie clar, de-acum încolo, cum se lucrează.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog frumos, dle Primar.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Domnul Alexandru, faptul că am revenit asupra rectificării bugetare pe problema care v-a deranjat sau ați considerat-o dumneavoastră nelegală, dar nu este vorba de legalitate. Rectificarea pe care am supus-o aprobării consiliului în ședințele anterioare era perfect legală, cu atât mai mult cu cât, în final, Executivul este răspunzător dacă face cheltuieli care contravin legislației. De comun acord cu dl Director Geangu, am revenit, la solicitarea Comisiei Buget-Finanțe, dar ne va crea foarte, foarte multe probleme. Dar am revenit și am ținut cont de solicitările pe care le-ați făcut; precizez că, proiectul de hotărâre prezentat anterior nu a avut nicio urmă de nelegalitate.

Domnul consilier local Boblea Ion:

Eu consider că această comisie care se dorește înființată ca să controleze Curtea de Conturi și măsurile impuse de Curtea de Conturi nu se impune, cu atât mai mult cu cât avem o Comisie de transparență, căreia îi putem da și aceste atribuții, dacă se dorește să se urmărească modul de îndeplinire a măsurilor stabilite de Curtea de Conturi și nu cred că trebuie să mai înființăm o nouă comisie. În al doilea rând, acum câteva zile a apărut un articol în ziarul Puterea referitor la faptul că ședințele nu se țin și aici apare, nu știu dacă este adevărat, dl Viceprimar poate să ne spună, că „Viceprimarul a spus că va face plângere penală, dacă prin rectificarea bugetului local se vor evita licitațiile, lucru semnalat deja de Curtea de Conturi”. Eu nu știu cui îi face plângere penală. Sau poate nu este adevărat și noi citim niște lucruri scrise sau este scos din context, pe lângă alte chestii, că dl Viceprimar este în continuă campanie. Mai zice în articol, că noi votăm... că venim din când în când; eu cred că alții vin din când în când la aceste ședințe. Eu spun că mai bine să venim aici la treabă, să fim prezenți, să votăm sau să nu votăm, să ne spunem părerea că de-asta comunitatea locală ne-a ales, să venim, nu să nu venim la treabă. Mulțumesc.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Mulțumesc frumos dl Boblea. Dl Popescu doriți să răspundeți?

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Nu ați înțeles bine domnule Boblea. Nu Curtea de Conturi vrem să o verificăm, ci implementarea măsurilor dispuse de Camera de Conturi București, deci, la Sectorul 2, pe cei care nu le-au implementat. Noi credem că măsurile pe care le dispune Curtea de Conturi, prin Camera de Conturi București, sunt cele în acord cu legea. Este o neînțelegere. Dacă dumneavoastră nu doriți să facem o comisie formată din consilieri, care să facă acest lucru, vă rog să votați împotriva suplimentării ordinii de zi sau împotriva proiectului de hotărâre. Este un proiect de hotărâre propus de 3 (trei) consilieri, dacă doriți să votați bine, dacă nu, nu. Cred că am intrat pe discuții de fond, cred că am intrat în zona declarațiilor politice, care nu-și au locul la acest punct unde votăm suplimentarea ordinii de zi. Vă mulțumesc dle Boblea.

Domnul consilier local Boblea Ion:

Eu încă o dată vreau să vă spun, că noi nu controlăm și nu putem să controlăm Curtea de Conturi, aceasta revine periodic și controlează.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Prin această comisie nu controlăm Curtea de Conturi, ci vrem să ne asigurăm că se implementează măsurile. Ați spus un lucru foarte important, și îmi cer scuze domnului Președinte că dialoghez cu domnul Boblea fără acordul dânsului, în expunerea de motive, în fundamentarea rectificării de buget a fost o eroare. S-a spus că există o derogare de la recomandarea Curții de Conturi, s-a creat o confuzie cu măsura dispusă de Curtea de Conturi, care este obligatorie. Curtea de Conturi nu face recomandări, ci dispune măsuri, care, repet, sunt obligatorii și nerespectarea în termen, cred că termenul acelei măsuri era 30.09.2015, acum 1 an aproximativ, 11 luni, și nu s-a implementat această măsură. Este doar un exemplu. Mi-e frică că sunt mult mai multe astfel de exemple. Am cerut de la Biroul de Audit rapoartele de audit. Înțeleg că nu le pot primi... am primit răspuns de la domnul Primar, poate așa prevede legea, să nu avem acces la ele. Le voi cere de la Curtea de Conturi și cu ocazia înființării acestei comisii, dacă consilierii o vor vota, vom avea acces la mai multe documente pentru a vedea dacă se implementează aceste măsuri. Deci, nu verificăm Curtea de Conturi, ci verificăm pe cei care trebuie să ducă la îndeplinire măsurile dispuse de aceasta.

Domnul consilier local Boblea Ion:

Domnule Viceprimar, eu vă spun încă o dată, Curtea de Conturi vine în control ulterior și verifică cum s-au aplicat măsurile dispuse. Eu știu, că am trecut prin controalele Curții de Conturi. Noi nu ne putem substitui controlului Curții de Conturi, să venim să controlăm ceea ce trebuie să controleze Curtea de Conturi. Asta e treaba lor și dacă noi avem suspiciuni că cineva de la Curtea de Conturi nu controlează sau a sărit peste acest control putem să facem o plângere penală. Că tot vreți să mai faceți o plângere penală!

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Dle Boblea, nu puteți vorbi la plural, dumneavoastră nu vreți, dar poate alți consilieri doresc să facă parte din această comisie.

Dl consilier local Boblea Ion:

Nu, vorbeam despre noi doi.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Eu, de exemplu, pot să-mi aloc timp să fiu membru al acestei comisii și să ajutăm la implementarea cât mai rapidă a măsurilor.

Domnul consilier local Boblea Ion:

Nu că nu vrem, este inutilă ...

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Asta este opinia dumneavoastră. Haideți să o supunem la vot...Haideți să nu mai blocăm supunerea la vot a ordinii de zi, a suplimentării ordinii de zi și discutăm din nou pe fond, dacă doriți, și explicăm și reexplicăm și vedem dacă vrem să facem lumină asupra implementării unor măsuri sau nu. Poate nu vrem.

Dl consilier local Boblea Ion:

Bineînțeles că vrem.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Eu am primit astăzi un răspuns, prin care văd că nu se vrea punerea la dispoziție a unor rapoarte de audit și nu înțeleg de ce, vă spun sincer.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Domnule Președinte, domnul Viceprimar a primit răspunsul de la mine, de la Direcția de Audit și aprobat de mine. Rapoartele de audit nu intră în cadrul documentelor de interes public. Raportul anual de audit intră în categoria documentelor de interes public. Am răspuns domnului Viceprimar că îi putem pune la dispoziție raportul de audit final, pe fiecare an.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă mulțumesc. Domnul Beldeanu, vă rog.

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

Domnule Președinte, eu am o nelămurire în privința comisiei care se dorește a se înființa prin suplimentarea ordinii de zi versus o comisie, a 9-a, pe care am înființat-o acum ceva timp, de transparență. Care sunt atribuțiile acesteia, ce atribuții va avea și noua comisie? Nu șim încă nimic. Nu ați adus nimic nou și dumneavoastră doriți înființarea altei comisii.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Încă două secunde. Nu am văzut, au fost 53 de proiecte supuse dezbaterii la ședința care s-a ținut, nu am văzut niciun raport al Comisiei de transparență. În momentul în care ai 53 de proiecte, ar fi trebuit și această comisie să-și întreprindă atribuțiile și să facă un raport pe fiecare proiect în parte.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Vreau să răspund colegului referitor la Comisia de transparență. Noi am depus deja un proiect legat de obiectivele și atribuțiile acestei comisii; mă așteptam ca acesta să ajungă la dumneavoastră, să-l putem dezbate împreună. Am înțeles că la celelalte 8 (opt) comisii nu există un Regulament de Organizare și Funcționare și practic, noi acum, împreună, avem de depus un proiect privind Regulamentul de Organizare și Funcționare pentru toate cele 9 (nouă) comisii, nu numai pentru cea de transparență. Noi acum nu avem un Regulament pe baza căruia să ne desfășurăm activitatea. Este clar acest lucru. Deci, nu mai puneți problema numai comisiei nou înființate, pentru că, nici celelalte 8 (opt) comisii nu au un Regulament. Vreau să vă informez că am depus deja un proiect, pe care vă invit să-l dezbatem cât mai curând. Proiectul legat de obiectivele și atribuțiile Comisiei de transparență este depus la începutul lunii august.

Domnul consilier local Beldeanu Augustin Lucian:

Unde l-ați depus?

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

La secretariatul Nu știu exact care sunt pașii. Am discutat cu doamna Niță și mi-a spus că în momentul în care se va discuta Regulamentul complet, pentru toate comisiile, se va discuta și acesta.

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Da, este adevărat. S-a primit acest proiect cu un Regulament de funcționare al acestei comisii; l-am înaintat compartimentelor din cadrul instituției să facă raport de specialitate. Am discutat cu dl Viceprimar, dacă acesta să fie un proiect singular, distinct, sau să fie inclus în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local. S-a consimțit că ar fi bine să fie inclus în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local, pentru că eu nu știu care proiect să-l înaintez acestei Comisii de transparentă. Chiar astăzi v-am înaintat un draft de proiect privind Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local și am însemnat locul în care ar putea fi introdusă această comisie cu atribuțiile sale. Și în mod similar și la celelalte comisii. Sperăm ca la următoarea ședință să fie aprobat.

În ceea ce privește această comisie, nu am avut cum să am știință de acest proiect de hotărâre care se dorește a suplimenta ordinea de zi, pentru că, vă spun, înainte cu câteva minute înainte de ședință mi-a fost înmănat. Cu privire la posibilitatea Consiliului Local de a hotărâ organizarea unor comisii nu este nicio problemă. În lege spune „Consiliul Local poate hotărâ organizarea unor comisii speciale de verificare și analiză”, cu mențiunea, „componenta nominală, obiectivele, tematica, perioada și mandatul se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Local”. Nu știu ce cuprinde acest proiect de hotărâre, dacă se subscrie acestui text de lege; nu pot da informații cu privire la legalitatea acestui act.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Și eu aș fi vrut să primesc spre avizare proiecte la Comisia de transparentă, dar nu am primit niciunul; doamna Secretar trimite proiectele către comisii, și am pus pe seama faptului că nu este încă un Regulament al Consiliului Local și al comisiilor. Deci, cu mare plăcere și dragoste aș fi analizat în comisie, împreună cu colegii mei, toate proiectele, dar nu am primit niciunul. Supărarea dumneavoastră este și a mea.

Profit de acest moment, care s-a prelungit nepermis de mult, să fac un apel pentru a se reveni la ședințele de consiliu ordinare, care iau în considerare avizul comisiilor de specialitate, pentru că, observăm un apetit destul de mare pentru ședințe extraordinare, care au, printre alte atribute, și faptul că nu iau în considerare avizele comisiilor de specialitate. Aș vrea, așa cum am spus acum 2-3 ședințe să revenim la un mers normal al proiectelor prin comisii; avizele să fie luate în considerare, discuțiile să se facă înainte de elaborarea proiectelor, iar după aceea proiectele să ajungă în plen. Vă mulțumesc mult.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Dle Președinte, dacă îmi permiteți. Să revenim la ședințele ordinare! Nu știu. Am avut o singură ședință ordinară până acum, în care, am avut și am supus dezbaterii și trei dintre aceste proiecte aflate pe ordinea de zi de astăzi, care nu au fost aprobate. Prima

ședință ordinară nici nu a putut să fie ținută, pentru că nu s-a votat ordinea de zi, lucru copilăresc, să mă exprim elegant, și normal că am fost obligați să programăm acest șir de ședințe extraordinare. După cum vă amintiți, de comun acord am stabilit, ca ședințele ordinare să aibă loc în ultima săptămână a fiecărei luni. La propunerea dumneavoastră, și noi am fost de acord. Dar în măsura în care nu avem rectificarea de buget aprobată, nu avem un serviciu, deci un proiect pentru înființarea unui serviciu pentru situații de urgență, normal că am fost obligați să convocăm aceste ședințe extraordinare. Vă dau cuvântul meu că nu este o plăcere pentru absolut nimeni să ne pierdem timpul inutil, în măsura în care, dumneavoastră Consiliul Local puteți să votați sau nu proiectele supuse analizei, dezbaterii dumneavoastră. Dar, așa cum ne-am înțeles, ședințele ordinare vor fi, inclusiv luna aceasta, în ultima săptămână a acestei luni.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Cu toată dragostea către toți consilierii locali, ar fi bine ca acest Regulament de funcționare al Consiliului Local să fie elaborat cât mai repede; avem promisiunea că va fi făcut și supus pre aprobare în următoarea ședință ordinară.

Doamna Secretar putem trece la suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect pentru înființarea comisiei de verificare?

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Am prezentat reglementările legale privind constituirea unor comisii speciale de analiză și am spus că este competența Consiliului Local de a hotărî organizarea unor astfel de comisii cu obiectivele, tematica activității, perioada în care vor lucra și mandatul lor, care se stabilesc prin această hotărâre a consiliului. Am făcut cunoscut faptul că nu cunosc conținutul acestui proiect de hotărâre, ca să știu dacă cuprinde aceste elemente, astfel că, nu mă pot pronunța cu privire la legalitatea acestui proiect.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Având în vedere prerogativele pe care le am prin lege, sunt de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect de înființare a acestei comisii; îl vom supune la vot...

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Vom supune la vot suplimentarea ordinii de zi cu cele două proiecte...

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Doamna Secretar am spus că eu, în calitate de Primar și cel care a convocat această ședință, eu sunt de acord să fie supus la vot această propunere de proiect. Ulterior, normal, se va redacta o opinie motivată, care va fi înaintată, alături de hotărârea Consiliului Local, către Prefectură.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Mulțumesc. Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activității de audit public extern a autorităților

administrației publice locale a Sectorului 2 al Municipiului București, care va deveni punctul 8 pe ordinea de zi. Vă rog să votați.

Este supusă la vot suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activității de audit public extern a autorităților administrației publice locale a Sectorului 2 al Municipiului București și aprobată de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA – 17, NU – 5, ABȚ – 3.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Alexandru Adrian, Bughiu Iolanda Luminița, Chiricuță Ion, Costache Jean, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan, Oprea Dumitru, Popescu Dan Cristian, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Riesch Antheia Aleksandra, Șerpescu Cătălin Constantin, Zaharia Răzvan Cristian.

ÎMPOTRIVĂ: Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța.

ABȚINERE: - Cosmescu Marius, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016, schimbarea președintelui de ședință, care va deveni punctul 9 pe ordinea de zi. Vă rog să votați.

Este supusă la vot suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016 și alegerea președintelui de ședință aprobată de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA – 18, NU – 7, ABȚ – 0.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Alexandru Adrian, Bughiu Iolanda Luminița, Chiricuță Ion, Costache Jean, Cosmescu Marius, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan, Oprea Dumitru, Popescu Dan Cristian, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Riesch Antheia Aleksandra, Șerpescu Cătălin Constantin, Zaharia Răzvan Cristian

ÎMPOTRIVĂ: Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

ABȚINERE: -

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot ordinea de zi cu cele 9 puncte. Vă rog să votați.

Este supusă la vot ordinea de zi cu Amendamentul nr. 3271/01.09.2016 și aprobată de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA – 24, NU – 0, ABȚ – 1.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Alexandru Adrian, Bughiu Iolanda Luminița, Chiricuță Ion, Costache Jean, Cosmescu Marius, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan, Oprea Dumitru, Popescu Dan Cristian, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Riesch Antheia Aleksandra, Șerpescu Cătălin Constantin, Zaharia Răzvan Cristian, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: - Beldeanu Augustin Lucian

Este prezentat punctul 2 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 2 nr. 70/25. 05.2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și al Direcției Publice de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2.*

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Sunt convins că zvonurile privind angajarea celor de la Divizia Civică voluntară în Primărie, la Serviciul ISU, nou înființat, nu are legătură cu realitatea și cred că, putem înființa acest serviciu. Așa se aude peste tot, că se intenționează aducerea celor de la acel ONG, care este finanțat direct de Primăria Sectorului 2; dar eu nu cred acest lucru și aș dori să se consemneze aceasta în procesul-verbal. Vă mulțumesc.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Domnule Iliescu, noi ne vom abține de la acest proiect, pentru că nu am văzut avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Doamna Director Executiv Bondarencu Georgeta, Direcția Management Resurse Umane: Având în vedere că Serviciul de Situații de Urgență cuprinde funcții contractuale, nu este necesar avizul ANFP; numai dacă se suplimenta cu funcții publice. Serviciul respectiv conține personal contractual.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Mulțumesc pentru explicații.

Este supus la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 2 nr. 70/25. 05.2016 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și al Direcției Publice de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2 și aprobat de către Consiliul Local Sector 2, cu următorul cvorum: DA - 14, NU - 2, ABȚ - 9.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George.

ÎMPOTRIVĂ: Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina,

ABȚINERE: Neculai Dan, Pușcașu Marian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra.

Este prezentat punctul 3 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 2 nr. 9/2016 privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, care vor funcționa la nivelul Sectorului 2 al Municipiului București ca unități de învățământ cu personalitate juridică, pentru anul școlar 2016-2017*. Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA - 23, NU - 0, ABȚ - 2.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra.

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: - Neculai Dan, Pușcașu Marian.

Este prezentat punctul 4 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 102/2016 privind stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 2*. Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA - 25, NU - 0, ABȚ - 0.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan, Oprea Dumitru, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

Este prezentat punctul 5 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 2 ce vor face parte din Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii de pe raza Sectorului 2, constituită în baza Legii nr. 550/2002*.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog să faceți propuneri.

Domnul consilier local Costache Jean:

Din partea PMP îl propun pe domnul Militaru Cătălin.

Domnul consilier local Radu Gheorghe:

Din partea UNPR îl propun pe domnul Costache Jean.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Partidul Național Liberal nu are propuneri.

Domnul consilier local Pușcașu Marian:

Din partea PER îl propun pe dl Neculai Dan.

Domnul consilier local Andrei Robert Alexandru:

Din partea ALDE îl propun pe dl Metehau Andrei George.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Din partea USB îl propun pe dl Chiricuță Ion.

Domnul consilier local Mihăilă Dumitru Cătălin:

PSD nu are propuneri și îl susține pe candidatul propus de ALDE. Singurii consilieri votați de PSD sunt cei de la ALDE. Restul, ca și USB presupun, nu votăm persoane.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

De data asta USB va vota persoane. E vorba de bani, când e vorba de bani....

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Nu am înțeles, care este completarea dumneavoastră cu USB-ul?

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Am spus, că atunci când este vorba de persoane, spuneți că nu votați, dar când este vorba de o comisie

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Am făcut noi vreo declarație publică?

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Da, mai demult, la început.

Vă supun la vot propunerea PMP, dl Cătălin Militaru.

S-a votat: DA - 16, NU - 5, ABȚ - 4. Întrucât sunt necesare 18 voturi, propunerea nu a fost adoptată, nefiind întrunit cvorumul legal.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra,

ÎMPOTRIVĂ: Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Iliescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George.

ABȚINERE: Neculai Dan, Pușcașu Marian, Mihăilă Dumitru Cătălin, Boblea Ion.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot propunerea UNPR, dl Jean Costache.

S-a votat: DA - 21, NU – 1, ABȚ – 3.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Boblea Ion, Popescu Lenuța, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Neculai Dan, Pușcașu Marian.

ÎMPOTRIVĂ: Iliescu Constantin Cristinel,

ABȚINERE: Mihăilă Dumitru Cătălin, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot propunerea ALDE, dl Metehău Andrei George.

S-a votat: DA - 10, NU – 8, ABȚ – 7. Întrucât sunt necesare 18voturi, propunerea nu a fost adoptată, nefiind întrunit cvorumul legal.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Cosmescu Marius, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța

ÎMPOTRIVĂ: Șerpescu Cătălin Constantin, Militaru Marian Cătălin, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Costache Jean

ABȚINERE: Neculai Dan, Pușcașu Marian, Zaharia Răzvan Cristian, Bughiu Iolanda Luminița, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra,

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot propunerea PER, dl Dan Neculai.

S-a votat: DA - 8, NU – 5, ABȚ – 12. Întrucât sunt necesare 18 voturi, propunerea nu a fost adoptată, nefiind întrunit cvorumul legal.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Neculai Dan, Pușcașu Marian, Radu Gheorghe, Boblea Ion, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța

ÎMPOTRIVĂ: Militaru Marian Cătălin, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Iliescu Constantin Cristinel

ABȚINERE: Șerpescu Cătălin Constantin, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Oprea Dumitru, Cosmescu Marius, Beldeanu Augustin Lucian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra,

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot propunerea USB, dl Chiricuță Ion.

S-a votat: DA - 16, NU - 7, ABȚ - 2. Întrucât sunt necesare 18 voturi, propunerea nu a fost adoptată, nefiind întrunit cvorumul legal.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra

ÎMPOTRIVĂ: - Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Iliescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George.

ABȚINERE: - Neculai Dan, Cosmescu Marius

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Domnul Costache Jean este singurul care a obținut cel puțin 18 voturi.

Doamna consilier local Popescu Lenuța:

Haideți să rezolvăm această problemă!

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Am două propuneri, două variante pe care putem merge. Una ar fi să-i luăm pe primii 3 (trei) în ordinea numărului de voturi și să propunem să se voteze pentru toți trei și poate se obțin 18 voturi. O altă propunere este să reținem propunerea unui membru, domnul consilier Costache Jean, și să rămână pentru data viitoare suplimentarea cu încă doi. Prima variantă cred că este cea mai bună, pentru că terminăm astăzi.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Dacă îmi permiteți. Așa s-ar putea să ajungem la anul cu această comisie. Mai este o variantă: domnul Jean Costache a întrunit două treimi din numărul consilierilor în funcție și îl considerăm admis, și repunem la vot pe următorii 2 (doi) membri, respectiv pe domnul Militaru și pe domnul Chiricuță.

Domnul consilier local Boblea Ion:

Ar trebui să reluăm votul complet.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Să încercăm să depășim și momentul acesta!

Se reia procedura de vot, într-un nou tur de scrutin, la care participă consilierii ce au obținut cel mai mare număr de voturi.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot din nou propunerea PMP, dl Cătălin Militaru.

S-a votat: DA - 18, NU - 3, ABȚ - 4

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Beldeanu Augustin Lucian, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Militaru Marian Cătălin, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Mihăilă Dumitru Cătălin, Boblea Ion.

ÎMPOTRIVĂ: Ilescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George.

ABȚINERE: Neculai Dan, Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina.

Domnul Ilescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot din nou propunerea USB, dl Ion Chiricuță.

S-a votat: DA - 19, NU - 5, ABȚ - 1

PENTRU: Șerpescu Cătălin Constantin, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Popescu Dan Cristian, Zaharia Răzvan Cristian, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Cosmescu Marius, Popescu Lenuța, Oprea Dumitru, Mihăilă Dumitru Cătălin, Radu Gheorghe, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra

ÎMPOTRIVĂ: Pușcașu Marian, Militaru Marian Cătălin, Ilescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

ABȚINERE: Neculai Dan,

Domnul Ilescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Facem propuneri și pentru cei 3 (trei) membri supleanți!

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Este nevoie tot de două treimi din numărul de consilieri locali în funcție.

Domnul Ilescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog să propuneți.

Domnul consilier local Pușcașu Marian:

Din partea PER îl propun pe domnul Neculai Dan.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Îl propun pe domnul Dinu Alexandru.

Domnul consilier local Militaru Marian Cătălin:

Îl propun pe domnul Cătălin Șerpescu.

Domnul Ilescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Propun să votăm.

S-a votat: DA - 25, NU - 0, ABȚ - 0.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Cosmescu Marius, Pușcașu Marian, Ilescu

Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan

ÎMPOTRIVĂ: -

ABȚINERE: -

Este prezentat punctul 6 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București la 31.03.2016.*

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Nu înțeleg de ce un proiect care a primit un vot negativ este supus din nou la vot. Din cunoștințele mele, contul de execuție bugetară poate fi depus și cu vot negativ. Prin votul negativ, nu s-a împiedicat depunerea contului de execuție, doar că, în cazul unui vot negativ pe execuția bugetară, urmează un control mai amănunțit al Curții de Conturi. Înțeleg, din cunoștințele pe care le am, că resupunerea la vot are ca scop evitarea unui astfel de control.

Pe de altă parte, iarăși am înțeles că ar trebui însoțit de Raportul Curții de Conturi, în fundamentarea acestuia. Dacă greșesc, îmi cer scuze, astea sunt lucrurile pe care le cunosc și este opinia mea, că nu mai trebuie supus la vot acest proiect, care a fost votat deja. Vă mulțumesc.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Este vorba de contul de execuție pe primul trimestru, deci, până în martie.

Într-adevăr, nu este o problemă să depunem acest cont, dar este normal, firesc, este conform legii să fie supus aprobării Consiliului Local. Domnule Director, vă rog!

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Este o prevedere mai nouă introdusă în Legea finanțelor publice locale, care spune că, în lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative conturile de execuție ale bugetelor. Curtea de Conturi vine să verifice contul de execuție anual, după ce expiră acel an, deci, pentru anul 2015, va veni în anul 2016. Niciodată nu vin pe parcursul execuției bugetare ale unui an.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Domnule Director, întrebarea mea se referă la ce se întâmplă cu execuția bugetară respinsă în cadrul Consiliului Local? Nu se poate depune la Finanțe? Care este scopul revenirii cu acest proiect pentru un vot pozitiv? Mulțumesc.

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Pentru că așa spunea legea – să se aprobe de către...să se supună aprobării...spre analiză și aprobare.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Nu avem voie să votăm negativ, să înțeleg?

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Puteți să votați cum considerați.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Noi am votat deja negativ și nu înțeleg de ce se supune din nou la vot. De ce vă spun? Pentru că un vot pozitiv, în cazul unor nereguli, antrenează răspunderea patrimonială a consilierilor.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Contul de execuție bugetară nu poate fi schimbat, rămâne aceeași execuție bugetară pe ianuarie-martie. Să vin cu alt proiect de execuție bugetară... Pe de altă parte, nu poate fi supus la vot în aceeași ședință, dar noi putem să-l supunem la vot în fiecare lună sau la fiecare convocare pentru ședința extraordinară. Contul de execuție bugetară nu-l poți schimba, rămâne același, pentru că reflectă acțiunile financiar-contabile desfășurate în perioada ianuarie-martie, pe primul trimestru. Poate că unii dintre dumneavoastră, care nu l-ați votat în ședința precedentă, l-ați studiat mai bine și ... consider că trebuie să treacă.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Nu, eu nu am spus că îl puteți schimba; este logic că nu puteți schimba ceva din trecut. Eu am spus că, dacă a fost votat negativ, nu văd sensul supunerii la vot, pentru că ... domnule Marin, nu poate fi depus cu vot negativ?

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Legea prevede aprobarea ...

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Legea prevede supunerea la vot în Consiliul Local, deci noi avem voie să votăm și împotriva, mai ales că avem suspiciunile noastre. Să nu reamintim tristul eveniment din luna martie. Dumneavoastră spuneți să fim de acord cu execuția bugetară pentru ianuarie-martie, în contextul în care la sfârșitul lunii martie, au venit niște mascați aici și i-au luat pe domnul Primar și pe domnul Secretar și i-au dus undeva...

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Nu are legătură cu....

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Și dumneavoastră vreți să răspundem noi patrimonial, repet, orice vot al consilierilor antrenează răspunderea patrimonială, chiar dacă dumneavoastră sunteți de acord sau nu.

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Nu sunt de acord.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Este a doua oară când amenințați, direct sau indirect, consilierii. I-ați amenințat în presă că-i trimiteți la DNA, dacă votează rectificarea bugetului, îi amenințați acum cu răspunderea patrimonială pentru contul de execuție, când dâșii nu făceau nici măcar parte din acest Consiliu Local. Haideți să fim serioși! Domnul Director Marin v-a citit

foarte, foarte clar din lege. Lăsați consilierii să voteze și fără amenințări, vă rog! Iar chestia asta cu răspunderea patrimonială, nu... Executivul răspunde.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Domnule Primar și domnule Președinte, nu am spus să nu se voteze. Am întrebat doar, care este scopul înscrierii pe zi a acestui proiect, care poate fi depus și cu vot negativ; nu înțeleg de ce se mai supune la vot. Faptul că noi votăm acum, deși nu am fost consilieri atunci, ne antrenează răspunderea patrimonială. Pentru orice proiect de hotărâre noi răspundem, pentru că dacă nu am răspunde nu am vota. Iar o plângere la DNA, nu este cazul aici, este o amenințare doar pentru oamenii care au încălcat legea, pentru oamenii cinstiți, o plângere, oriunde ar fi, nu are niciun efect. Nu este o amenințare decât pentru oamenii care au în vedere infracțiuni. Vă mulțumesc.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Votul din Consiliul Local îl considerați o posibilă infracțiune? Colegul dumneavoastră a citit dintr-un ziar, v-a citat de fapt.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Nu am discutat cu acei ziariști; au luat pasaje din ce am scris eu pe Facebook. Dacă vreți să mă citați, citați-mă din ce am scris eu, nu din interpretarea unor ziariști. Dar, repet, îmi pare rău că se interpretează o verificare, o plângere, suspiciune ca pe ceva negativ. Este un lucru perfect onorabil și de așteptat și pentru un om cinstit nu are efect de amenințare. Vă mulțumesc.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Domnule Primar, vă informez că eu și colegii mei nu ne simțim cu nimic amenințați de acest lucru și chiar vreau să vă spun că și noi doream să punem aceeași întrebare legată de acest proiect. Pentru că nu am înțeles de ce a fost înscris pe ordinea de zi. Discutăm prea mult de un lucru banal.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

În momentul în care dumneavoastră sau colegii dumneavoastră, la toate proiectele sau la aproape toate proiectele v-ați abținut, este normal ca...

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

La ce proiecte vă referiți că ne-am abținut?

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

La cam toate proiectele supuse dezbaterii în ședința trecută.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Am și anunțat acest lucru. Ne-am abținut la PUD-uri...

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Doar la unele.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

... pentru că avizele nu erau trecute în proiect. Și ni s-a promis că data viitoare vor fi incluse.

Domnule Primar vă invit la o ședință, așa cum am avut cu domnul Director Geangu la Comisia de învățământ și astăzi, cu domnul Director Marin. Apreciez această deschidere pentru dialog și vă invit public și pe dumneavoastră la o asemenea discuție. Domnii directori au înțeles că nu vrem decât să fim parteneri și nimic altceva.

Domnul consilier local Chiricuță Ion:

Dacă îmi permiteți, la PUD-ul aflat pe ordinea de zi la punctul 51, str. Garibaldi, am votat împotrivă; este vorba de proiectul care avea certificatele de urbanism expirate.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Dar nu discutăm acum despre PUD-uri.

Domnul consilier local Chiricuță Ion:

V-am spus că am votat și împotrivă, nu numai că ne-am abținut.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Supunem la vot punctul 6 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier local Șerpescu Cătălin Constantin:

Am o rugămintă. În privința votului pentru punctul următor de pe ordinea de zi, vreau să se consemneze că, fiind mai nou, până voi învăța, voi vota bugetul numai dacă îndeplinește prevederile legale.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Acum suntem la punctul 6 de pe ordinea de zi.

Este supus la vot proiectul de hotărâre proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București la 31.03.2016 și aprobat de către Consiliul Local Sector 2, cu următorul cvorum: DA - 14, NU - 1, ABȚ - 10.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Cosmescu Marius Pușcașu Marian, Iliescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Militaru Marian Cătălin, Neculai Dan,

ÎMPOTRIVĂ: - Lăzăroiu Ioana Gela

ABȚINERE: - Neculai Dan, Pușcașu Marian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra

Este prezentat punctul 7 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2016, cu Amendamentul Executivului nr.3270/01.09.2016.*

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Am avut mai multe amendamente, nu am rezolvat... ca proceduri clare. Pe partea de cheltuieli, s-a rezolvat la educație, dar au mai rămas...a doua zi am avut o ședință la

Comisia buget și cu toții am fost de acord ca, cheltuielile de la Poliția Locală și ADP să fie discutate cu altă ocazie și să rămână pentru următoarea rectificare bugetară. Asta a fost propunerea noastră. Am discutat astăzi și cu domnul Marin și am decis ca proiectul să treacă, cu amendamentul ca, cheltuielile pentru Poliția Locală și ADP să rămână pentru următoarea rectificare bugetară.

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Am verificat raportul Comisiei buget-finanțe. A rămas ca partea de buget pentru unitățile de învățământ să rămână la DGAPI și am fost de acord cu modificările listei de cheltuieli de capital la unitățile de învățământ, în sensul de a se diminua cu cele trei sisteme CRM de la 143 de licențe Microsoft, la 30. Ați discutat cu domnul Director Geangu, Direcția economică nu are nimic împotriva și vom efectua modificările corespunzătoare în buget. La celelalte, rugămintea noastră a fost să se aprobe rectificarea așa cum este, urmând ca la următoarele ședințe ale Comisiei buget-finanțe întrunite cu ocazia unor rectificări de buget, să mergem și să oferim explicații pentru modificările pe care le propunem.

Am spus că peste câteva săptămâni vom veni cu rectificarea de buget pentru unitățile de învățământ pentru alocarea de fonduri pentru plățile dispuse prin hotărâri judecătorești, pentru plata drepturilor prevăzute de Legea nr. 85 și pentru plata sumelor pentru persoanele cu handicap și a asistenților personali ai persoanelor cu handicap.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Și este o problemă dacă atunci când veniți cu aceste propuneri de rectificare, includeți și modificările în buget pentru Poliția Locală și ADP? Noi mâine vom avea întâlniri cu directorii de la cele două instituții.

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Așa cum am spus și la întâlnirea pe care am avut-o, rugămintea este să mergem mai departe cu acest proiect așa cum este.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

De ce nu se mai poate amâna modificarea acestor cheltuieli, la Poliția Locală și la ADP, cu câteva săptămâni?

Domnul Director Executiv Marin Ion, Direcția Economică:

Pentru că sunt legături între bugetele lor, ar trebui modificat trei sferturi din buget. Mulțumesc.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Cu atât mai mult cu cât, nu sunt suplimentări.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Au fost niște neclarități la Comisia de buget-finanțe; colegii din comisie au pus întrebări, atât pentru Poliția Locală, cât și pentru ADP, și nu am primit răspuns. Și așa cum s-a procedat la DGAPI, unde s-a răspuns punctual și, împreună, am găsit soluții, propunem să se procedeze la fel și pentru Poliția locală și ADP și amânarea pentru următoarea rectificare bugetară.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Citesc din raportul Comisiei buget-finanțe – ați avut următoarele observații: cu privire la centralizarea achizițiilor la nivelul DGAPI; și am fost de acord; ați solicitat discutarea proiectelor înainte de depunerea lor și aveți toată deschiderea; cum le procesăm, vă rugăm să le discutați, să le verificați, iar în ceea ce privește rectificarea bugetară, transmiterea la comisie, pentru discuții, înainte de depunerea proiectului. Am fost de acord cu acest lucru. În momentul în care solicitați în cadrul ședinței iar amânări... Nu înțeleg atitudinea. Am fost de acord și sunt de acord cu tot ce propuneți în raport.

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

În susținerea ideii colegului meu de la USB, eu cred că lucrurile stau astfel: în urma discuțiilor cu domnii directori s-a constatat că, pentru anumite direcții banii solicitați la suplimentare ar fi inutili, și am descoperit pe parcurs, că sunt necesari bani în alte domenii, cum ar fi învățământul, unde suntem de acord să se aloce mai mulți bani. De ce să dăm mai mulți bani la Poliția Locală, atât timp cât toți oamenii, care intră în contact cu noi, ne spun că sunt în nesiguranță în acest sector, iar școlile, pe de altă parte, nu au cu ce să-și cumpere necesarul cu care profesorii trebuie să lucreze la catedră. Eu cred că la asta se rezumă totul. Normal că trebuie să trecem rectificarea, pentru că am înțeles că așa trebuie, dar problemele în asta constau. Vă mulțumesc frumos.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

După cum ați observat există bani și pentru învățământ...

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

Nu suficienți. Lucrez în sistem și chiar ieri am avut o ședință...

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

...Prin rectificarea propusă data trecută era foarte, foarte ușor să rezolvăm aceste probleme în mod rapid. Acum o să dureze puțin mai mult.

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

Probleme? Care probleme puteau fi rezolvate?

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

La nivel de buget sunt suficienți bani.

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

Suficienți bani pentru centrale, suficienți bani pentru pompieri, dar nu am găsit bani pentru dotări și pentru necesarul cadrelor didactice pentru a începe anul școlar în condiții normale.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Ba da. Sunt bani acum, însă este o procedură mai greoaie.

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

Cadrele didactice au nevoie de bani pentru materiale auxiliare pentru buna desfășurare a procesului de învățământ. Bani nu înseamnă hârtie igienică, șervețele, săpunul sau alte materiale pentru igienă, bani înseamnă cu totul altceva, pentru desfășurarea actului didactic.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Noi asigurăm suficiente fonduri pentru lucrurile pe care le putem achiziționa.

Doamna consilier local Bughiu Iolanda Luminița:

Mulțumesc frumos pentru răspuns. Dacă ni se vor explica și nouă lucrurile așa cum trebuie, probabil, că data viitoare vom fi mult mai înțelegători și vom trece mult mai repede lucrurile firești.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Și eu vreau să salut modificarea făcută de domnul Primar în sensul revenirii celor 6 milioane de RONI, care se împărțeau unităților de învățământ pentru documentații, în jur de 100 mii RONI pentru fiecare documentație ISU și în jur de 30 de mii de RONI pentru aviz ISCIR și mentenanță, sumele sunt calculate de cei de la DGAPI; salut revenirea acestora în bugetul DGAPI, conform măsurilor dispuse de Camera de Conturi București. O voi contrazice pe doamna consilier Bughiu – școlile sunt pregătite să înceapă cursurile. Ne-a spus domnul Director Geangu că rectificarea bugetară nu are nicio legătură cu începerea în bune condiții a anului școlar. Sigur că este nevoie, și aici vă dau dreptate, de lucruri în plus, am primit și eu sesizări pe lucruri simple, dar școala poate începe în bune condiții. Domnul Director Geangu ne-a spus că rectificarea nu are nicio legătură cu începerea cursurilor.

Este însă trist că nu se iau în considerare amendamentele propuse în Comisia buget-finanțe de domnul Alexandru, aceste sume, pentru cele două instituții, puteau fi duse într-o altă rectificare. Vă mulțumesc.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Referitor la sumele vehiculate, să vă spun sumele necesare pentru mentenanța cazanelor. Sunt trei tipuri de cazane, centrale. Pentru mentenanța lor sumele necesare sunt între 360 și 800 lei. Și având în vedere că sunt aproximativ 300 de cazane, normal că suma este considerabilă. Dar de la 20000 de lei la 300 de lei este o diferență mare. Erau suplimentări la reparațiile electrice, deci, nimicuri. Sumele pot părea mari, dar împărțind la numărul de unități, veți vedea că sumele sunt relativ mici. Dar, am renunțat, și se va face în decurs de nu știu câte zile, luni, o achiziție centralizată. Doamna Director Popa, dacă aveți completări.

Doamna Director Popa Daniela, Direcția Economică – DGAPI Sector 2

Rectificarea cheltuielilor de capital, dincolo de cheltuielile pentru bunuri și servicii este extrem de importantă, pentru cheltuielile de personal. Pentru că, dacă nu se aprobă proiectul în forma propusă, pe 10 septembrie cadrele didactice nu-și pot lua salariile. Pentru acest motiv nu am putut prezenta Direcției Economice cererea de salarii, deoarece aliniatele bugetare sunt depășite și fac mențiunea că, pe total, suma este aceeași, făcându-se virări doar între aliniatele bugetare pentru a acoperi creditele insuficiente. Este foarte important, cel puțin pentru salarii și pentru bursele elevilor pentru câteva unități de învățământ care au rămas restante cu plata acestor drepturi cuvenite copiilor.

Domnul Primar Toader Mugur Mihai:

Aș vrea să fac o completare. Domnul Viceprimar spunea că domnul Director Geangu l-a asigurat că școala va începe. Sigur că școala va începe.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Întrebarea care i-a fost pusă domnului Geangu în Comisia de învățământ a fost, dacă rectificarea bugetară are legătură cu începerea în bune condiții a anului școlar. Dânsul a spus că nu. Răspunsul este consemnat în procesul-verbal și am ca martori, reprezentanți de la toate partidele, din comisie. Vă mulțumesc.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Cum să nu aibă efect rectificarea bugetară asupra actului de învățământ!

Este supus la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Sectorului 2 al Municipiului București pe anul 2016 cu Amendamentul Executivului nr.3270/01.09.2016 și aprobat de către Consiliul Local Sector 2, cu următorul cvorum: DA - 17, NU - 1, ABȚ - 7.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Cosmescu Marius, Iliescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George, Militaru Marian Cătălin

ÎMPOTRIVĂ: Miclea Niculina

ABȚINERE: Neculai Dan, Pușcașu Marian, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Lăzăroiu Ioana Gela, Zaharia Răzvan Cristian

Este prezentat punctul 8 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de verificare a modalității de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi în cadrul activității de audit public extern a autorităților administrației publice locale a Sectorului 2 al Municipiului București*”.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA - 15, NU - 8, ABȚ -.2.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Neculai Dan, Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian

ÎMPOTRIVĂ: Militaru Marian Cătălin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Iliescu Constantin Cristinel, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

ABȚINERE: Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius,

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Trebuie să alegem și membrii comisiei. Sunt 7 (șapte) membri; am avut în vedere să fie câte un reprezentant de la fiecare partid. Deci, trebuie să votăm și membrii comisiei, astfel încât comisia să poată funcționa.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă rog să propuneți. De la PSD nu vom propune niciun consilier în această comisie care mi se pare de-a dreptul hilară.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Domnule Președinte, vă rog să vă păstrați părerile pentru dumneavoastră până după ședință. În calitate de Președinte trebuie să fiți echidistant, nu să vă expuneți părerea politică.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Este părerea mea. Nu puteți numai dumneavoastră să aveți păreri în acest Consiliu Local. Suntem aleși de aceeași cetățeni ai Sectorului 2!

Vă rog să faceți propuneri pentru comisia de verificare.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

De la Partidul Național Liberal îl propun pe domnul Feroiu Dumitru Silviu și mă autopropun.

Domnul consilier local Costache Jean:

De la UNPR o propun pe doamna Bughiu Iolanda Luminița.

Domnul consilier local Șerpescu Cătălin Constantin:

De la PMP îl propun pe domnul Militaru Marian Cătălin.

Domnul consilier local Neculai Dan:

De la PER îl propun pe domnul Pușcașu Marian.

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

De la USB, mă autopropun.

Doamna Consilier local Lăzăroiu Ioana Gela:

De la PNL, mă autopropun.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă supun la vot componența Comisiei de verificare.

*Componența Comisiei de verificare - Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Bughiu Iolanda Luminița, Militaru Marian Cătălin, Pușcașu Marian, Alexandru Adrian și Lăzăroiu Ioana Gela – a fost votată, cu următorul cvorum:
DA - 17, NU - 4, ABȚ - 4.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Neculai Dan, Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian

ÎMPOTRIVĂ: Militaru Marian Cătălin, Beldeanu Augustin Lucian, Boblea Ion, Ilescu Constantin Cristinel,

ABȚINERE: Șerpescu Cătălin Constantin, Cosmescu Marius, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

Este prezentat punctul 9 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016 și alegerea președintelui de ședință.*

Primul articol al proiectului, încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016, este supus la vot și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 *cu următorul cvorum: DA - 20, NU - 4, ABȚ - 1.*

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Oprea Dumitru, Radu Gheorghe, Șerpescu Cătălin Constantin, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Neculai Dan, Pușcașu Marian, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Cosmescu Marius, Militaru Marian Cătălin

ÎMPOTRIVĂ: Boblea Ion, Ilescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Metehău Andrei George

ABȚINERE: Beldeanu Augustin Lucian,

Doamna Niță Elena - Secretarul Sectorului 2 al Municipiului București:

Acest proiect de hotărâre, introdus pe ordinea de zi astăzi, vizează încetarea aplicabilității (s-a rectificat proiectul) hotărârii prin care s-a ales în iunie președintele de ședință și alegerea unui nou președinte de ședință. Proiectul are 2 (două) articole, primul articol, încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016, s-a votat, urmează să alegeți un nou președinte de ședință pentru următoarele 3 (trei) luni și să votați proiectul ca tot, articolul 1 și articolul 2.

Domnul Viceprimar Popescu Dan Cristian:

Îl propun pe domnul Silviu Feroiu.

Domnul Ilescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Nu mai sunt alte propuneri.

Proiectul de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L.Sector 2 nr. 100/2016 și alegerea președintelui de ședință și aprobat de către Consiliul Local Sector 2 cu următorul cvorum: DA - 18, NU - 3, ABȚ - 1. Nu au votat 3 (trei) consilieri locali.

Consilierii locali ai Sectorului 2 au votat astfel:

PENTRU: Bughiu Iolanda Luminița, Costache Jean, Radu Gheorghe, Mihăilă Dumitru Cătălin, Popescu Lenuța, Dinu Alexandru, Feroiu Dumitru Silviu, Popescu Dan Cristian, Alexandru Adrian, Chiricuță Ion, Riesch Antheia Aleksandra, Lăzăroiu Ioana Gela, Miclea Niculina, Zaharia Răzvan Cristian, Pușcașu Marian, Ilescu Constantin Cristinel, Andrei Robert Alexandru, Neculai Dan

ÎMPOTRIVĂ: Boblea Ion

ABȚINERE: Militaru Marian Cătălin, Beldeanu Augustin Lucian, Metehău Andrei George

NU AU VOTAT: Cosmescu Marius, Oprea Dumitru, Șerpescu Cătălin Constantin

Domnul consilier local Alexandru Adrian:

Domnule Iliescu, dacă îmi permiteți. Eu sper ca, începând de data viitoare, să avem parte de alt ton în ședințele de Consiliu Local și o altă atmosferă, un nou Președinte de ședință; și vreau să-l informez pe domnul Primar că am aprobat rectificarea de buget ținând cont de rugămintea doamnei Director economic Popa, referitoare la cheltuielile de personal și partea de venituri proprii pe care le administrează cei de la DGAPI. Acesta a fost motivul pentru care am aprobat întreg proiectul.

Domnul Iliescu Constantin Cristinel-președinte de ședință:

Vă mulțumesc pentru prezență.

Nemaifiind înscrise alte probleme pe ordinea de zi, domnul președinte de ședință Iliescu Constantin Cristian declară ședința închisă, la orele 17:44, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**REȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ILIESCU CONSTANTIN CRISTINEL**

**SECRETAR,
NIȚĂ ELENA**

Prezentul proces – verbal a fost aprobat cu următorul cvorum: ___ - DA, ___ - NU, ___ - ABȚ., în ședința _____ a Consiliului Local al Sectorului 2 din data de _____, 2016.