



Cabinet Primar Sector 2

Proiect

HOTĂRÂRE

pentru modificarea H.C.L. Sector 2 nr. 105/2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe

Primarul Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115 din 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, rectificată;

Analizând:

- Referatul de specialitate nr. 103990/21.09.2018 întocmit de către Direcția Juridică Legislație Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;
- Adresa nr. 86900/08.08.2018 emisă de Serviciul Juridic - Direcția Juridică Legislație Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;
- Adresa nr. 166278 /06.09.2018 emisă de Direcția Venituri și Buget Local Sector 2;
- Dispoziția Primarului Sectorului 2 nr. 2026/19.09.2018 privind delegarea unor atribuții ale Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;
- Dispoziția Primarului Sectorului 2 nr. 805/28.03.2016 privind exercitarea cu caracter temporar de către d-na Niță Elena a funcției publice de conducere de Secretar al Sectorului 2;

Având în vedere reglementările cuprinse în:

- Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- O.U.G nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 102 alin. 1 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 220 alin. 1, alin. 2 și alin. 5 și art. 226 alin (3) din Legea nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, privind Codul de procedură fiscală;
- Decizia nr. 60/2017 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

- Hotărârea Consiliului Local Sector 2 București nr. 105/2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe;



În temeiul art. 45 alin. (6) coroborat cu art. 81 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Propune prezentul proiect de

HOTĂRÂRE

Art. I Articolul 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 105/2011 al Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 105/2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe se modifică, având următorul cuprins:

"Art. 3 Se aprobă efectuarea plăților pentru executarea lucrărilor de intervenție asupra cotei indivize de proprietate aparținând persoanelor prevăzute la art. 2, contravaloarea acestora urmând a fi recuperată, în condițiile legii, la valoarea actualizată."

Art. II Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 105/2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe, rămân neschimbate.

Art. III Autoritatea executivă a Sectorului 2 al Municipiului București va asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. IV Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Municipiului București.

**PRIMAR,
TOADER MUGUR-MIHAI**



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE,
ÎN TEMEIUL ART. 47 DIN LEGEA
NR. 215/2001, REPUBLICATĂ**





Cabinet Primar Sector 2

EXPUNERE DE MOTIVE

Analizând adresa de răspuns a Direcției Venituri Buget Local Sector 2 nr. 166278/06.09.2018, înregistrată la sediul Primăriei Sectorului 2 București cu nr. 98901/10.09.2018, s-a constatat faptul că solicitarea de a proceda la executarea silită a contractelor de mandat încheiate între Primăria Sectorului 2 și asociațiile de proprietari înscrise în programul de reabilitare termică intră în contradicție cu prevederile art. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 105/21.10.2011.

În concret, pentru punerea în aplicare a dispozițiilor O.U.G nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice, între Sectorul 2 al Municipiului București prin Primarul Sectorului 2 și asociațiile de proprietari de pe raza Sectorului 2 au fost încheiate contracte de mandat având ca obiect mandatarea de către asociația de proprietari (mandant), beneficiar al investiției, a coordonatorului local (mandatar) să stabilească și să efectueze în numele și pentru mandant, cu titlu gratuit, măsurile și acțiunile ce se impun în condițiile și cu respectarea prevederilor O.U.G nr. 18/2009.

Din cuprinsul dispozițiilor art. 34 din O.U.G. nr. 18/2009, forma în vigoare la data încheierii contractelor de mandat, reiese caracterul de titlu executoriu al acestora: „Contractul de mandat constituie titlu executoriu pentru sumele avansate de autoritățile administrației publice locale în condițiile prevederilor art. 14 alin. 1 lit. a) și nerecuperate de la asociațiile de proprietari până la recepția finală a lucrărilor de intervenție executate”.

Textul de lege indicat în paragraful anterior a fost preluat și în contractele de mandat încheiate cu asociațiile de proprietari.

Deși dispozițiile art. 34 din O.U.G nr. 18/2009, care recunosc caracterul de titlu executoriu al contractului de mandat au fost abrogate, prin O.U.G. nr. 63/2012 art. III alin. 1 lit. c) din același act normativ este prevăzut că: "Modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență nu se aplică obiectivelor de investiții pentru care, după caz, până la data intrării în vigoare a acesteia au fost semnate sau sunt în curs de semnare contractele de execuție, respectiv au fost alocate fonduri de la bugetul de stat.”

Potrivit dispozițiilor art. 102 alin. 1 din Legea nr. 71/2011 „Contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa.”.

Drept urmare, efectele contractului sunt guvernate de legea în vigoare la data încheierii acestuia.

În conformitate cu dispozițiile art. 220 alin. 1, alin. 2 și alin. 5 din Legea nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, privind Codul de procedură fiscală, “În cazul în care debitorul nu își plătește de bunăvoie obligațiile fiscale datorate, organul fiscal competent, pentru stingerea acestora, procedează la acțiuni de executare silită, potrivit prezentului cod, cu excepția cazului în care există o cerere de restituire/rambursare în curs de soluționare, iar cuantumul sumei solicitate este egal cu sau mai mare decât creanța fiscală datorată de debitor.

(2) Organul fiscal care administrează creanțe fiscale este abilitat să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită.

(5) Organele de executare silită prevăzute la alin. (4) sunt competente și pentru executarea silită a creanțelor prevăzute la art. 226 alin. (3)”..

Având în vedere reglementările prevăzute prin art. 226 alin (3) din Legea nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, care dispun în mod expres că: “Executarea silită a creanțelor bugetare rezultate din raporturi juridice contractuale se efectuează în baza hotărârii judecătorești sau a altui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.”

În considerarea terminologiei definite prin dispozițiile Legii nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, creanța bugetară semnifică dreptul la încasarea oricărei sume care se cuvine bugetului general consolidat, reprezentând creanța bugetară principală și creanța bugetară accesorie.

Față de normativul în vigoare, organul fiscal local este competent să administreze creanțele fiscale datorate bugetului local, inclusiv a impozitului pe profit care se face venit la bugetul local, potrivit Codului fiscal, cu excepția cazului când prin lege se prevede altfel.

Mai mult decât atât, din practica judiciară în această materie, înțelegem să arătăm soluția pronunțată recent de Judecătoria Sectorului 2 București, în sensul admiterii excepției lipsei de interes a acțiunii cu consecința respingerii cererii de chemare în judecată promovată de instituția noastră în contradictoriu cu asociația de proprietari, ca fiind lipsită de interes.

Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut existența Deciziei nr. 60/2017 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost statuat că: “În interpretarea dispozițiilor art. 2.431 din Codul civil

raportat la art. 632 din Codul de procedură civilă este posibilă executarea silită a unei creanțe garantate printr-un contract de ipotecă valabil încheiat, ce constituie titlu executoriu, chiar dacă dreptul de creanță însuși nu este constatat printr-un înscris care să constituie, potrivit dispozițiilor legale, titlu executoriu.”

În consecință, valorificarea creanțelor despre care facem vorbire intră în sfera de atribuții a compartimentelor de specialitate din cadrul Direcției Venituri Buget Local Sector 2, care pot demara procedura de executare silită împotriva asociațiilor de proprietari, în baza titlului executoriu reprezentat de contractul de mandat, având în vedere dispozițiile art. 34 din O.U.G nr. 18/2009.

Apreciem că o astfel de soluție este oportună din perspectiva costurilor generate de cheltuielile de judecată la care instituția noastră a fost obligată în procesele demarate în vederea recuperării sumelor neachitate de asociațiile de proprietari care au beneficiat de programul de reabilitare termică a blocurilor de locuințe de pe raza Sectorului 2 al Municipiului București.

Față de cele mai sus menționate

PROPUN

Consiliului Local al Sectorului 2 proiectul de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 2 nr. 105/2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe.

PRIMAR,
BOADER MUGUR-MIHAI
VICEPRIMAR





Direcția Juridică, Legislație, Contencios-Administrativ

Serviciul Juridic

Nr. 103990 / 21.09.....2018

RAPORT DE SPECIALITATE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 105/21.10.2011 privind aprobarea reglementării modalității de preluare a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe

Analizând adresa de răspuns a Direcției Venituri Buget Local Sector 2 nr. 166278/06.09.2018, înregistrată la sediul Primăriei Sectorului 2 București cu nr. 98901/10.09.2018, s-a constatat faptul că solicitarea de a proceda la executarea silită a contractelor de mandat încheiate între Primăria Sectorului 2 și Asociațiile de proprietari înscrise în programul de reabilitare termică intră în contradicție cu prevederile art. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 105/21.10.2011.

În concret, pentru punerea în aplicare a dispozițiilor O.U.G nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice, între Sectorul 2 al Municipiului București prin Primarul Sectorului 2 și asociațiile de proprietari de pe raza Sectorului 2 București au fost încheiate contracte de mandat având ca obiect mandatarea de către asociația de proprietari (mandant), beneficiar al investiției, a coordonatorului local (mandatar) să stabilească și să efectueze în numele și pentru mandant, cu titlu gratuit, măsurile și acțiunile ce se impun în condițiile și cu respectarea prevederilor O.U.G nr. 18/2009.

Din cuprinsul dispozițiilor art. 34 din O.U.G. nr. 18/2009, forma în vigoare la data încheierii contractelor de mandat, reiese caracterul de titlu executoriu al acestora: „Contractul de mandat constituie titlu executoriu pentru sumele avansate de autoritățile administrației publice locale în condițiile prevederilor art. 14 alin. 1 lit. a) și nerecuperate de la asociațiile de proprietari până la recepția finală a lucrărilor de intervenție executate”.

Textul de lege indicat în paragraful anterior a fost preluat și în contractele de mandat încheiate cu asociațiile de proprietari.

Deși dispozițiile art. 34 din O.U.G nr. 18/2009, care recunosc caracterul de titlu executoriu al contractului de mandat au fost abrogate, prin O.U.G. nr. 63/2012 art. III alin. 1 lit. c) din același act normativ este prevăzut că: "Modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență nu se aplică obiectivelor de investiții pentru care, după caz,

până la data intrării în vigoare a acesteia au fost semnate sau sunt în curs de semnare contractele de execuție, respectiv au fost alocate fonduri de la bugetul de stat.”

Potrivit dispozițiilor art. 102 alin. 1 din Legea nr. 71/2011 „*Contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa.*”

Drept urmare, efectele contractului sunt guvernate de legea în vigoare la data încheierii acestuia.

În conformitate cu dispozițiile art. 220 alin. 1, alin. 2 și alin. 5 din Legea nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, privind Codul de procedură fiscală, *“În cazul în care debitorul nu își plătește de bunăvoie obligațiile fiscale datorate, organul fiscal competent, pentru stingerea acestora, procedează la acțiuni de executare silită, potrivit prezentului cod, cu excepția cazului în care există o cerere de restituire/rambursare în curs de soluționare, iar cuantumul sumei solicitate este egal cu sau mai mare decât creanța fiscală datorată de debitor.*

(2) Organul fiscal care administrează creanțe fiscale este abilitat să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită.

(5) Organele de executare silită prevăzute la alin. (4) sunt competente și pentru executarea silită a creanțelor prevăzute la art. 226 alin. (3)”..

Având în vedere reglementările prevăzute prin art. 226 alin (3) din Legea nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, care dispun în mod expres că: *“Executarea silită a creanțelor bugetare rezultate din raporturi juridice contractuale se efectuează în baza hotărârii judecătorești sau a altui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.”*

În considerarea terminologiei definite prin dispozițiile Legii nr. 207/2015 așa cum a fost modificată și completată, **creanța bugetară semnifică dreptul la încasarea oricărei sume care se cuvine bugetului general consolidat, reprezentând creanța bugetară principală și creanța bugetară accesorie.**

Față de normativul în vigoare, organul fiscal local este competent să administreze creanțele fiscale datorate bugetului local, inclusiv a impozitului pe profit care se face venit la bugetul local, potrivit Codului fiscal, cu excepția cazului când prin lege se prevede altfel.

Mai mult decât atât, din practica judiciară în această materie, înțelegem să arătăm soluția pronunțată recent de Judecătoria Sectorului 2 București, în sensul admiterii excepției lipsei de interes a acțiunii cu consecința respingerii cererii de chemare în judecată promovată de instituția noastră în contradictoriu cu asociația de proprietari, ca fiind lipsită de interes.

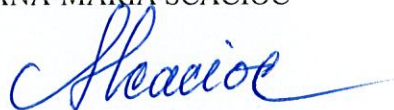
Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut existența Deciziei nr. 60/2017 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost statuat că: *“În interpretarea dispozițiilor art. 2.431 din Codul civil raportat la art. 632 din Codul de procedură civilă este posibilă executarea silită a unei creanțe garantate printr-un contract de ipotecă valabil încheiat, ce constituie titlu executoriu, chiar dacă dreptul de creanță însuși nu este constatat printr-un înscris care să constituie, potrivit dispozițiilor legale, titlu executoriu.”*

În consecință, valorificarea creanțelor despre care facem vorbire intră în sfera de atribuții a compartimentelor de specialitate din cadrul Direcției Venituri Buget Local Sector 2, care pot demara procedura de executare silită împotriva asociațiilor de proprietari, în baza titlului executoriu reprezentat de contractul de mandat, având în vedere dispozițiile art. 34 din O.U.G nr. 18/2009.

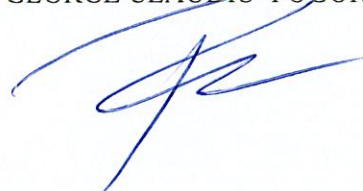
Apreciem că o astfel de soluție este oportună din perspectiva costurilor generate de cheltuielile de judecată la care instituția noastră a fost obligată în procesele demarate în vederea recuperării sumelor neachitate de asociațiile de proprietari care au beneficiat de programul de reabilitare termică a blocurilor de locuințe de pe raza Sectorului 2 al Municipiului București.

Față de prevederile legale menționate, supunem spre aprobare proiectul de hotărâre prin care să se modifice și să se completeze art. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 105/21.10.2011, după cum urmează: **„Se aprobă efectuarea plăților pentru executarea lucrărilor de intervenție asupra cotei indivize de proprietate aparținând persoanelor prevăzute la art. 2, contravaloarea acestora urmând a fi recuperată, în condițiile legii, la valoare actualizată.”**

**DIRECTOR EXECUTIV,
ANA-MARIA SCACIOC**



**ȘEF SERVICIU,
GEORGE CLAUDIU FOCORAȘ**



PRIMĂRIA SECTOR 2 - BUCUREȘTI
Nr. înreg: 98901; Data înreg: 2018/09/10
Proveniența: DVBL NR 166278/06.09.2018
Cuprins: TRANSMITERE RASPUNS ADRESA NR
86900/08.08.2018
Termen de raspuns: 30 zile
Adresa: București BLN STR TEIUL DOAMNEI NR 7 BL
31 SC A AP 3
Centrul de Relatii cu Publicul:
Luni, Marti si Miercuri: 8:30 - 16:30;
Joi: 8:30 - 18:30
Vineri: 8:30 - 14:00
Telefon: 021.209.60.00;
Fax: 021.209.62.82
D.G.A.S.P.C. S2:
Telefon: 021.314.22.08, 021.310.14/29SRRP-BI

ROMÂNIA
București Sector 2
BUGET LOCAL SECTOR 2



252.84.12 <https://www.impozitelocale2.ro>
la A.N.S.P.D.C.P. sub nr.2891

Serviciul Juridic
Nr. 166278/06.09.2018

nr. 3.196/12.09.2018
Maria Costea
Se doare
Monica
[Signature]

CONTENCIOS-ADMINISTRATIV

nr. 86900/08.08.2018 înregistrată la sediul
instituei noastre sub nr. 149513/09.08.2019 prin care solicitati punctul nostru de
vedere referitor la oportunitatea demarării procedurilor de executare silită prin
intermediul structurilor de specialitate din cadrul DVBL Sector 2, cu privire la sumele
de plată constituite din debit și dobândă legală aferentă debitului, reprezentând sume
care nu sunt scutite de la plata lucrărilor de reabilitare termică, vă comunicăm
următoarele:

Direcția Venituri Buget Local Sector 2 este organ fiscal competent pentru
executarea silită a creanțelor fiscale in condițiile art. 220 și 226 din Codul de
Procedură Fiscală, lege specială.

În măsura în care dețineți doumente care pot sta la baza declanșării
procedurii de executare silită în condițiile articolelor mai sus menționate
instituea noastră va proceda în consecință.

Totodată, apreciem că solicitarea dumneavoastră de a proceda la
executarea silită a contractelor de mandat menționate intră în contradicție cu
prevederile art. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.105 /21.10.2011,
potrivit căroră "contravaloareaurmând a fi recuperată, potrivit dreptului
comun, la valoarea actualizată".

Cu stimă,

**DIRECTOR EXECUTIV,
CRISTIAN ATANASIE DUȚU**

**ȘEF SERVICIU JURIDIC,
Simona Tănase**

**CONSILIER JURIDIC,
Mădălina Boboc**



[Handwritten signature]



ROMÂNIA
Municipiul București Sector 2
DIRECȚIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2



Bd. Gării Obor nr.10 Tel./Fax:021.252.84.12 <https://www.impozitelocale2.ro>
Operator înregistrat la A.N.S.P.D.C.P. sub nr.2891

Serviciul Juridic
Nr. 166278/06.09.2018

Către,
PRIMĂRIA SECTOR 2
CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE, CONTENȚIOS-ADMINISTRATIV
Str. Chiristigiilor nr. 11-13

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 86900/08.08.2018 înregistrată la sediul instituției noastre sub nr.149313/09.08.2019 prin care solicitați punctul nostru de vedere referitor la oportunitatea demarării procedurilor de executare silită prin intermediul structurilor de specialitate din cadrul DVBL Sector 2, cu privire la sumele de plată constituite din debit și dobândă legală aferentă debitului, reprezentând sume care nu sunt scutite de la plata lucrărilor de reabilitare termică, vă comunicăm următoarele:

Direcția Venituri Buget Local Sector 2 este organ fiscal competent pentru executarea silită a creanțelor fiscale în condițiile art. 220 și 226 din Codul de Procedură Fiscală, lege specială.

În măsura în care dețineți documente care pot sta la baza declanșării procedurii de executare silită în condițiile articolelor mai sus menționate instituția noastră va proceda în consecință.

Totodată, apreciem că solicitarea dumneavoastră de a proceda la executarea silită a contractelor de mandat menționate intră în contradicție cu prevederile art. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.105 /21.10.2011, potrivit căreia "contravaloareaurmând a fi recuperată, potrivit dreptului comun, la valoarea actualizată".

Cu stimă,

DIRECTOR EXECUTIV,
CRISTIAN ATANASIE DUȚU

ȘEF SERVICIU JURIDIC,
Simona Tănase

CONSILIER JURIDIC,
Mădălina Boboc