

AMENDAMENT



la Proiectul de Hotărâre a Consiliului Local Sector 2 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 112/20.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, utilizate în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și serviciilor publice din subordinea Consiliului local Sector 2, cu modificările și completările ulterioare

Modificarea coeficienților de ierarhizare și a salariilor de bază aferente funcțiilor publice de auditor, conform Anexei 1 la proiectul de hotărâre a Consiliului Local Sector 2, **în sensul echivalării coeficienților de ierarhizare aferenți funcțiilor publice de execuție de auditor cu coeficienții de ierarhizare aferenți funcțiilor publice de consilier/consilier juridic/expert/inspector/polițist local** (astfel cum se precizează în Referatul de aprobare aferent proiectului de hotărâre, în Raportul de specialitate nr.108096/15.07.2021 elaborat de Direcția Resurse Umane – Serviciul Gestiunea Carierei și în Procesul verbal nr. 103150/07.07.2021 privind consultarea cu organizațiile sindicale reprezentative la nivelul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2) **trebuie să fie în acord cu prevederile Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**, întrucât:

- Art. 11 alin. (2) din Legea nr. 153/2017 stabilește **cu caracter imperativ** nomenclatorul și ierarhia funcțiilor din cadrul instituțiilor și autorităților administrației publice locale, astfel:
„Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV”;
- Conform Nomenclatorului și ierarhiei funcțiilor publice din cadrul instituțiilor și autorităților administrației publice locale, reglementate în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III, **nivelul ierarhic al funcțiilor publice de execuție de auditor (nivelul 1) este, în mod clar și fără echivoc, superior nivelului ierarhic al funcțiilor publice de execuție de consilier, consilier juridic, expert, inspector (nivelul 2);**
- **Echivalarea coeficienților de ierarhizare** aferenți funcțiilor publice de execuție de auditor cu cei aferenți unor funcții publice situate, conform legii, la un nivel ierarhic inferior **trebuie să fie în acord cu cele două dintre principiile ce stau la baza sistemului de salarizare, statuate prin art. 6 lit. f și art. 6 lit. b din Legea nr.153/2017, astfel:**
 - **Principiul ierarhizării, pe verticală, cât și pe orizontală**, în cadrul aceluiași domeniu, în funcție de complexitatea și importanța activității desfășurate – **în sensul respectării ierarhiei funcțiilor publice, astfel cum este clar și imperativ**

stabilită prin lege (art.11 alin.2 din Legea nr.153/2017, coroborat cu anexa VIII cap. I lit. A pct. III);

- **Principiul nediscriminării** (respectiv, al eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție), **în sensul asigurării unui tratament egal al funcțiilor publice de auditor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, comparativ cu funcțiile publice de auditor din celelalte structuri ale administrației publice – de exemplu, cu funcțiile publice de auditor din cadrul administrației publice centrale, pentru care sunt prevăzuți prin lege** (Legea nr.153/2017 – anexa VIII cap. I lit. A pct. I) **coeficienți de ierarhizare superiori celor aferenți funcțiilor de consilier, consilier juridic, expert, inspector.**

De asemenea, trebuie respectat principiul nediscriminării, mai sus menționat, precum și prevederile OG nr.137/2000 republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, prin evitarea situației în care doar auditorii publici interni sunt afectați de diminuarea drepturilor salariale, fiind favorizate alte funcții din cadrul instituției.

- **Această măsură anulează totodată un drept salarial al auditorilor publici interni, recunoscut prin lege și menținut cu ocazia modificărilor legislative, astfel:**
 - La adoptarea Legii nr.672/2002 privind auditul public intern, la **art.18 alin.(3)** s-a prevăzut:
*„Auditorii interni au un nivel de salarizare corespunzător ierarhiei acestei funcții în cadrul sistemului de salarizare a funcționarilor publici; totodată **auditorii interni beneficiază de un spor pentru complexitatea muncii de 25%, aplicat la salariul de bază brut lunar**”;*
 - Prin art.39 lit.f din Legea nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice a fost abrogat art.18 alin.(3) din Legea nr.672/2002, însă **contravaloarea sporului pentru complexitatea muncii aferent funcției de auditor a fost menținută și introdusă în salariul de bază prin intermediul coeficientului de ierarhizare, conform art.20 alin.(2) din Legea nr.284/2010, care a precizat:** *„Coeficientul de ierarhizare prevăzut de prezenta lege pentru funcția de auditor conține și sporul pentru complexitatea muncii”*. În acest sens, Legea nr.284/2010 a prevăzut pentru funcția de auditor un coeficient de ierarhizare superior față de coeficientul aferent funcțiilor de consilier, consilier juridic, inspector, expert.
 - Prin Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice **s-a menținut nivelul ierarhic superior al funcției publice de auditor, în raport cu funcțiile publice de consilier, consilier juridic, inspector, expert** – fapt care se observă în mod clar și fără echivoc din toate nomenclatoarele funcțiilor, prevăzute în anexele Legii nr.153/2017, în special din cele care stabilesc și coeficienții de ierarhizare ai funcțiilor (cum este cazul funcțiilor din administrația publică centrală).

- Chiar dacă, pentru funcțiile publice de la nivelul administrației publice locale, actuala lege a salarizării nu prevede în mod expres coeficienți de ierarhizare (lăsând la latitudinea autorităților locale stabilirea acestora), **în ceea ce privește ierarhia acestor funcții, legea este clară și fără echivoc, funcția de auditor fiind în mod precis și distinct situată la nivelul ierarhic 1 din nomenclatorul funcțiilor publice de execuție, pe un nivel superior celor de consilier, consilier juridic, inspector, expert (toate acestea fiind situate la nivelul ierarhic 2).**
 - **Motivul** precizat în documentele de fundamentare aferente proiectului de hotărâre, care stau la baza echivalării coeficienților de ierarhizare aferenți funcțiilor publice de execuție de auditor cu cei aferenți funcțiilor publice de execuție de consilier/consilier juridic/expert/inspector/polițist local **sunt netemeinice**, astfel:
 - Motivul conform căruia „**în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 mai multe structuri exercită atribuții de control unele dintre acestea fiind împuternicite să constate contravenții și să aplice sancțiuni** (vezi Serviciul Corp Control, Serviciul Relații cu Asociații de Proprietari, Serviciul Gospodărie Comunală)” **nu constituie temei pentru echivalarea coeficienților de ierarhizare** aferenți funcțiilor de auditor cu cei aferenți funcțiilor din diverse structuri cu atribuții de control, întrucât:
 - **Constatarea de contravenții și aplicarea de sancțiuni nu constituie un element de comparație între activitatea structurilor cu atribuții de control și activitatea de audit public intern.** Astfel, Serviciul Corp Control (menționat ca exemplu în documentele de fundamentare a proiectului de hotărâre) nu are prevăzute prin lege sau în ROF atribuții privind constatarea și sancționarea de contravenții, în vreme ce compartimentul de audit public intern este abilitat, atât prin lege, cât și conform ROF, să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute la art.23 lit.d din Legea nr.672/2002 republicată, precum și structurile de audit public intern din cadrul Ministerului Finanțelor Publice sunt abilitate să sancționeze toate contravențiile prevăzute la art.23 din Legea nr.672/2002;
 - **Activitatea de audit public intern nu poate fi echivalată cu activitățile de control** desfășurate de alte structuri funcționale.
- În acest sens, art.2 lit.a) din Legea nr.672/2002 republicată privind auditul public intern definește auditul public intern astfel: „**audit public intern - activitate funcțional independentă și obiectivă, de asigurare și consiliere, concepută să adauge valoare și să îmbunătățească activitățile entității publice; ajută entitatea publică să își îndeplinească obiectivele, printr-o abordare sistematică și metodică, evaluează și îmbunătățește eficiența și eficacitatea managementului riscului, controlului și proceselor de guvernanță**”.
- Astfel, **activitatea de audit public intern este distinct reglementată, independentă și cu totul diferită** de celelalte activități ale entității publice, desfășurându-se în conformitate cu prevederile Legii nr.672/2002 republicată

și ale Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern aprobate prin HG nr.1086/2013.

Conform Art.3 din Legea nr.672/2002 republicată, obiectivul general al auditului public intern îl reprezintă **îmbunătățirea managementului** entității, prin intermediul misiunilor de asigurare și consiliere, iar „**Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul entităților publice pentru îndeplinirea obiectivelor acestora, inclusiv evaluarea sistemului de control managerial**”.

Ca urmare, **toate activitățile entității publice și toate formele de control implementate** pentru îndeplinirea obiectivelor acesteia (inclusiv activitățile de control specifice anumitor structuri funcționale) **intră în sfera misiunilor de asigurare și consiliere desfășurate de auditul public intern.**

Astfel, **activitățile diverselor structuri funcționale cu atribuții de control fac obiectul auditului public intern, împreună cu toate celelalte activități desfășurate în cadrul entității publice.** Aceste activități **nu pot fi nici asimilate, nici echivalente cu activitatea de audit public intern, din niciun punct de vedere (bază legală, natură a activității, obiective, sferă de cuprindere).**

În conformitate cu prevederile Legii nr.672/2002 republicată și ale HG nr.1086/2013, **activitatea de audit public intern este precis reglementată, obligatorie, funcțional independentă și cu totul distinctă de orice alte activități desfășurate în cadrul entității publice.**

- **Nu există o bază de comparație între metodologia specifică de desfășurare a activității de audit public intern (reglementată în mod specific și distinct prin Legea nr.672/2002 republicată și prin HG nr.1086/2013) și metodologia de desfășurare a diverselor activități de control desfășurate de alte structuri funcționale (de exemplu, de către Serviciul Corp Control, care nu are prevăzută prin act normativ o metodologie specifică de lucru) – fapt pentru care nu există temei pentru a echivala complexitatea și importanța activității de audit public intern cu complexitatea și importanța activităților de control desfășurate de alte structuri funcționale.**

Menționăm, de asemenea, că **Proiectul de hotărâre trebuie să țină cont de opiniile exprimate de reprezentanții Sindicatului „FORUM”,** consemnate în Procesului verbal nr.103150/07.07.2021, care au precizat că „*trebuie să existe o diferență între coeficienții de ierarhizare stabiliți pentru funcția de auditor și cei stabiliți pentru funcțiile de consilier/consilier juridic/expert/inspector, tocmai pentru că auditorii sunt prevăzuți la o poziție distinctă în nomenclatorul funcțiilor publice din Legea – cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare*”, și **au recomandat reanalizarea coeficienților de ierarhizare propuși pentru funcția de auditor.**

Ca urmare, propun următorul **amendament**:

Pozițiile de la nr. crt. 19 - 36 din Anexa nr.1 la Proiectul de hotărâre, respectiv:

Nr. Crt.	Funcția	Grad profesional	Studii	Gradația	Coefficient de ierarhizare	Salariu de bază
0	1	2	3	4	5	6=5*2300
19	Auditor	superior	S	5	3,933	9.046
20	Auditor	superior	S	4	3,837	8.826
21	Auditor	superior	S	3	3,743	8.609
22	Auditor	superior	S	2	3,564	8.198
23	Auditor	superior	S	1	3,394	7.807
24	Auditor	superior	S	0	3,157	7.262
25	Auditor	principal	S	5	3,105	7.142
26	Auditor	principal	S	4	3,029	6.967
27	Auditor	principal	S	3	2,954	6.795
28	Auditor	principal	S	2	2,814	6.473
29	Auditor	principal	S	1	2,679	6.162
30	Auditor	principal	S	0	2,492	5.732
31	Auditor	asistent	S	5	2,416	5.557
32	Auditor	asistent	S	4	2,357	5.422
33	Auditor	asistent	S	3	2,299	5.288
34	Auditor	asistent	S	2	2,189	5.035
35	Auditor	asistent	S	1	2,084	4.794
36	Auditor	asistent	S	0	1,938	4.458

se modifică astfel:

Nr. Crt.	Funcția	Grad profesional	Studii	Gradația	Coefficient de ierarhizare	Salariu de bază
0	1	2	3	4	5	6=5*2300
19	Auditor	superior	S	5	4,346	9.996
20	Auditor	superior	S	4	4,239	9.750
21	Auditor	superior	S	3	4,136	9.513
22	Auditor	superior	S	2	3,939	9.060
23	Auditor	superior	S	1	3,751	8.627
24	Auditor	superior	S	0	3,489	8.025
25	Auditor	principal	S	5	3,174	7.300
26	Auditor	principal	S	4	3,097	7.123
27	Auditor	principal	S	3	3,021	6.948
28	Auditor	principal	S	2	2,877	6.617
29	Auditor	principal	S	1	2,739	6.300
30	Auditor	principal	S	0	2,548	5.860

Nr. Crt.	Funcția	Grad profesional	Studii	Gradația	Coefficient de ierarhizare	Salariu de bază
0	1	2	3	4	5	6=5*2300
31	Auditor	asistent	S	5	2,623	6.033
32	Auditor	asistent	S	4	2,559	5.886
33	Auditor	asistent	S	3	2,496	5.741
34	Auditor	asistent	S	2	2,377	5.467
35	Auditor	asistent	S	1	2,263	5.205
36	Auditor	asistent	S	0	2,105	4.842

**Albu Savel-Adrian,
Consilier local**



21.07.2021