



## Minuta

ședinței publice din data de 20.03.2019

În conformitate cu art. 7 alin. (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterea publică a proiectului de hotărâre *privind aprobarea Regulamentului de acordare a finanțărilor din bugetul Sectorului 2 al Municipiului București, pentru programe sportive de utilitate publică și interes public local, organizate conform prevederilor legale în vigoare*, inițiat de domnul consilier local Metehău Andrei George și domnul consilier local Andrei Robert Alexandru – grup ALDE, Consiliul Local Sector 2.

Prin Anunțul public nr. 981/13.03.2019 s-a adus la cunoștința publică organizarea ședinței în data de 20.03.2019, orele 14,00, modalitatea de înscriere la cuvânt, posibilitatea de a depune amendamente/ propuneri la proiectul de hotărâre, în format electronic sau pe suport hârtie, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La ședința publică au participat: domnul consilier local Metehău Andrei George și domnul consilier local Andrei Robert Alexandru, inițiatorii proiectului de hotărâre, dl Căliman Constantin - Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar, dl Gui Teodor - jurist, membrii Comisiei de analiză a proiectului pentru aprobarea „Regulamentului privind acordarea de finanțări din bugetul Sectorului 2 al Municipiului București, pentru activități sportive organizate în baza Legii nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare” - Dl Fogoraș George-Claudiu, Șef Serviciu juridic, Dna Rusen Ileana – Adriana, consilier DE, Dl Baștiurea Cezar, consilier DRC - reprezentanții cluburilor sportive: Academia de volei „Titanii”, CSAM „Olimpic”, Yacht club sportiv „Sail la vie”, un reprezentant mass-media (Libertatea), dl consilier local Adrian Alexandru și dna consilier local Neagu Anda Cristina, reprezentanți ai direcțiilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și reprezentanți ai serviciilor publice de interes local aflate sub autoritatea CLS2.

La ședința publică s-a înscris la cuvânt o singură persoană, care a depus și înregistrat sub nr. 39369/20.03.2019 amendamentele/ propunerile la proiectul de hotărâre aflat în consultare publică. A fost asigurată libera exprimare și a cetățenilor care nu s-au înscris pe listă și care au intervenit în timpul ședinței.

Domnul consilier local Metehău Andrei George a mulțumit participanților pentru prezența la dezbaterile publice a proiectului de hotărâre inițiat de grupul ALDE din cadrul Consiliului Local Sector 2, proiect al cărui obiect de reglementare se referă la finanțarea din bugetul Sectorului 2 a unor programe sportive de utilitate publică și interes public local, în conformitate cu prevederile Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului și a H.G. nr. 1447/2007 privind aprobarea normelor financiare pentru activitatea sportivă, modificată recent, în 2018. Domnul consilier local a menționat faptul că, aprobarea „Regulamentului de finanțare” ar fi, oarecum, o premieră în București, Sectorul 1 fiind singurul sector care a mai promovat un astfel de proiect, dar încă nu a fost implementat. Finanțarea se referă la finanțarea cluburilor sportive de pe raza Sectorului 2, cu precădere pentru programe sportive - copii și juniori.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Am solicitat această dezbateri publică din poziția de reprezentant al unui club privat. Am foarte multe lucruri de discutat și de propus.

Domnul consilier local Metehău Andrei George – CSAM „OLIMPIC” are sediul în Sectorul 3, nu? “Regulamentul de finanțare” este strict și se referă la finanțarea cluburilor sportive doar de pe raza Sectorului 2. Aș dori să clarific din start acest lucru.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Există un tratament diferențial. Vă dau un exemplu: *Asociația municipală sportul pentru toți* nu poate aplica pentru acest program, neavând sediul în Sectorul 2 și nu este singura! *Asociația municipală de atletism*, are sediul în sectorul 3, deci, nu poate aplica! Comitetul Olimpic nu are sediul în Sectorul 2! Există, deci, niște inadvertențe și niște tratamente, pe care noi le considerăm un pic, ... să nu fim prea duri, un pic în afara tratamentului egal. Așa s-a întâmplat și la Sectorul 1 - nu poate fi finanțat un proiect sportiv, un program, atât timp cât este destinat cetățenilor administrației teritoriale? Sunt curios să știu câte cluburi sportive din sectorul 2 au reprezentanți la această ședință! Mă bucur că îl revăd pe domnul Căliman, cu care am colaborat, am avut niște discuții, acum ceva vreme... În altă ordine de idei, eu sunt cetățean al Sectorului 2. Vă rog să îmi spuneți, dacă eu mâine înființez o filială, pentru că sunt proprietar în Sectorul 2 și Clubul sportiv are filiala în Sectorul 2, este eligibil sau nu?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Până când se va modifica H.G. nr. 884/2001 prin care s-a aprobat Regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, filialele teritoriale nu pot obține CIS și a fi înregistrate în registrul sportiv. În schimb, dacă îmi permiteți, ca să nu treceți de la un punct la altul, sunteți oarecum într-o confuzie. Dacă discutăm despre Regulamentul de finanțare în baza Legii nr.

215/2001 coroborat cu Legea nr. 69/2000, pot aplica pentru finanțare, conform articolului 18<sup>1</sup>, doar structurile sportive cu sediul social pe raza Sectorului 2, subdiviziunea unității administrativ teritoriale, și entitățile enumerate la articolul 18<sup>1</sup>, alin. (2), adică: cluburile sportive școlare, ce avem: CSS 2, pe raza sectorului 2, toate unitățile de învățământ, care au asociații sportive școlare, fără personalitate de pe raza Sectorului 2, toate acțiunile pe care COSR-ul, Federațiile sportive naționale, Federația sportului școlar și universitar le organizează pe raza Sectorului 2...

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Chiar dacă nu au sediul în Sectorul 2? Asociațiile Municipale?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Federațiile pot solicita finanțare, Asociațiile municipale, nu. Asociațiile municipale pot accesa numai la nivel de sector, unde au sediul social. Deci, conform prevederilor legale, pot accesa fonduri numai cluburile care au sediul social în Sectorul 2.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Dacă îmi permiteți o întrebare, eu din câte știu, sectoarele nu sunt unități administrativ teritoriale!

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Sunt subdiviziuni administrativ-teritoriale!

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Din câte știu eu, unitatea administrativ teritorială, este Municipiul București și toate cele 6 sectoare intră, un pic, nelegiferat, neexplicat și nenuanțat de lege, intră la București, dacă greșesc.... avem aici câțiva consilieri, poate înțeleg ei cum stau lucrurile!

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Eu vă înțeleg foarte bine. Și eu aș dori să aplic pe raza Sectorului 6, chiar dacă sediul social al clubului este în Sectorul 1, dar ... când legislația prevede că, unitatea administrativ-teritorială este Municipiul București, iar subdiviziunea este sectorul, cine are sediul social pe raza sectorului, aplică la sectorul unde are sediul social. Nu poți aplica în alt sector!

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Sunt de acord cu dumneavoastră, având în vedere că vorbim de o autonomie locală și având în vedere că vorbim de 2 ani de zile în care un program de finanțare nerambursabilă, în 2017 și în 2018, în Sectorul 2 a fost un eșec, astfel de condiționări, conform legii, cum bine spuneți, vor duce inevitabil la ...

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Eu văd aici la mapă, sunt 2 regulamente... Deci, dacă vorbiți de finanțare nerambursabilă în baza Legii nr. 350/2005, puteți aplica chiar fiind din alt sector, în schimb pe Regulamentul de finanțare a proiectelor și programelor nu puteți, decât dacă sunteți din sector!

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Deci, sunt 2 programe care se bat cap în cap. Pe de o parte, Legea nr. 350/2005, care finanțează sportul, și acolo nu sunt competiții, și pe cealaltă parte, care finanțează proiecte și programe sportive, dar cele 4 sau 5 programe sportive, inclusiv România în mișcare, unde are și sport pentru sănătate, care nu are legătură cu competiția, sau cu programele sportive competiționale.

Domnul Fogoraș Claudiu, șef Serviciu Juridic: Dacă îmi permiteți să vin cu o completare. Ați ridicat problema că s-ar suprapune aceste programe. Nu se suprapun; ele sunt reglementate de legi distincte. Pe de-o parte, Legea nr. 350/2005, pe de altă parte, Legea nr. 69/2000. În Legea nr. 350/2005, autoritatea este cea care propune activitățile și obiectivele pe care vrea să le finanțeze prin aceste fonduri nerambursabile, pe când, prin Legea nr. 69/2000 privind finanțarea activităților sportive, avem niște activități clare, stabilite de legiuitor, în care toți participanții la aceste activități se încadrează și pot solicita o finanțare pe această latură, deci, distincția este foarte clară.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Vă mulțumesc. Le dau cuvântul colegilor mei! Domnul Căliman cunoaște foarte bine care este situația sportului în București, și această lege pe care noi o aplicăm, cele 4 sau 5 programe impuse prin lege... Primăria are autonomie legală, Regulamentul este obligat să urmeze cadrul general al legii, dar poate veni punctual cu lucruri specifice, astfel încât sportul la nivel de comunitate să intre în normal și din punct de vedere al finanțării. Dacă mai avem timp, vă pot prezenta și celelalte amendamente pe care le-am notat și câteva erori materiale care apar inclusiv în draft-ul contractului de finanțare nerambursabilă. Vă mulțumesc.

Domnul consilier local Metehău Andrei George a punctat faptul că Sectorul 2 și Municipiul București sunt unități administrativ-teritoriale diferite, menționând că o discuție asemănătoare poate fi făcută, inclusiv în legătură cu bugetul și, în consecință, se poate trece la alte propuneri/sesizări cu privire la proiectul aflat în dezbatere publică.

Domnul Chițigoi Constantin, Președintele Academiei de volei „TITANII”: Noi suntem un club privat mic și începând de anul trecut, ne-am cuplat, să spunem așa, în cadrul unui Protocol de colaborare cu Clubul Sportiv Școlar nr. 2. În acest moment, cluburile sportive școlare, eu sunt adeptul ideii să spun lucrurilor pe nume, sunt subfinanțate în ceea ce privește performanța sportivă. Acum am aflat mai mult despre ce

este vorba și am găsit de comun acord cu colegii de la CSS2, să facem o echipă, care este înscrisă în campionatul național de cadeți și ne pregătim pentru turneul semifinal între 5 și 8 aprilie. Am venit pentru că ne-a plăcut ideea, pentru că deși se spune că suntem săraci, nu prea suntem, dar cheltuim banii în mod prostesc, părerea mea, persoanele de față sunt excluse oricum, pentru că este prima dată când se gândește un asemenea sistem. eu și colegii mei, vedem sportul ca un liant între sportul de performanță și populație. În momentul acesta, există în București Clubul sportiv municipal, care are ca deviză echipa de suflet a orașului, iar eu ca cetățean de 69 de ani al Bucureștiului nu mă consider parte din această aventură, de ce, vă spun sincer că am fost învățat, și ca jucător și ca antrenor, să activez în niște săli unde erau românași de ai mei, atenție nu încalc legile europene și am folosit și eu ca antrenor jucători străini, dar în momentul acesta eu nu pot să îmi duc nepoții la niște meciuri unde românii sunt numai ca spectatori. De aceea, am văzut cu ochi buni inițiativa dumneavoastră. De aceea am dori dacă se concretizează acest aspect, să participăm, să formăm o echipă de juniori II, 15-16 ani, pe care să o ducem până la terminarea junioratului și poate și mai departe ca echipă a Sectorului 2. Dorim acest lucru pentru că, iarăși nu suntem de acord, că performanța sportivă este valabilă numai pentru seniori și loturi naționale, performanța sportivă este valabilă de la copii, pentru că noi suferim de o boală în ultimii 30 de ani și nu pot fi contrazis, noi nu mai avem performeri, pentru că nu ne ocupăm de mici de educația lor din punct de vedere al performanței sportive. Ca dovadă, deși până în 1989, jocurile au fost susținute de echipele masculine, în special, vorbesc de volei, handbal, rugby, baschet chiar, după 1990 a dispărut elementul masculin din sportul de performanță românesc, lucru care ar fi trebuit să pună foarte multe întrebări celor care au condus sportul, de ce la ora actuală avem cluburi de handbal bune, de volei bune ... și nu mai avem absolut nimic? Pentru că, nu plecăm de mici cu educația acestor copii. Sportul de performanță înseamnă multe, în primul rând înseamnă sacrificiu, înseamnă dorința de a fi campion, asta se educă de mic, iar dacă nu facem acest lucru începând cu vârsta de 14, 15 ani, la 20 de ani nu cred că mai pot fi modelați acești tineri în spiritul performanței sportive. În acest sens, noi am făcut niște pași, mă iertați că vă țin acum poate prea mult, și nu vreau să vorbesc despre Academie, ci tocmai despre această problemă, a sportului de performanță. Am încercat și am găsit colaborare cu universitatea Spiru Haret și cum v-am spus, cu Clubul Sportiv Școlar nr. 2, pentru că acești copii trebuie să fie elevi, trebuie să devină studenți și trebuie să fie atașați de.... aș folosi un termen ciudat, de plaiurile unde s-au născut și unde activează. Tot referitor la această treabă, noi vedem ca aceste echipe, cărora le vor fi subvenționate eforturile, trebuie să aibă și un public, un public care trebuie educat și publicul acesta care trebuie educat, se referă în special la copii. Acești copii trebuie atrași spre săli și trebuie să simtă că fac parte din performanța locală, pentru că, dacă nu vom face treaba aceasta, vom face cum fac cluburile mari la ora actuală, aduc la volei, la baschet, la handbal, galeria de la fotbal care nu are nicio legătură cu sportul de performanță. Am dori să știm, am citit ghidul, propunerea de ghid, în general sunt lucruri de foarte mult

bun simț, s-ar putea să existe mici probleme, dar cred că se poate lucra pe acest ghid și cred că se pot crea într-adevăr niște subunități care să profite de bunăvoința Sectorului 2, pentru a ajuta la dezvoltarea sportului de performanță. Vă mulțumesc!

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Având experiență în finanțarea nerambursabilă, nu contează în baza cărei legi, vreau să vă întreb, să presupunem că, clubul sportiv, a câștigat, a semnat contractul și dintr-o întâmplare, apare o situație conflictuală. Nu se poate cădea la nicio înțelegere și clubul sportiv atacă în instanță unitatea finanțatoare. Conform ghidului și conform Ordinului de ministru, el devine indezirabil, sau neeligibil. Puteți dumneavoastră să nuanțați acel punct în care se specifică că în momentul în care există un litigiu, nu mai poate participa? Și vă spun și care sunt nuanțele: poate clubul sportiv a depus și pe Legea nr. 350/2005, și litigiu este acolo. Sau poate clubul sportiv a depus un proiect pe educație, pentru că el face sportul pentru toți și nu este pe Ordinul de ministru, putem nuanța acel punct, privind litigiul? Este vorba de articolul 14 alineatul 1 litera f), nu scrie de unde provine litigiul, ar fi trebuit nuanțat, litigiu provine din neîndeplinirea cauzelor contractuale ale contractului în speță, nu scrie nimic despre așa ceva. Mai mult, litigiul durează 5 ani de zile, sau 10. Clubul sportiv, în afară de imaginea pe care și-o asumă să o aibă, că a dat o instituție în judecată, va avea un parcurs foarte interesant. Puteți dumneavoastră să amendați acest punct?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: O să încerc să vă răspund eu. Ordinul de ministru nr. 664/2018, care a abrogat 130/2006, se aplică și în cazul finanțărilor nerambursabile, care se aplică doar și subliniez, doar pe Legea nr. 350/2005, pentru că dacă vorbim despre Regulamentul la care facem referire, vorbim despre termenul de finanțare, nu finanțare nerambursabilă. Separând aceste două tipuri de finanțare, o să vă explic și la ce s-a gândit legiuitorul când a prevăzut, să nu se afle în litigiu cu instituția publică. Cunosc speța dumneavoastră, știu la ce faceți referire, numai că eu vă sugerez, atât aplicanților, cât și finanțatorilor, ca în bună înțelegere, să nu apară conflictele, pentru că, un conflict înseamnă nu neapărat a merge în instanță și a ne judeca pe o speță, ci, poate, vă dau un exemplu, nu ați depus la timp decontul, sau există o problemă cu decontul, care poate fi rezolvată. În schimb, dacă acest mic incident ajunge în instanță și ajungem la un conflict în termenii legali, atunci, până nu se rezolvă problema aceea, e normal să nu mai beneficiați de altă finanțare.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Ideea este alta, litigiul nu este inițiat de finanțator!

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Nu știm și nu cred că este cazul pe raza Sectorului 2... pe raza Sectorului 2, aveți vreun litigiu de genul acesta?

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Puteam să avem un litigiu, chiar anul trecut, mie mi s-a refuzat de exemplu, de foarte multe luni, grila de evaluare a unui proiect depus pe Legea nr. 350/2005 anul trecut. Cu toate că am fost în ședința de consiliu, am luat cuvântul de 2 ori, am trimis nenumărate solicitări și mi s-a răspuns sec, citez „grilele de evaluare individuale, sunt considerate informații sensibile, din punct de vedere concurențial”. Concursul s-a încheiat, mi se spune că eu sunt avantajat dacă după concurs primesc cum am fost punctat și care au fost motivele pentru care am primit punctajul respectiv. Am mers către un avocat, care a spus să-i dau în judecată și zic stop, mai am o experiență, nu mai vreau. Dar eu puteam să fiu în același caz în Sectorul 2, pe baza unui răspuns, după 6 luni de zile.

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Domnul Popa dacă ne permiteți, dacă vreți să facem această dezbatere eficientă, veniți cu amendamente la propunerea noastră de proiect, puteți să faceți amendamentele respective, fiindcă este o dezbatere publică, chiar dacă nu sunteți un club posibil beneficiar de o astfel de finanțare, dar puteți depune proiecte pentru alt tip de finanțări și să încercăm să nu amestecăm lucrurile. Cred că legiuitorul, pentru că acest Regulament este făcut exclusiv din textul de lege, a vrut să reglementeze o situație între părți care să se desfășoare de comun acord, în niște limite ale bune înțelegeri și a vrut să excludă situațiile litigioase și să excludă orice situație complicată care ar duce la o finanțare către o societate cu care se află deja într-un litigiu. Asta ar presupune că vor fi „n” litigii și, din cauza aceasta nu se va nuanța, se va lăsa așa, pentru că așa scrie în lege. Unde legea nu distinge, nici noi nu putem nuanța.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Unul dintre amendamente este modificarea prin completare a art.19 lit. f) „ (...) *Comunicarea grilei de evaluare cu punctajele obținute și a motivelor pentru care s-a obținut punctajul la solicitarea celui care a înscris proiectul*”. Dacă îmi permiteți, avem iarăși o experiență referitoare la data limită de depunere. Este vorba de art. 23 în care se specifică că va fi stabilită în anunțul de participare. Am întâmpinat dificultăți, data limită însemnând ce? Data de 20.03. orele 14,00 sau data de 20.03 până la finalul programului cu publicul, de depunere mă refer, trebuie menționat.

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Cu privire la dată și oră, vă rog să vă informați din noul Cod de procedură civilă, aveți acolo termenele și datele de comunicare și modul de transmitere. Noi nu putem să venim și să detaliem altceva sau să venim cu alte propuneri. Dacă venim cu alte propuneri, ele vor fi făcute în anunțul

respectiv. Dar dacă se specifică decât data, data de depunere este, ori data poștei, cum spune legea, ori transmitere prin fax și email, până la ora de închidere a instituției, fiindcă așa a prevăzut legiuitorul. Vă rog să consultați cu atenție noul Cod de procedură civilă, domnul Popa, și rămân deschis acestei discuții!

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Continui. Articolul 51 prevede „*Contestația poate fi depusă în termen de 2 zile*”. Eu nu cred că am capacitatea să scriu, să redactez o contestație și să o depun în termen de 2 zile. Vă rog să aveți în vedere și acest aspect. Articolul 58, alineatul 1 cu 2 - când se încheie contractul? 1 decembrie, dacă este proiect, iar dacă domnule profesor, este un program multianual, trebuie să știți că până la 1 decembrie, aveți finanțare, iar după aceea, pentru că suntem în an competițional, nu veți avea următoarea finanțare, decât după aprobarea bugetului anului următor.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Numai puțin, există o mare confuzie aici. Legea finanțelor publice locale, la art. 40 alin. 2, scrie foarte clar, că acțiunile nou aprobate și activitatea instituțiilor subordonate sunt finanțate din procentul de 1/12 pe anul trecut. Mai mult decât atât, și mă adresez în special celor care sunt directori, președinți de structuri sportive, prin Legea nr. 90, care consolidează Legea nr. 69, anul trecut, noi am stabilit că, în sport, avem posibilă finanțarea multianuală. Avem un precedent, un punct de vedere al Curții de Conturi cu privire la primăria Zalău, care, concomitent cu aprobarea unei finanțări pe un program sportiv în sezon competițional, încheie contractul de finanțare începând cu data de 1 iulie până la data de 30 iulie anul următor și asigură tranșe lunare, sau conform contractului de finanțare ca să aibă o activitate continuă, deci lucrul acesta este stabilit, să nu vă mai îngrijoreze! Mai mult decât atât, luni a fost depus un proiect de modificare a Legii finanțelor publice locale prin care introducem un articol special ca să consolidăm această finanțare multianuală, inclusiv putem angaja în anul bugetar actual cheltuieli privind plata taxelor de înscriere sau avansul de participare la competițiile care sunt anul viitor, adică lucrurile acestea sunt clarificate!

Domnul Chițigoi Constantin, Președintele Academiei de volei „TITANII”: Am înțeles că este vorba de anul competițional, dar dacă avem un proiect de exemplu pentru 3 ani, în această situație în fiecare an îl reînnoim, sau are o bază și se reînnoiește din punct de vedere financiar ?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Eu recomand și aplicanților, dar și autorității finanțatoare, pentru că de asta vorbim de autonomie locală, dacă Consiliul Local al Sectorului 2 consideră că, proiectul volei de la CSS nr. 2 este un proiect de interes local și vrea să beneficieze de o finanțare



pe 5 ani, legislația permite. CLS2 poate să aprobe prin hotărâre de consiliu alocarea unei sume pentru o perioadă de 5 ani, defalcată pe ani, și încheie contractul de finanțare după adoptarea hotărârii, adică, anul acesta, dacă, repet, autoritatea consideră că este oportun.

Domnul Chițigoi Constantin, Președintele Academiei de volei „TITANI”: Deci, se poate. A doua întrebare, un club sportiv privat, care este în parteneriat cu un club sportiv școlar, de pe raza Sectorului 2, poate accesa aceste fonduri?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Bineînțeles. La art. 1 din Regulament sunt menționate toate entitățile: structurile de drept public, structurile de drept privat, unități de învățământ pentru ASS-uri și instituții de învățământ superior pentru asociații sportive universitare. Vreau să menționez că, anul acesta în februarie, prin Ordin ministrului nr. 321/2019 s-a eliminat obligativitatea coparticipării cu 10%, pe finanțarea proiectelor și programelor sportive în baza Regulamentului pe care îl dezbatem; deci, rămâne obligatorie coparticiparea numai pentru finanțările nerambursabile acordate în baza Legii nr. 350/2005.

Domnul consilier local Metehău Andrei George: Regulamentul va fi amendat, ținându-se cont de prevederilor Ordinului Ministrului nr. 321/2019, cu privire la cofinanțare.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Mai mult de atât, după apariția Ordinul Ministrului nr. 321/2019, se ia în considerare participarea, cu cotă și se punctează la articolul cu tabelele cu punctajul. În funcție de ce buget sau coparticipare vine structura, primește un punctaj mai mare. În schimb nu este obligatorie. Cred că ar trebui amendat și Regulamentul acordării finanțărilor nerambursabile pe Legea nr. 350/2005, în sensul că, trebuie luată în considerare și cofinanțarea cu bunuri, nu doar cu bani.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Articolele 66 și 70 - este vorba de termenul de validare a rapoartelor pe care le depunem. Mă refer în câte zile primesc validarea rapoartelor pe care le-am depus, de la autoritatea finanțatoare?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Dacă vă uitați la anexa 4, în Contractul de finanțare este stabilit prin Ordinul Ministrului nr. 664/2018 cotele pe care le pot aloca. În mod normal, atunci când primești ca structură sportivă, indiferent de formă de organizare, un avans, în baza unei fișe de deconturi și le aduci la timp împreună cu raportul de evaluare, el s-a înregistrat. Dumneavoastră la ce vă referiți?

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Eu mă refer la următoarea situație: Am primit avansul de 30%, am depus raportările și aștept următoarea tranșă. Nu este menționat nici în Regulament, nici în contractual de finanțare, în câte zile primesc validarea rapoartelor pe care le-am depus.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: În contractual de finanțare sunt stabilite tranșele și s-ar putea stabili și data plății, depinde de tipul de proiect sportiv.

(...)

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Articolul 5 – este clar. 30% din valoarea contractului se acordă la data semnării contractului. După aceea, 60% se acordă după justificarea cheltuirii primei tranșe. Să ne imaginăm că Sectorul 2 va avea 100 de contracte. Nu este menționat în câte zile se va acorda a doua tranșă. Același lucru, în cazul ultimei tranșe. Nu se precizează în câte zile se va primi finanțarea.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Dumneavoastră, prin cererea de finanțare, veniți cu un proiect bine definit, pentru o perioadă determinată. Știți când începe și când se termină.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Nu există în Regulament un termen în care să se facă plata.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Presupunem că proiectul dumneavoastră este pe 30 de zile. Primiți tranșa de 30% la semnarea contractului; veniți într-o săptămână cu decontul pentru cei 30%, primiți 60% și a treia tranșă o primiți după justificarea chelturii celei de a doua tranșă. Deci, dacă dumneavoastră faceți justificarea celei de a doua tranșă în a treia săptămână, în a patra săptămână primiți cei 10%.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Dacă proiectul meu durează 6 luni?

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Veniți cu justificarea cheltuirii celei de a doua tranșă în ultima lună.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Dar cei 60%? Eu depun raportul, dar nu scrie în contract în câte zile trebuie făcut decontul. Nu este o speță personală, eu vreau să clarific aceste lucruri, astfel încât, cluburile sportive mici să aibă încredere să vină să depună proiecte. Cred că poate fi amendat Regulamentul cu privire la termene.

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Cu privire la tranșe. Dacă prima tranșă de 30% se acordă la data semnării contractului, următoarea tranșă se acordă după justificarea cheltuirii primei tranșe. Din experiență, deși sunt foarte clare cheltuielile eligibile, inițiatorii proiectului solicită decontarea unor cheltuieli neeligibile, ceea ce duce la „plimbarea” documentației între părți. Beneficiarul proiectului vrea să-și deconteze suma integral, cea de 30%, și atunci nu ar accepta o decontare parțială, pentru că și-a permis să pună niște cheltuieli neeligibile. Și atunci este atenționat în legătură cu cheltuielile neeligibile. După un timp se întoarce cu aceeași fișă, aceleași cheltuieli. Din cauza aceasta nu am prevăzut un termen în Regulament. Pe de altă parte, trebuie să țineți cont de faptul că acesta este un draft al contractului. Nu pot fi găsiți toți termenii generali cu aplicabilitate în toate proiectele sportive; nu pot să limitez relația aceasta de decontare. Contractul acesta dintre părți privește buna înțelegere dintre părți, buna colaborare. Dacă am anexa 9, unde am cheltuielile eligibile, când depuneți decontul, raportați-vă strict la acele cheltuieli eligibile, în cazul în care ați câștigat acest proiect. Și atunci nu vor mai fi probleme cu decontarea sumei. Pe de altă parte, dacă nu se ajunge la decontul corect, instituția finanțatoare va deconta strict cheltuielile eligibile.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: În momentul în care se încheie contractul de finanțare, în anexă se trece bugetul cu cheltuieli eligibile. Nu văd cum o autoritate finanțatoare ar semna un contract în cadrul căruia există cheltuieli neeligibile!

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Este o finanțare care privește un proiect. Cheltuielile pot fi eligibile și neeligibile. Dacă inițiatorul proiectului înțelege să se păstreze într-o limită minimă de investiție este strict problema lui. Dar aici vorbim de cluburi sportive. Din ceea ce am văzut eu în ultimii 10 ani, nu există cluburi care să nu aibă o minimă investiție. Și este clar că, în momentul în care vrei să îți asiguri niște cheltuieli eligibile cu transportul, cazarea, plată arbitrii, medici etc, o vei face cum trebuie. Contractul nu are ca anexă cheltuieli eligibile, contractul care urmează să fie semnat este anexa 10 la Regulament; cheltuielile eligibile sunt anexa 9 la Regulament. Contractul face trimitere clară la cheltuielile eligibile prevăzute în anexa 9. Mai mult de atât... este vorba de buna înțelegere dintre părți și, mai ales corectitudinea celor care inițiază proiectul și obține o astfel de finanțare.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Vă mulțumesc. La articolul 13 semnez o eroare materială „(...) anexele fac parte integrantă din prezentul contract” – nu sunt menționate care anexe.

Domnul Gui Teodor, jurist: Anexele la Regulament. Reiese foarte clar din text.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: În Regulament nu sunt menționate toate anexele. Sunt menționate 5 anexe.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Nu are sens să anexați la contractul de finanțare ... de exemplu, Declarația de imparțialitate. La contractul de finanțare se anexează: bugetul și cererea de finanțare cu notele de fundamentare. Restul declarațiilor se găsesc în dosarul de finanțare.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Să înțeleg că acest contract este un draft. În funcție de cererea de finanțare și de punctajul pe care l-a primit proiectul, se stabilește, într-o discuție ulterioară cu fiecare solicitant în parte, clauzele contractuale.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Felicit Primăria Sectorului 2 că a organizat o astfel de ședință pentru că se pot clarifica o serie de probleme pe care le putem avea ulterior. La un sezon competițional, când vorbim de tranșa de 60%, se poate adapta în funcție de solicitarea structurii sportive, practic vor fi tranșe lunare. Acest draft de contract este unul de bază. Când încheiați contractul de finanțare, în funcție de specificul programului sportiv, poate fi adaptat.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Sunteți sigur? Nu avem această garanție.

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Se poate amenda Regulamentul în sensul acesta, dacă există consens.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Cum intenționați să finanțați, prin aparatul de specialitate sau printr-o instituție subordonată?

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Încă nu s-a decis acest lucru.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Este foarte important și vă spun de ce: dacă mergeți pe varianta –aparatul de specialitate - trebuie să aprobați un Regulament general de finanțări pentru toate domeniile, iar instituția subordonată va elabora o metodologie care poate fi modificată ori de câte ori este nevoie.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Am ajuns la cheltuieli. Voi avea un contract „Sportul pentru toți” cu 500.000 de lei, unde voi aduce din... Japonia și Europa... Cum achiziționez serviciile, astfel încât să nu am probleme la decontare? În H.G. nr. 1447/2007 nu se stabilește acest lucru, ci doar baremul.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Achiziționarea serviciilor se va face conform Legii achizițiilor publice.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Aceste clarificări trebuie să fie făcute pentru toți cei care astăzi sunt la început de drum și vor să intre în lumea sportului. Și mă refer la foști sportivi de performanță, care sunt în reconversie, care vor să aibă inițiativă. Deci, trebuie menționat în Regulament și despre Legea achizițiilor publice.

(...)

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Se va stabili un buget, o sumă pentru această finanțare, care va fi împărțită pe fiecare din cele 5 (cinci) domenii prevăzute în Regulament. Cred că așa se va proceda, nu văd o altă modalitate.

(...)

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Nu vă pot răspunde acum la această întrebare. Vă rugăm să urmăriți pe site-ul PS2 proiectele de hotărâre care sunt supus aprobării Consiliului Local Sector 2.

(...)

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar: Vreau să completez, domnul Popa puteți deconta și consultanța juridică – lit. e), ultimul paragraf.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Eu știu. Este bine că ați făcut această precizare. Mai am o speță. Proiectul a fost validat. S-a primit decontul. Peste un timp, în urma unui control, primesc o notificare.

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Nu se va reveni asupra acestui articol, având în vedere că activitatea noastră este supusă atât unui control de audit financiar intern, cât și a unui control financiar extern efectuat de Curtea de conturi, iar orice cheltuială pe care Curtea de Conturi o găsește și nu este gestionată cum trebuie, va conduce la o notificare de recuperare a sumelor alocate necuvenit. Aceasta este procedura.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Am pregătit și un material scris. Aș vrea să aduc completări... Până la ce dată pot să aduc completări la amendamentele prezentate astăzi?

Domnul Fogoraș Claudiu, Șef Serviciu Juridic: Colega de la Administrație Publică Locală ne informează că până la data de 04.04.2019, dată până la care proiectul de hotărâre se află în dezbatere publică.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”: Mulțumesc. Doresc să mulțumesc domnului Căliman, celor de la ALDE, care au avut curajul să inițieze un astfel de proiect de hotărâre și felicit Primăria Sectorului 2 pentru organizarea acestei ședințe. Dacă am scăpat ceva, se va regăsi în completarea la amendamente, pe care o voi transmite în următoarele zile. M-ar fi bucurat să-mi întâlnesc aici colegii de la cluburile sportive școlare sau de la cluburile sportive private! Vă mulțumesc și vă doresc să aveți cât mai multe de proiecte sportive în Sectorul 2!

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar, adresează rugămintea ca, un procent din suma aprobată de Consiliul Local Sector 2 pentru domeniul „sport” să fie alocată asociațiilor sportive școlare de pe lângă unitățile de învățământ, având în vedere că, la nivelul țării, din 3,3 milioane de elevi în mediul preuniversitar, doar 12.351 sunt elevi sportivi, adică 0,037%.

Domnul Popa Victor, Președintele CSAM „OLIMPIC”, a prezentat date statistice cu privire la copiii din Sectorul 2, pe grupe de vârstă, implicați în activități sportive, și menționează importanța investițiilor la nivelul unităților școlare pentru dezvoltarea sportului.

Domnul consilier local Alexandru Adrian a semnalat lipsa sălilor de sport la anumite unități școlare, a unei infrastructuri sportive la nivelul Sectorului 2. Totodată, a precizat că nu există o Strategie în domeniul sportului la nivel național.

Domnul Căliman Constantin, Directorul Adj. Federația Sportului Școlar și Universitar, a sugerat ca Primăria să investească în infrastructură la nivelul unităților școlare și poate, în perioada următoare va fi lucrativă și pârghia sponsorizării, după aprobarea modificărilor propuse prin proiectul de lege aflat, în prezent, în procedură legislativă.

*În baza propunerilor/recomandărilor prezentate în cadrul ședinței publice din data de 20.03.2019, actul normativ supus dezbaterii publice va fi redactat și afișat pe site-ul Primăriei Sector 2, conform prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.*

*Prezenta minută a fost întocmită cu prilejul desfășurării ședinței publice din data de 20.03.2019, orele 14,00 la sala I.L. Caragiale, Primăria Sector 2.*