

Minuta

Dezbaterii publice din data de 18.03.2021

În conformitate cu art. 7 alin. (9) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterii publice a **proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cadru privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Sectorului 2 al Municipiului București, alocate pentru activități nonprofit potrivit Legii nr. 350/2005, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Regulamentul), pentru anul 2021, ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local Sector 2.**

Prin Anunțul public nr. 36339/09.03.2021 s-a adus la cunoștința publică organizarea dezbaterii publice a proiectului mai sus menționat, în ședință organizată online pe platforma de videoconferință –WEBEX, în data de 18.03.2020, ora 17:00.

În cadrul Anunțului s-au precizat modalitățile de participare, de înscriere la cuvânt, de depunere de recomandări/propuneri la proiectul de hotărâre, în format electronic sau pe suport hârtie, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La dezbaterii publice au participat:

a). *din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2, la prezidiu:*

- domnul Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2;
- doamna Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2;
- doamna Irina Ionescu, Director executiv Direcția Relații Comunitare (*denumită în continuare DRC*);

- doamna Georgeta Vizireanu, șef Serviciu Achiziții Publice din cadrul Direcției Achiziții și Contracte Publice (*denumită în continuare DACP*);

- doamna Elena–Maria Buiculescu, consilier DRC;

b). *din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2, în sală:*

- doamna Aurora Tătaru, consilier DRC;
- doamna Daniela Bratu, consilier DRC;
- domnul Cezar Baștiurea, consilier DRC.

c). *din partea Cabinet Primar:*

- doamna Alina Seghedi, consilier Primar;
- doamna Violeta Chiriloaie, consilier Primar.

d). *reprezentanți ai cetățenilor și ai mediului asociativ:*

- doamna ..., reprezentanta Fundației Comunitare București;
- domnul ..., reprezentantul ACS Sport Promotion;
- domnul, reprezentantul Asociației Teatrul.ro;
- domnul, reprezentantul Fundației pentru Tineret a Municipiului București;
- doamna, reprezentanta Fundației Bucuria Ajutorului;
- doamna, reprezentanta Asociației Diaconia;
- doamna, reprezentanta Asociației pentru Educație și Sănătate MENS SANA (*denumită în continuare MENS SANA*);

- domnul reprezentantul Asociației Clubul Sportiv de Arte Marțiale Olimpice (denumită în continuare Asociația CSAM Olimpice).

La ședința publică s-au înscris la cuvânt următoarele persoane: doamna, domnul, domnul, doamna, domnul, doamna și doamna A fost asigurată libera exprimare și a cetățenilor care nu s-au înscris pe listă și care au intervenit în timpul ședinței.

Doamna Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2, a adus la cunoștință publică faptul că ședința este înregistrată audio/video și transmisă live pe pagina de Facebook a Primăriei Sectorului 2, iar prin accesarea link-ului și implicit conectarea la sesiunea online a dezbaterii publice se ia act de exprimarea acordului cu privire la modalitatea tehnică de participare. Nu s-a înregistrat nici un act de opoziție sau contestație cu privire la modul de desfășurare al ședinței.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Bună seara, numele meu este Alexandra Chirilă și vreau să vă urez bun-venit în dezbateră care o avem în seara asta, legată de Regulamentul cadru privind finanțările nerambursabile din fondul bugetului local al Sectorului 2, potrivit Legii nr. 350/2005, acesta va fi Regulamentul pe anul 2021. Înainte de a începe dezbateră vreau să vă aduc la cunoștință că această dezbateră este înregistrată audio-video, este transmisă live pe facebook și, prin accesarea link-ului v-ați dat acordul la modalitatea tehnică de participare. Ca să puteți să luați cuvântul trebuie să ridicați mânuța "raise hand", iar timpul alocat pentru această dezbateră este de maxim două ore. Acum, am venit să dezbateră Regulamentul pentru Legea nr. 350 și o să doresc să vă dau cuvântul fiecăruia dintre dumneavoastră pentru a ne spune ce anume doriți să discutăm din Regulamentul care a fost pus în dezbateră în luna februarie. Doamna, vă ascultăm.

....., *Fundația Comunitară București:* Bună ziua și mulțumesc pentru cuvânt, eu m-aș bucura tare dacă am putea să ne uităm împreună pe cum putem să facem de fapt acest Regulament mai accesibil pentru publicul larg, pentru ca tot mai mulți bucureșteni din Sectorul 2 să poată accesa fondurile pe care primăria vrea să le pună la dispoziție tocmai pentru localnicii Sectorului 2. M-aș bucura să ne uităm un pic împreună pe cum putem să debirocratizăm sistemul astfel încât să și respectăm legea dar totuși să permitem accesarea fondurilor și de către cetățeni, mai mult decât de organizații care au foarte multă experiență în domeniu.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Ok. Aveți anumite secțiuni pe care vreți să le discutăm în detaliu, sau anumite sugestii pe care doriți să le ni le faceți?

....., *Fundația Comunitară București:* Noi am trimis și un document mai elaborat pe povestea aceasta. Da, m-aș uita dacă aici e contextul sau dacă cumva și colegii sunt de acord am putea să ne uităm cumva împreună peste propunerea care ați făcut-o, pe Regulamentul cadru în care anumite secțiuni se referă în mod explicit la experiența pe care ar trebui să o aibă cineva în implementarea unui proiect sau pe demonstrarea capacității de a avea un spațiu efectiv iar acestea sunt parte din criteriile de eligibilitate neapărat din criterii de selecție care de fapt ar scora mai mult atunci când aplică un proiect iar criteriile de eligibilitate sunt tocmai cele eliminatorii, în sensul că, dacă eu cetățean îmi doresc să aplic pentru un proiect în scara blocului sau în jurul blocului meu aș vrea să amenajez ceva împreună cu vecinii din bloc va fi foarte greu să demonstrez că am sau nu am experiență în a amenaja acel ceva sau, dacă doresc să realizez o serie de ateliere pentru copii care locuiesc în cartier, la fel s-ar putea să fie foarte complicat să demonstrez că am sediu sau un spațiu unde să desfășor activitățile, sau e posibil ca experiența mea anterioară să nu fie neapărat relevantă pentru ceea ce urmează să realizez în cartier dar, proiectul respectiv să aibă suficient de mult impact asupra locuitorilor și oamenii chiar să aibă nevoie de el. Și m-aș uita pe criteriile pe care le-ați pus acolo drept criterii de eligibilitate și poate mai degrabă o parte dintre

ele se transformă în criterii de selecție care să scoreze un pic mai mult, dar care să nu elimine din start oamenii care nu au neapărat experiență în implementarea unui proiect sau care nu au un sediu social în care să își desfășoare activitatea. Pe de altă parte m-aș mai uita la ceea ce sugerați în Regulament apropos de posibilitatea modificării anumitor aspecte din proiect pentru că atunci când scriem un proiect, de cele mai multe ori, ce facem e să avem niște estimări, estimăm că va costa atât sau estimăm că se va întâmpla în perioada de, sau ne propunem să avem șase copii cu care să lucrăm și de fapt, ne dăm seama că avem nevoie de zece, sau că în loc de treizeci de persoane cu care urmează să lucrăm o să avem douăzeci, iar în Regulament sunt lucruri destul de stricte de tipul: nu putem modifica proiectul pe parcurs decât în anumite criterii... în anumite bucățele foarte mici, bugetul nu poate fi modificat dar trebuie detaliat la virgulă, sunt mai multe lucruri pe care am putea să le flexibilizăm și cu care am putea să lucrăm împreună astfel încât să fie mai relevante pentru ceea ce se întâmplă în comunitate. Un alt aspect, de exemplu, legat de povestea asta cu flexibilizarea, e inclusiv modul în care se depun proiectele că, inclusiv bucata de depunere a proiectului electronică este de fapt, tot un cd, sau un stick cred că era specificat în Regulament, deus la Registratură. Asta nu este neapărat o variantă electronică și este tot o modalitate prin care se complică procesul de aplicație pentru orice cetățean și mă gândesc că anumite aspecte în clipa aceasta pot fi flexibilizate.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Vă mulțumim. Irina, ne ajuți tu cu explicarea criteriilor de eligibilitate, te rugăm?

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da, am să încerc. Bun, deci așa cum ați văzut, Regulamentul acesta este întocmit strict în conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005. Este o lege, într-adevăr veche și neactualizată, din păcate ea ne trimite, ne face foarte multe trimiteri la legislația din achiziții, dar legat de criteriile de eligibilitate, ele sunt foarte clar prevăzute în Legea nr. 350, prin urmare nu avem încotro, trebuie să le respectăm. Legat de propunerea de proiect și buget, de modificarea acestora, tot în Legea nr. 350, este vorba de articolul nr. 25, care ne spune că, propunerea de proiect are caracter ferm și bugetul rămâne ferm pe toată durata de derulare a contractului. De aici și lipsa de flexibilitate în ceea ce privește posibilitățile de modificare. În ceea ce privește modificarea contractului după data semnării lui, există prevederi în Regulament, se pot face cu notificările Autorității, comisiile de monitorizare analizează propunerile de modificare și se pot face modificări în baza actului, în baza deciziei comisiei de monitorizare și, sigur, printr-un act adițional. De asemenea, în ceea ce privește depunerea proiectelor, noi când am discutat despre o variantă electronică, ne refeream strict la a avea propunerea de proiect pe un suport electronic. Chiar astăzi discutăm cu domnul Primar și cu doamna Viceprimar legat de depunerea, de posibilitatea de a depune eventual pe o platformă, din păcate tot spre achiziții ne ducem, în sensul în care primii, de la nivelul autorității finanțatoare care pot să deschidă propunerea de proiect, să o vadă, să o evalueze sunt membrii comisiei de evaluare. Prin urmare, în prezent, nu putem să asigurăm confidențialitatea propunerilor de proiect depuse de dumneavoastră, altfel decât în această formă. Am discutat, o să încercăm să dezvoltăm un instrument prin care, sperăm de la anul să putem primi propunerile de la dumneavoastră depuse în format electronic. Cam asta, dacă mai aveți dumneavoastră ceva suplimentar?

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar: O să mergem la următorul vorbitor și o să vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să ne spuneți părerea dumneavoastră și sugestiile legate de Regulament și eventual la final, o să intervenim și noi și o să venim cu clarificări. Așa că, o să o rog pe doamna Căruntu Adriana.

....., *Fundația Bucuria Ajutorului:* [neinteligibil]

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Acum vă auzim.

....., *Fundația Bucuria Ajutorului*: Da? Bună ziua, sunt, directorul Centrul de îngrijiri paleative Sfântul Nectarie și sunt interesată să-mi explicați puțin despre cheltuielile care sunt eligibile și cele care nu sunt eligibile în cadrul unui proiect, deoarece noi ne-am dori ca pe partea de îngrijiri paleative să participăm, în anul 2021, cu anumite proiecte și cred că această întâlnire este binevenită pentru noi toți. Deci, cheltuieli eligibile și neeligibile din cadrul Regulamentului, un pic explicat și poate un pic axat pe ceea ce nu este eligibil în cadrul unui proiect și ar trebui să fim cu toții atenți.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Am să încep tot eu. Deci, cheltuielile eligibile și neeligibile, categoriile de cheltuieli, nu știu dacă ați văzut Regulamentul, se regăsesc în Anexa nr. 1 la Regulamentul cadru. Le-ați văzut, adică discutăm aplicat pe ele, sau...

....., *Fundația Bucuria Ajutorului*: Am deschis Anexa la acest Regulament înainte de ședință și m-am uitat, da și cred că m-ar ajuta să spuneți la ce anume să fim atenți încât să nu fim neeligibili.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Noi am încercat să fim cât mai clari și expliciți în Anexă, adică mi-ar plăcea să ne spuneți concret ce nelămuriri aveți legate de categoriile de cheltuieli că așa este destul de [neinteligibil] greu de identificat.

....., *Fundația Bucuria Ajutorului*: Bine, am văzut că ați făcut rubrici referitor la cheltuielile care sunt la dotare și m-ar interesa, de exemplu, pentru acte de personal, dacă există categorii de personal care nu ar putea fi plătite în cadrul unui proiect.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Deci, membrii echipei pot, sunt cheltuieli eligibile, este prima categorie și aici ne referim la membrii și salariații beneficiarului, pe care dumneavoastră îi prevedeți în echipa de proiect.

....., *Fundația Bucuria Ajutorului*: Și sunt toți prevăzuți, pot beneficia toți membrii?

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Pot beneficia membrii pe care îi aveți prevăzuți în echipa de proiect.

....., *Fundația Bucuria Ajutorului*: Sigur că da. Mulțumesc.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Cu plăcere. Da, corect. Îmi atrage colega mea atenția. Important, aveți o secțiune de "Important" la categoria de cheltuieli aferente membrilor echipei de proiect, este o categorie eligibilă în limita a 30% din valoarea finanțării nerambursabile. Da? Bun.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Mulțumim doamna Următoarea persoană, o avem... Fundația pentru Tineret a Municipiului București, domnul... dar nu am numele, am... Fundația pentru Tineret a Municipiului București... Mă scuzați, îl avem pe domnul cu mânuța ridicată. Doamnele, vă rog!

....., *Asociația Teatrul.ro*: Bună ziua și bine v-am găsit, sunt de la Asociația Teatrul.ro, noi avem un spațiu cultural independent în București, în cartierul Pipera...

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: O să vă rog să vorbiți un pic mai tare că nu vă auzim foarte bine.

....., *Asociația Teatrul.ro*: Bună ziua, mă auziți, se aude mai bine sau să...

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Da.

....., *Asociația Teatrul.ro*: Da, ok. Sunt de la Asociația Teatrul.ro, noi avem un spațiu cultural independent în București, în Sectorul 2 în cartierul Pipera și organizăm un festival independent de teatru în fiecare toamnă, Bucharest Fringe. Eu și colegii mei avem experiență foarte mare în redactarea de proiecte de toate tipurile, de la proiecte europene până la cele pe ordonanța 81, care sunt exclusiv pe cultură și inclusiv cele pe Legea 350 despre care vorbim astăzi. Am aplicat la toate sesiunile anterioare organizate de Primăria Sectorului 2 în vechea

administrație și cunosc destul de bine istoricul acestor documente, să spunem așa. Nu am câștigat niciodată pentru că niciodată nu au fost date aceste fonduri, decât în... cred că... nu știu, o sumă foarte mică către o biserică, la prima ediție, prin 2017, deci bugetul nu a fost cheltuit. În general, au fost și proiecte punctuale care au câștigat sume de bani, dar în general, banii aceștia nu s-au dat de la Primăria Sectorului 2 și, mă rog, nu are rost să vorbim despre trecut, ar fi bine să vedem ce se poate face în viitor. Ideea este că, documentația arată ceva mai bine acum, ea respectă în linii mari documentație, o documentație care se folosește pe scară largă și la AFCN. Eu mă refer acum strict la domeniul cultural, dar cred că are aplicabilitate pentru toate domeniile și pentru ONG-urile din toate domeniile care vor aplica la această sesiune de finanțare, pentru că Regulamentul și Anexele sunt aceleași. Deci ele respectă un model destul de bun, un format destul de bun, mă refer acum la evaluare. Partea problematică, sunt câteva puncte foarte problematice până să intrăm în detalii și care, după știința mea v-am spus din experiența mea cu această lege, nu țin de legea în sine ci, după părerea țin de documentele în forma în care au fost ele moștenite din anii anteriori. Și aici mă refer la o serie întreagă de hârtii și de declarații, pe care... noi am trimis și un document în care am semnalat toate aceste probleme din punctul nostru de vedere, care e destul de detaliat, sunt o serie de..., adică propunerea mea ar fi, dacă este posibil, să mai reducem din birocrăție și să mai tăiem din hârtii, pentru ca această sesiune de finanțare, ca să devină funcțională, ar trebui să fie mai prietenoasă cu aplicanții. În modul în care este redactată în momentul ăsta în anumite puncte, moștenește un lucru care se practică de zeci de ani în administrația centrală și locală din România și anume prezumția de vinovăție a applicantului. Sunt foarte multe prevederi birocratice care îngreunează foarte mult procesul și propunerea mea ar fi și vă felicit pentru inițiativa acestei discuții publice de a vedea în aplicanți și în beneficiarii acestor fonduri niște parteneri și nu niște oameni care vor să facă lucruri necurate cu fonduri publice. Iar în acest sens, prevederile..., din păcate nu pot să mă uit pe articole, sunt o serie de prevederi apropo de ce a spus și colega de la Fundația Comunitară, legate de modul în care se pot modifica anumiți parametri din cadrul proiectului. Nu poți să ceri act adițional și informarea finanțatorului de fiecare dată când schimbi cu o zi data evenimentului, sau de fiecare dată când ai cinci în loc de zece beneficiari și așa mai departe. Nicăieri în lumea asta nu se face așa ceva. Adică, trebuie să existe o marjă logică de... în care cel care face evenimentul să se poată mișca, mai ales în condițiile acestea de pandemie în care ne aflăm și, nu, asta nu este în lege. Aceste aspecte nu sunt în lege. Nu spune nimeni că trebuie să faci, să notifici beneficiarul și dacă schimbi... finanțatorul și dacă schimbi o virgulă și să faci act adițional dacă schimbi cu o zi data evenimentului. Ai un calendar orientativ pe care trebuie să-l respecti. Și mă rog, eu îndemn cei care vor aplica să aplice fix în forma asta, să nu spună că evenimentul va avea loc la data de 12 noiembrie ci că va avea loc în săptămâna 10 – 17 noiembrie. Din punctul acesta de vedere, de asemenea că...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Mulțumesc că mi-ați ridicat mingea la fileu, iertați-mă, o să vă întrerup puțin. Tocmai asta încercăm și noi, ca propunerile de proiect să fie construite și să aibă graficul de activități exact cum spuneți dumneavoastră. Din păcate, noi am avut, nu pot să dau un procent, dar foarte multe propuneri de proiecte întocmite cu dată exactă.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da, dar dumneavoastră ca organizator și ca Autoritate care redactează aceste norme, de exemplu puteți schimba în Anexa 1 parcă este aplicația propriu-zisă, dacă nu mă înșel, sau Anexa 3, nu mai știu în care...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Cererea de finanțare? Formularul 3, nu?

....., *Asociația Teatrul.ro:* Formularul 3. În formularul 3 de exemplu, graficul de activități, puteți să-l înlocuiți așa cum este acum acel tabel odios, puteți să-l înlocuiți cu un grafic

GANT, care este practicat peste tot și care spune, nu spune ziua și săptămâna, adică dumneavoastră trebuie să creați cadrul corect pentru ca oamenii să aplice în acel cadru corect și diagrama GANT este modalitatea cea mai corectă de a face acest lucru, nu acel tabel absolut odios care apare la graficul de activități în momentul de față în Anexa 3. Deci, eu despre astfel de lucruri vorbesc și, asta este un aspect important. Un alt aspect important care, bine, iarăși cred, nu sunt un expert în Legea 350, dar din experiența mea de a redacta proiecte care se desfășoară în cadrul unei astfel de legi, în cadrul Legii 350, pot să vă spun că dumneavoastră ca Autoritate aveți libertatea de a stabili procentul de avans și lichidare. Ori acest procent de 30%, maxim, care este în momentul de față, este o problemă foarte gravă. Majoritatea aplicanților sunt fie persoane fizice, mă bucur că există această posibilitate teoretică, practic nu știu cum se va face cu persoanele fizice, e un pic mai greu, apropo de decontare și majoritatea ar trebui să fie ONG-uri sau SRL-uri, sau... ONG-urile nu au surse de venit, dacă eu însă cer 10.000 de lei, 50.000 de lei, sau 100.000 lei, dumneavoastră mă puneți să fac inclusiv contribuția proprie și să plătesc din buzunar 100.000 de lei și după aceea să aștept după primărie, eu cunosc cazuri de colegi, din domeniul cultural, ONG-uri, care n-au mai primit banii de la instituții din administrația locală. Este o problemă foarte mare, adică dacă dumneavoastră vă doriți ca această linie de finanțare să funcționeze și să realizeze proiecte bune pentru comunitatea Sectorului 2, trebuie să modificați această prevedere. Este, nu e posibil, 80% dintre oamenii care ar vrea să aplice, nu vor aplica din acest motiv. Procentul corect este undeva între 70 și 80%, peste tot în România, pe această lege, la Ministerul Culturii, la toate ministerele și la Primăria Municipiului București. Avans, 70% și după aceea, dacă există probleme, în baza legii se pot cere banii înapoi. Oricum, cineva care face un astfel de proiect și greșește undeva, nu va mai aplica nicăieri în România, pentru că semnezi niște declarații pe propria răspundere, ai o responsabilitate când faci un astfel de proiect ca ONG. Ori această prezumție de vinovăție, faceți voi proiectul și după aceea ne gândim noi dacă vă dăm banii, dacă ne-ați notificat de zece ori pentru cinci chestii minore, este o problemă foarte mare. Iar, o ultimă observație la fel de importantă este că ar trebui să tăiem din hârtii. Sunt o serie de documente care sunt solicitate și numai la Primăria Sectorului 2 din România [neinteligibil] n-am auzit că da, ar fi... vi le enumăr: contractul semnat, cum pot eu să depun în alb un contract semnat, unde s-a mai auzit așa ceva? Ca să ce? Că el, oricum, nu prevede nimica, adică și... nu prevede nici măcar sumele, tranșele, adică ce să, eu să semnez în alb un contract, ca să ce? Care este logica acestui document? Declarația privind capacitatea profesională, care este logica acestui document? Eu nu l-am mai întâlnit până la Primăria Sectorului 2 și este moștenit din sesiunile anterioare acest document. Așa se face, adică așa demonstrează un om sau un ONG capacitatea profesională, prin semnarea unui document, a unei pagini pe care scrie el ce vrea, se pot face, ai rapoarte de activitate anuală, ai dosare de presă cu activitatea pe care ai făcut-o, ai... eu în cazul meu am zece ediții de festival în urmă, de ce mă puneți să semnez o hârtie, ca să ce? Să declar eu că sunt deștept? E o aberație, o hârtie birocratică de care nimeni nu are, în mod real, nevoie. Și, nu scrie în lege, despre acest document. Declarație privind spațiile și dotările...

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar: Domnule, avem... unul din criteriile de eligibilitate sunt pregătirea profesională în specialitatea proiectului și avem... nu, în pregătirea profesională, capacitatea tehnică și profesională și aici avem contracte, recomandări, scrisori de mulțumire, sau orice alte documente care dovedesc faptul că dumneavoastră, sau aplicantul, poate să deruleze astfel de evenimente.

..... *Asociația Teatrul.ro:* Bun, eu asta am înțeles, de ce mai aveți nevoie și de o declarație separată?

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Este o oglindă a capacității... Pentru că noi am apreciat că poate să fie...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Oglinda cui? Este o birocrație...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Domnule Popescu, noi am înțeles punctele dumneavoastră de vedere, le-am și analizat, le-ați transmis în scris...

..... *Asociația Teatrul.ro:* Da.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: ... și o să fie analizate și în măsura în care pot fi...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Declarație privind spațiile și dotările. Care este sensul acestei hârtii? Și dacă nu am spații sau dotări...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Pentru a îndeplini capacitatea tehnică... Pentru a dovedi îndeplinirea capacității tehnice care, pe care...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Dar este greșit

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Vă rog

....., *Asociația Teatrul.ro:* Este o abordare greșită. Eu pot să am sau să nu am un spațiu al meu și în cadrul proiectului să îl închiriez, sau să fac un parteneriat cu cineva și parteneriatele sunt o formă foarte bună în toate proiectele din România prin care demonstrez această capacitate organizațională. Ai o hârtie semnată din partea unui partener care se angajează să meargă împreună cu tine în acel proiect. Nu trebuie să dețin eu niște spații, nu trebuie să declar... e o hârtie de care nu este nevoie. Deci toate aceste documente pe care eu vi le-am semnalat, nu sunt precizate în Legea 350, nu vă obligă nimeni să le cereți, dar le cereți și asta este birocrație.

Radu-Nicolae Mihaiu, Primarul Sectorului 2: Aș interveni și eu puțin, domnule, înțeleg punctul dumneavoastră de vedere și aș vrea să reducem aceste... această documentație de care spuneți, dar ideea este următoarea: așa cum spuneți și dumneavoastră, capacitatea aceasta tehnică trebuie să fie demonstrată, într-o măsură rezonabilă, că așa spune legea. Întrebarea este, sau poate reușim să lucrăm împreună la un astfel de cadru, în așa fel încât cei care nu demonstrează nici un fel de capacitate tehnică, să nu conteste apoi rezultatele acestei evaluări. Pentru că dacă nu se cere nimic în privința acestei capacități tehnice, vor exista aplicanți care vor contesta rezultatul pe motiv că nu apare nicăieri în documentație așa ceva. Nu știu dacă înțelegeți punctul meu de vedere.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Eu înțeleg, încerc să-mi dau seama...

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: Deci, care ar fi forma prin care un aplicant poate dovedi, sau i se poate cere să dovedească capacitatea tehnică, fie ea și printr-un parteneriat, așa cum spuneți dumneavoastră.

..... *Asociația Teatrul.ro:* Păi ce înseamnă capacitate tehnică? Vorbim despre două categorii de lucruri, da? Capacitate, capacitatea membrilor din echipa de management sau de organizare a aceluși proiect, care se poate dovedi foarte simplu prin depunerea ca, anexată la aplicație a unor CV-uri și parteneriatele care dovedesc capacitatea de organizare a aceluși eveniment. De ce mai este nevoie de încă...

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: Dacă sunt parteneriate, poate sunt alte situații, poate sunt alți aplicanți care merg de unii singuri, nu merg în parteneriat.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Păi da, dar astea sunt lucruri, adică există două faze la orice aplicație, la orice call de proiecte, una este etapa administrativă și una este etapa de evaluare a proiectului, da? Noi vorbim acum, toate problemele pe care eu le-am ridicat, sunt probleme legate de etapa administrativă, adică niște piedici birocratice pe care această aplicație în formula în care există în momentul de față, le pune în fața applicantului, inventând o serie întregă de hârtii care

sunt inutile. Nu spune nimeni, adică sigur este un efort mai mare, probabil, din partea primăriei dacă aceste hârtii n-ar exista că oricum este, toată lumea le va completa dacă e nevoie da, deci toată lumea va printa niște hârtii, va consuma niște hârtii, va pierde, vom pierde mult timp semnând, completând niște hârtii de care n-are nimeni nevoie, toată lumea va trece oricum în etapa următoare în care, în etapa de evaluare a proiectului în sine, altele sunt criteriile, nu dacă ai semnat sau nu acea hârtie. Acea este o birocrație, este un document birocratic în care și după aceea în faza de evaluare a proiectului, tu această capacitate administrativă o faci prin conținutul proiectului și, susținând ceea ce ai trecut în proiect, ceea ce ai scris în proiect că intenționezi să faci, prin alte documente, prin capacitatea oamenilor, prin CV-uri, prin parteneriate, dacă este nevoie de acele parteneriate, prin dovezi de toate tipurile asupra activității anterioare a organizației care depune acel proiect și așa mai departe. Și atunci, în cadrul evaluării conținutului proiectului există o grilă pe care o aveți și care este destul de clară și de simplă și este bine făcută și acolo, fiecare proiect va fi evaluat din punct de vedere al conținutului. Este simplu, adică acele hârtii despre care eu vorbesc acum nu demonstrează nimic. Sunt doar o chichiță birocratică. Dumneavoastră ce vă închipuiți? Că e cineva, dacă dumneavoastră veți cere în continuare aceste hârtii, e cineva care nu le va semna și în felul ăsta va pica etapa administrativă? Toată lumea le va semna.

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: O să vă întrerup. Într-adevăr poate toată lumea le va semna, dar în cazul în care cineva semnează fără să îndeplinească condiția, este un motiv suficient apoi pentru a nu primi fondurile, ceea ce probabil că va fi un obstacol împotriva semnării acestor hârtii oricum.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Deci dumneavoastră îmi spuneți că dacă noi semnăm acele hârtii, cineva va sta după aceea să le verifice, nu știu ... este puțin illogic ce spuneți.

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: Nu este illogic. Dacă se dovedește că ați semnat o hârtie care nu reflectă realitatea...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Nu, nu. Hârtiile vor reflecta realitatea, dar nu servesc la nimic. Haideți să vedem. Vă dau un exemplu care îmi e la îndemână da? Să zicem că eu sunt ceea ce și sunt, o organizație culturală. Să presupunem că nu am acel spațiu despre care am vorbit la început, să presupunem că m-am înființat acum un an de zile și vreau să fac un festival de cultură, de teatru să zicem sau de arte performative în Sectorul 2 și că am o idee senzațională apropo de chestia asta și că va fi un proiect fabulos. Eu voi face în etapa administrativă, mă puneți să completez acea hârtie în care voi scrie că nu am spațiu, că m-am înființat de un an de zile, că nu am spațiu dar după aceea, în etapa de descriere a proiectului vin cu 10 parteneriate de la 10 spații culturale, începând cu Teatrul Metropolis și terminând cu cele patru teatre independente din București, prin care demonstrez că oamenii aceia vor fi alături de mine și că voi face festivalul. Hârtia din spate care spune că nu am spațiu, că nu am o capacitate a mea, a organizației de a face acest lucru este egală cu zero. Nu are nici o valoare la final când voi face sau nu voi face festivalul, când voi fi sau nu voi fi evaluat pentru acel proiect. Este pură birocrație.

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: Ok, o să analizăm, să vedem exact care este utilitatea acestei hârtii și dacă putem renunța la ea cu adevărat.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Nu, nu este nici una, pentru că în momentul în care descriu un proiect explicit și cum vrei să îl faci, cu ce mijloace. Este... mai facem o hârtie în care eu să declar că am sau nu o mașină, am sau n-am un spațiu închiriat și ce? Adică oamenii care n-au aceste lucruri, nu pot să aibă idei bune și nu le pot pune în practică prin parteneri, sau nu pot închiria cu banii pe care primăria îi oferă în cadrul proiectului toate acele mijloace prin care să ducă la bun sfârșit evenimentul? Asta nu spune nimic, hârtia asta.

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: După cum spuneam, domnule, important este să putem demonstra capacitatea. Nu spunem că documentul cerut este într-o formă ideală și nici nu spunem că trebuie neapărat să existe. Doar spuneam că este nevoie să putem demonstra ceea ce ziceam mai devreme, capacitatea de implementare, capacitatea tehnică de implementare.

Și poate că acest document poate fi îmbunătățit, nu contest acest lucru. Poate ar putea fi chiar eliminat, dar nevoia aceasta de a evalua capacitatea de implementare, există. Adică poate cineva să spună că din banii de proiect, pentru că are o cunoștință va închiria nu știu ce sală dintr-un hotel foarte scump și să fie nerealist.

....., *Asociația Teatrul.ro*: Păi dacă este nerealist va fi depunctat în cadrul punctajului, în cadrul grilei de evaluare. Asta încerc să vă spun. Vorbim despre două chestii total diferite. Eu acum încerc să vă explic că în etapa de evaluare administrativă sunt o serie de hârtii de care nu este nevoie, care nu spun nimic, cu care eu nu m-am mai întâlnit niciodată în afară de Primăria Sectorului 2 și care sunt pură birocrație. Puteți să le păstrați. Nu este nici o problemă. Toată lumea care va vrea să aplice va mai semna încă o hârtie în plus. Rezultatul acestei birocrății este că va îndepărta aplicanții și va îndepărta oamenii cu idei bune. Adică obiectivul dumneavoastră, pentru care avem și această discuție este să faceți o formă cât mai flexibilă, un Regulament cât mai prietenos cu aplicantul pentru ca în final să aveți 100 de aplicații din care să le alegeți pe cele mai bune cinci. Ori ceea ce s-a întâmplat anii trecuți în baza acestor documente, care văd că sunt în continuare menținute, este că cel puțin la domeniul cultură au fost cinci proiecte care au aplicat și nici unul nu a câștigat vreun ban la ultima ediție a acestei sesiuni de finanțare și banii s-au întors la buget.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, mulțumim frumos, aș merge și la următorul vorbitor, domnul

....., *ACS Sport Promotion*: Bună seara. Noi suntem printre puținii câștigători de proiecte din sesiunile anterioare. Sunt de la Asociația Clubul Sportiv Sport Promotion, organizatorul seriei de turnee Sport Arena Streetball, de baschet 3 la 3. Eu am câteva observații punctuale. Nu aș vrea deloc să fiu lung. În primul rând, din câte știu, bugetul în anii anteriori pentru ... bugetul integral al acestor sesiuni de finanțare a fost undeva la 2,5 milioane de lei, dacă nu greșesc, dar cred că pe acolo. Nu cred că s-au cheltuit mai mult de 30% în nici un an. Încă o dată, vorbește o persoană care a beneficiat doi ani consecutivi de aceste finanțări. Ca propuneri, în primul rând că s-a vorbit de debirocratizare, depunerea proiectelor este un coșmar pentru noi. În fiecare an am depus câte un proiect care cred că avea cu totul 150-200 de pagini, care înseamnă print, opisare, multe documente își pierd sensul pentru că sunt prezentări Power Point, sunt grafice care când le printăm, le semnăm, scanăm și altele. Sugestia este să permiteți depunerea sub semnătură electronică, așa cum venim cu hârtiile, putem veni cu un stick cu toate documentele semnate electronic, dacă nu aveți platforma necesară. Le putem semna electronic, au fix aceeași relevanță cu cele scanate, semnate, șampilate. Pasul doi, suntem la, după jumătatea lunii aprilie. Știu că există prin lege niște pași legali care trebuie urmați și care presupun niște perioade de timp. Sugestia este să le reduceți la minimum, pentru că altfel alergăm să facem proiecte sportive afară, în aer liber, în noiembrie și decembrie și nu prea se poate. O altă sugestie este, deși Primăria Sectorului 2 este generoasă în stabilirea limitei de 100.000 lei pe proiect, având în vedere cât ați cheltuit în anii anteriori, cred că se poate lua în considerare mărirea acestei limite astfel încât să permiteți, cel puțin din punct de vedere sportiv, finanțarea unor evenimente internaționale. Știu că poate nu suntem în cea mai fericită situație, din cauza pandemiei, dar cred că mărirea sumei ar fi justificată pentru obținerea unor proiecte mai de impact. Și noi mai avem o problemă punctuală pentru că fiind pandemie, ne-am oprit aproape în totalitate activitatea. Noi am vrea să organizăm sport online, adică să trecem pe zona de gaming, de e-games și nu găsim în domeniile anunțate de dumneavoastră cam nici o modalitate, nici o activitate la care ne-am putea înscrie. Aici știu că sunt și niște bariere legale, însă sunt convins că pot fi găsite niște soluții. Cam atât, iar în partea de evaluare a proiectelor, știu că depinde doar de dumneavoastră și de angajații Primăriei să o facă cât mai rapid și cred că puteți mări puțin, puteți accelera puțin acest proces iar, cum spunea și domnul Popescu, cred că este necesar ca în cadrul comisiei de evaluare, noi cei care implementăm proiecte să avem un partener care să ne și îndrume, să fim întocmai legali din punct de vedere al documentelor și în nici un caz să nu avem un procuror care ne suspectează că am luat banii și i-am furat. Experiența noastră, încă o dată, avem două proiecte implementate, nu am ajuns niciodată la 100% din suma finanțată și nu aș vrea să spun motivele pentru care nu am ajuns pentru că unele

sunt absolut hilare. Cam atât și succes pe mai departe. Știu că nu este ușor și legea într-adevăr e foarte veche și trebuie să o respectați, dar poate și pe această cale, presați și dumneavoastră pentru schimbarea acestei legi. Mulțumesc mult.

Alexandra-Elena Chirilă, Viceprimar Sector 2: Mulțumim mult domnule
Următoarea persoană cine este? O avem pe doamna Vă ascultăm doamnă. O să mergem la următoarea persoană, d-na

Radu-Nicolae Mihaiu, Primar Sector 2: Doamna sunteți pe "Mute".

....., *MENS SANA:* Bună ziua. Acum ne auzim da? OK. Cred că în mare sau cam atins subiectele despre care și eu voiam să vorbesc, dar mi-am notat așa punctual, câteva lucruri, apropo de debirocratizare. Cred că, dacă ne uităm la capitolul II, la articolul 8, avem certificatul fiscal ca și condiție de eligibilitate a solicitantului, absolut corect, însă nu înțeleg de ce trebuie să îl reînnoim atunci când depunem factura, având în vedere că este destul de greu să alergăm după documente, nu am avut timp să acumulăm datoriile fiscale într-o lună sau două luni de zile; nu prea vād de ce e necesar să scoatem de două, trei ori acest certificat, când el este doar o condiție de eligibilitate, adică el trebuie să fie valabil la depunerea proiectului, din punctul meu de vedere. Mai departe avem tot la articolul ... nu la articolul 8, avem litera a), aș vrea să punctăm aici ce înseamnă finanțarea unei persoane fizice, mai exact care este procedura de finanțare. Știm foarte bine că nu există persoană fizică fără scop patrimonial, deci din punct de vedere juridic și atunci cum se poate realiza finanțarea unei persoane fizice, care ar fi procedura având în vedere că ea nu poate să emită facturi fiscale, deci... cam,... nu știu, cum ar merge o astfel de finanțare, dacă mi se poate da un exemplu sau dacă mi se pot da niște detalii despre procedură.

Așa... tot despre dotarea materială, voiam și eu să punctez, din moment ce avem ca și cheltuieli eligibile, închirieri de spații și alte lucruri, de tipărire și așa mai departe, pentru ce ar fi necesar să dovedim că avem, o imprimantă - nu că n-am avea- la urma urmei de acum aceste lucruri sunt uzuale, da de ce ar trebui să facem dovada din moment ce avem posibilitatea de finanțare prin proiect a acestor servicii.

Tot așa mi-am notat și eu la articolul 10, tipărirea contractului. Știu că este o... este un detaliu luat de undeva din finanțarea prin fonduri europene este necesar acest lucru, nu vād însă utilitatea lui ca și articol în acest Regulament, pentru că este doar o risipă de hârtie, oricum toate datele și toate informațiile, etapele de finanțare sau mă rog de... da, de finanțare, sunt precizate la încheierea contractului și acestea se stabilesc atunci la... chiar la semnarea contractului. Deci, de ce ar trebui să depunem un document atât de stufos? E risipă pur și simplu.

La articolul 11 avem documente relevante care stau la baza estimării cheltuielilor. S-a spus deja că e vorba de bugetul care rămâne ferm pe toată perioada proiectului, corect. Numai că atâta timp cât există posibilitatea încheierii de acte adiționale la contract, înseamnă că se poate interveni, deci legea ne permite să facem asta. Nu înțeleg însă dacă este un buget estimativ, de ce nu putem să schimbăm: de exemplu... dacă am pus 10 topuri de hârtie și 15 caiete de ce nu aș putea să pun invers? Pentru că pe măsură ce implementez proiectul, vād că necesarul este un pic diferit, dar eu nu depășesc bugetul total alocat pe linia bugetară. Deci practic nu se schimbă bugetul ci numai felul în care împărțim aceste fonduri în interiorul liniei bugetare. De asemenea trebuie să avem în vedere faptul că variază grupul țintă. Sigur nu avem voie să avem un număr mai mic de participanți, așa este Regulamentul, dar se poate întâmpla să avem un număr mai mare de participanți și aceasta categoric schimbă ceea ce am preconizat inițial dacă am spus că avem nevoie, cum spuneam... de 10 topuri de hârtie s-ar putea să avem nevoi de 12 pentru că numărul participanților este un pic mai mare. Deci trebuie să avem în vedere că e necesar uneori, să facem mici schimbări în ceea ce privește împărțirea bugetului, dar repet în interiorul aceleiași linii bugetare.

La articolul 15, aliniatul 4, cum se poate evalua în lei contribuția... da,... de exemplu cu folosirea mașinii proprii. Acolo ni se spune că putem, că avem aceasta posibilitate. Cum se face cuantificarea? Poate ar fi bine de explicat exact ca să știm, să nu construim greșit proiectele.

La articolul 16, aici este doar o chestiune de formă nu de fond, unde avem valoarea finanțării plus contribuția solicitantului reprezintă valoarea proiectului nu valoarea finanțării din moment ce și noi venim cu 10 % din valoare.

La membrii echipei de proiect, la Anexa 3 voiam să mai punctez ceva. Se menționează contract. Ce tip de contract? Este vorba de contract de angajare pe perioadă determinată, respectiv pe durata proiectului, sau este vorba de un alt tip de contract? Și aicea aș vrea să mai punctez încă odată, la fel ca și anul trecut am pus aceasta întrebare, la categoriile de cheltuieli neeligibile, se precizează cheltuieli pentru membrii și salariații beneficiarului. Acuma, dacă e vorba de salariați înseamnă că ei primesc de la asociație sau de la organizație un salariu. Da? Asta se întâmplă și în afara perioadei de proiect. Însă, dacă prin statut sau nu există o hotărâre prin care, membrii, da? membrii fondatori ai asociației nu sunt salariați în cadrul organizației, de ce nu ar putea să fie și ei remunerați atunci când desfășoară activități pentru proiect. E un soi de limitare a dreptului, din punctul meu de vedere, de a lucra. Acesta chiar este un detaliu pe care aș vrea să îl clarificăm, dacă se poate. Și... în mare cred că am enumerat ceea ce mi-am notat. Vă mulțumesc.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: O să încerc, bună seara, o să încerc eu să vă răspund punctual la întrebări. Legat de persoana fizică da, într-adevăr, am avut foarte multe semne de întrebare și noi în legătură cu acest aspect, dar legea 350 îți spune că solicitantul eligibil poate fi inclusiv persoana fizică. Teoretic procedura este identică; noi dacă ați observat, am eliminat anul acesta factura pe care beneficiarul ar trebui să ne-o înainteze în vederea acordării finanțării, prin urmare plata se face strict în baza contractului și a cererilor de plată.

....., *MENS SANA:* Mulțumesc.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Bun. În ceea ce privește dotarea materială, s-a discutat destul de mult și în legătură cu cele menționate, de domnul, o să analizăm toate aceste aspecte. Contractul tipărit, de asemenea, am avut astfel de mențiuni și de la domnul Popescu cred și de la... Fundația Comunitară București, dacă nu mă înșel, analizăm și acest aspect să vedem dacă putem renunța la semnarea contractului, la depunere. În ceea ce privește echipa de proiect, puteți - sunt cheltuieli eligibile - membrii și salariații ONG-ului dacă fac parte din echipa de proiect.

....., *MENS SANA:* Se precizează undeva în Regulament, pentru că eu nu am găsit? Am găsit doar la cheltuieli neeligibile.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: La cheltuieli neeligibile aveți cheltuieli pentru membrii și salariații beneficiarului, alții decât cei din echipa de proiect, prin urmare... la... iar la cheltuieli eligibile aveți membrii echipei de proiect. Ne-am pus și noi problema, eventual o să clarificăm aici la cheltuieli eligibile că membrii echipei de proiect, așadar, pot fi membrii și salariații beneficiarului.

....., *MENS SANA:* Deci cineva care este membru fondator al unei asociații sau fundații poate să fie plătit în cadrul acestui proiect.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Poate, atâta timp cât face parte din echipa de proiect, asumată de dumneavoastră, apropo de asumarea echipei de proiect.

....., *MENS SANA:* Da. Mulțumesc.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Cu drag. Și... legat de evaluarea... în lei a ... cofinanțării în natură, da? despre asta ne-ați întreat...

....., *MENS SANA:* Da. Da.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Este singura modalitate, prin care... adică nu văd... - dacă aveți dumneavoastră o altă idee - nu văd cum am putea aprecia altfel decât printr-o evaluare în lei această cofinanțare în natură. Ca să putem să evaluăm cofinanțarea de minim 10%, care obligatoriu trebuie să însoțească finanțarea nerambursabilă, este necesar să avem așadar o evaluare a contribuției dumneavoastră în natură. Doamna, dumneavoastră știți că și dumneavoastră ați fost beneficiar al finanțărilor, în anii precedenți noi nu am avut această opțiune de cofinanțare în natură. Este prima dată când..., este ca, mă rog, vine ca o măsură de îmbunătățire și de flexibilizare a Regulamentului... Suntem deschiși, dacă aveți o altă idee și credeți că puteți să se dați o sugestie în ceea ce privește modul în care putem să evaluăm această contribuție în natură, vă ascultăm.

....., *MENS SANA:* Păi asta e, că voiam să văd dacă avem deja un răspuns la întrebarea asta, dacă nu probabil că ar trebui să găsim împreună o variantă, eventual pe baza... nu

știu... sondării unor oferte, evaluării pieței. Adică trebuie să existe o metodă prin care să putem să cuantificăm o sumă... da, care să reprezinte contribuția noastră, deși venim cu o participare în natură sau... poate dacă ceilalți participanți la discuție au o idee... eu cam așa o văd, cel puțin acum.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da. Deci dacă are cineva o idee sau a avut experiențe pe zona asta, domnul Popescu?

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da. Depinde în ce formă este contribuția în natură, adică... dacă vorbim despre folosirea autoturismului propriu nu văd cum poate fi evaluată în bază legală. Singura formulă pe care eu am întâlnit-o în experiența mea apropos de această contribuție în natură, se referă la munca de voluntariat. Deci în momentul în care ai un contract de voluntariat cu cineva, îi pui un anumit număr de ore, mă rog... în baza contractului și acel contract se evaluează și există niște normative, cel puțin niște normative cu care eu m-am întâlnit, la fondurile norvegiene, la fondurile europene... care iau în calcul salariul minim pe economie și salariul... minim pe economie pentru persoane fără studii superioare și pentru cele cu studii superioare și atunci se face o astfel de evaluare în cadrul contribuției, în natură în cadrul proiectului prin participarea în baza unui contract de voluntariat. Alte forme de a veni cu contribuții în natură nu văd cum pot fi evaluate legal. Adică eu nu am... Contribuția în natură cu autoturismul propriu este... contribuție în natură cu autoturismul propriu, nu o poți demonstra legal, contabil, în România, după știința mea. Iar apropos de asta, că mi-am adus aminte, la anexa cu documentele care trebuie depuse la decont... sugestia mea este să renunțați la acel pontaj. Eu nu m-am mai întâlnit cu el. Adică,... decât dacă este dacă este un contract de muncă. Un contract de muncă... și aici e o întregă discuție, pentru că ați spus și dumneavoastră în ce formă pot fi remunerați membrii din echipa de proiect, în general se face un contract de drepturi de autor sau de prestări servicii și nu un contract de muncă, cu carte de muncă și atunci în cadrul unui contract de prestări servicii sau un contract de drepturi de autor nu există pontaj. Există niște sarcini de serviciu, niște obligații care trebuie să le îndeplinești. Nu există acest pontaj. Acest pontaj există în cadrul unui contract de muncă și mi se pare iarăși un aspect birocratic. Apoi așa mai fi vrut să...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Iertați-mă puțin. Dacă ați spus că aveți experiență în zona asta, este clar că noi avem nevoie, asta este... birocrație, ne-birocrație, de niște dovezi în ceea ce privește cheltuielile. Bun. Pontajul nu se poate în anumite zone, este posibil un... eventual, un... nu știu... un raport de activitate al persoanelor care...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Se poate, se poate pontaj dar nu își are rostul. E o hârtie inutilă, pusă acolo... dacă e vorba de un contract de muncă da, ... e vorba de pontaj.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Exact există mai multe spețe.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Mai multe spețe. Dar acolo nu sunt precizate aceste spețe, în anexă...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Este și greu... este și foarte greu să putem acoperi toate spețele. Trebuie să ne gândim că noi avem un Regulament aplicabil pe 5 domenii, pe o paletă foarte largă de activități, o categorie foarte largă de activități.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da, dar în proporție foarte....

Irina Ionescu, Director executiv DRC: ... este greu de intuit... de la... din momentul ăsta ce tipuri de proiecte vom avea...

....., *Asociația Teatrul.ro:* În proporție foarte mare vor fi proiecte derulate de ONG-uri... sau oricum vorbim despre proiecte pe perioadă limitată de timp, modalitatea cea mai corectă și cea mai uzitată contabil, legal, este aceea de contract de drepturi de autor sau contract de prestări servicii. Nu face nimeni contract... adică,... nu se face... pentru că este punctual și nu faci contract de muncă. Adică 90% dintre situații vor fi contracte, altele decât contracte de muncă și atunci pontajul nu își are rostul. Iar în lista respectivă de documente apare și ce ați spus dumneavoastră: raport de activitate, dar... raport de activitate, proces verbal de predare-primire, toate aceste documente există și sunt o practică peste tot. Dar în plus față de aceste documente dumneavoastră solicitați și acest pontaj, care 90% din cazuri nu se va aplica pentru că nu vorbim de contract de muncă, vorbim de alte tipuri de contracte, de cele mai multe ori, de asta am zis...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da. Am înțeles. Mulțumim. Am reținut ideea cu pontajul. Eventual o sa-l menționăm ca fiind... necesar a fi depus după caz, în funcție... de ... apropo de ce spuneai... și da, o să facem o precizare eventual.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da. Aș mai avea....

....., *Asociația Teatrul.ro:* Aș mai fi vrut să fac o sugestie apropos de ce a ...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, mulțumim, dar mai avem oameni înscriși la cuvânt. Îmi pare rău! Domnul

....., *Asociația Teatrul.ro:* Apropos de ce a spus domnul legat de limita superioară a finanțării...dacă vreți să discutăm la un moment dat și despre acest lucru....Mulțumesc.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Da. Domnul, vă rog! Vă ascultăm! Domnul, cred că sunteți pe "Mute", să știți că nu vă auzim....

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Gata! Cred că mă auziți. Bună seara!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Acuma, da! Bună seara!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Mă aud, da? Vreau să felicit aparatul de specialitate, încă odată, pentru eforturile de a organiza o astfel de întâlnire publică. Cu toate acestea, vreau să-mi exprim profunda dezamăgire de faptul că nu există informare la nivelul structurilor ONG-istice privind această întâlnire. Vreau să mă refer aicea la domeniul în care eu îmi desfășor activitatea, mai precis, domeniul sport. Aș vrea să vă întreb și să-mi spuneți, dacă poate fi făcut public, răspunsul la următoarea întrebare. Cine a solicitat organizarea întâlnirii de dezbateră publică? Vă rog!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, din câte știu eu, dumneavoastră ați solicitat această dezbateră publică pentru ca să discutăm Regulamentul care a fost pus în dezbateră publică pe site-ul primăriei de sector.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Vă mulțumesc! Era doar o clarificare pentru că vreau să vă aduc în atenția dumneavoastră și a celor invitați prezenți în întâlnire și a celor care ne urmăresc, că datorită mie Sectorul 2 are Regulamentul de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2016. Tot datorită mie, în repetate rânduri, 2017, 2018, 2019, 2020, s-au desfășurat aceste întâlniri de dezbateră publică. Și îmi cer scuze pentru domnul, dar așa cum se face un proiect, avem nevoie de un raport de activitate, iar proiectul despre care vorbim astăzi, ghidul de finanțare, nu are nici un fel de raport de specialitate, nici un raport de activitate pe anii trecuți. Ce s-a întâmplat cu banii? De ce nu s-au cheltuit? Care sunt măsurile care urmau să fie luate pentru îmbunătățirea acestui program? Ce s-a întâmplat cu minuta sau cu minutele de la ședințele trecute? De ce nu s-au luat sau de ce nu s-au acceptat propunerile? Pentru că domnul Popescu, dacă n-ați participat în datele trecute, vreau să vă spun că foarte multe lucruri din care... de care dumneavoastră ați făcut astăzi vorbire, se regăsesc în acele minute. La fel cum și doamna dinaintea dumneavoastră a menționat. Foarte multe lucruri se găsesc acolo în acele minute și nimic nu se regăsește în Regulamentul astăzi pus în dezbateră, Regulament așa zis îmbunătățit. Am să mă limitez la domeniul în care eu activez, domeniul sport. Se vorbește de o lege 350 din 2005. 2005! Noi astăzi suntem într-un moment pandemic. Activitățile sportive suferă datorită acestei ...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, o să vă rog, cu tot respectul, haideți să dezbaterem Regulamentul pe care îl avem acum! Da, înțeleg...este din 2005, este o lege veche.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Dezbaterem... Doamna Irina Ionescu...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Noi, din păcate la nivel de autoritate locală nu avem competența să schimbăm legea sau să... Am început discuțiile deja cu membrii din parlament să o reînnoim și să o actualizăm, dar anul ăsta 2021, ca să putem să finanțăm proiecte va trebui să lucrăm cu cadrul legislativ pe care îl avem în momentul ăsta. Din păcate, nu avem cum... ne-am adunat aici să discutăm acest Regulament și lucrând cu cadrul legislativ pe care îl avem să îmbunătățim și să facem lucrurile cât mai simple. De asta o să vă rog... haideți să discutăm aplicat pe Regulamentul pe care îl avem acum în dezbateră.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Doamna Viceprimar, vă mulțumesc! Nu am văzut să fiți la fel de vehementă în ceea ce privește întreruperea celorlalți colegi ai mei. Vă rog foarte mult! Era vorba de domeniul sport și era vorba de restricția pe care o introduce legea 350. De altfel, asociațiile sportive școlare, trebuie să știți că nu au personalitate juridică și prin prisma acestui Regulament sunt neeligibile. Ce măsuri ați luat?

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, dacă nu au personalitate juridică, pot să participe ca persoană fizică pentru că Regulamentul ăsta prevede și că persoanele fizice sunt eligibile.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Nu vă supărați pe mine! Asociațiile sportive școlare au statut, au certificat de identitate sportivă. Cum să participe ca persoană fizică? Ele reprezintă o unitate de învățământ.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Și care este... care este organizația sau cum vedeți dumneavoastră că ar trebui să... ce fel de personalitate... sau ce fel de persoană ar trebui noi să punem în Regulament ca să poată să participe și cluburile sportive școlare de care spuneți dumneavoastră?

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Vă rog luați minuta dezbaterii de anul trecut și o să vedeți propunerile, de altfel le-am trimis în atenția tuturor consilierilor locali pentru această ședință. Le-ați citit? Le știți?... Bun. Mergem mai departe. Eu sunt norocosul beneficiar al unui contract de finanțare în 2019. Vă spun că sunt norocos pentru că până în 2019 au trecut pe sub nasul meu o grămadă de situații. Și de ce vă spun că sunt norocos? Pentru că încă ghilotina care mi s-a acordat, de decontare doar parțială, încă mă face să rezist. De altfel, 40% din bugetul pe care l-a cheltuit asociația, pe 27 decembrie anul 2019 a fost nedecontat. Ce vreau să spun prin acest aspect... Vreau să spun că proiectul pe care l-am depus a trecut prin 4 faze, faze care nu au conexiune între ele. Faza de evaluare, cu comisia de evaluare care a dat un punctaj, faza semnării de proiect cu reprezentanții, prin care am trecut, faza de monitorizare, prin care am trecut și acolo și ne trezim la faza de decontare când apare ghilotina. Până atunci, noi nu știm nimic decât din vorbe. Nimic scris. Avem două bibliorafturi pline de notificări și răspunsuri la notificări. Domnule Popescu, vă întreb că sunteți specialiști în domeniu cultură... În 2019, resursa umană pe care am angajat-o, am angajat-o în baza contractului de drepturi de autor. Noi ... sportivi, arbitri, instructori, asistenți medicali. Toate bune și frumoase. Am depus explicații de ce facem treaba asta înaintea semnării contractului, iar noi ne-am trezit pe 27 decembrie că mi se spune că contractul de drepturi de autor nu este încheiat în baza legii. Păi, nu vă supărați pe mine... avem posibilitatea de cheltuieli eligibile pentru consultanță juridică? De ce nu oferă primăria un suport în acest sens? Chiar primăria vrea cu adevărat rezultate pentru comunitate? Și vă mai dau un exemplu...Și îl salut pe colegul meu de la baschet 3X3, domnul, pentru că am avut împreună norocul să câștigăm finanțare... dar sunt 2 proiecte total diferite.... Domnul a avut o competiție superbă, cu participare internațională, cu vizibilitate media. Extraordinar. Proiect pe 3 zile. Iar eu am avut un proiect pe 3 luni și dați-mi voie să vă spun că am avut peste 1000 de elevi cu care am lucrat. Am avut 10 contracte de colaborare cu unitățile de învățământ în care am fost. Cum evaluați dumneavoastră proiectele sportive? Și cum finanțați? Pe rezultat, pe indicatori? Mergem mai departe. Oricum știu că nu veți lua în considerare nimica din ceea ce spun, dar vreau să rămână înregistrat. Repet. Comisia de evaluare nu are nici o legătură cu comisia de decontare. Dacă comisia de evaluare a citit pe diagonală, strâmb, așa cum a citit la noi și ne-a acceptat bugetul ferm pe care l-am înaintat, comisia de decontare a venit și a citit drept și ne-a decontat mai puțin de 40%. Vă rog frumos să-mi spuneți, cum de se întâmplă lucrurile acestea? Ba, mai mult! Pe 27 decembrie, pe 27 decembrie primești ghilotina. De ce nu pe 15 decembrie?

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul Popa, o să vă rog să... după cum am spus... haideți să vorbim despre Regulamentul pe care...

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Haideți să vorbim despre Regulament... dar trebuie să vorbim despre ce se întâmplă.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Vă rog să ne faceți niște propuneri ca să nu se mai întâmple, cum spuneți dumneavoastră, situațiile astea. Dar acum, dumneavoastră îmi spuneți despre niște lucruri pe care noi prin Regulamentul ăsta nu putem să le corectăm. Adică, puteți

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Ba puteți să le corecetați... [neinteligibil]

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ... ce s-a întâmplat pe 15 și pe 27 decembrie, eu nu am acum cum să le reglementez în această dezbatere publică.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Acuma vă spun că aveți cum să le corecetați

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ... care are menirea ca să facă mai bun Regulamentul. Așa că vă rog, haideți să rămânem la subiect.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Nu vă supărați pe mine! Mie îmi cereți să depun raport de activitate? Unde este raportul de activitate al proiectului care s-a implementat până acum. Vreau să mi-l arătați și mie! Merg mai departe. Se vorbește despre cofinanțare. E adevărat, este de 10% conform documentelor, dar vă întreb, pentru că eu sunt de formație inginer, e de 10% doar? Păi, în momentul în care eu plătesc 70% până mi se decontează, nu cumva este cofinanțare neacceptată de mine? Nu cumva în momentul acesta eu nu mai am minim 10%? Ba mai mult! Uitați-vă în contractul pe care îl aveți în Regulament. Este același ca cel din 2020. Cum să poată un ONG, un club sportiv de cartier să-și permită să acopere 70%, urmând ca dumneavoastră să decontați la sfârșitul activității? Merg mai departe. Ați avut în 2020 o persoană fizică pe numele Isvoranu Ilie care v-a trimis propuneri. Nu am văzut nicăieri aceste lucruri afișate. Nu am văzut că sunt publice. Merg mai departe. Sunt reprezentant... sunt fericitul și bucurosul și norocosul reprezentant al societății civile din partea domnului primar. Am pus în scris această întrebare.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, vă rog frumos, cu tot respectul dar este vorba... aici discutăm despre Regulamentul... pentru proiectele finanțate...

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Doamna Viceprimar...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ...în baza legii din 2005

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Doamna Viceprimar, întrebare: Sunt în legalitate? Sunt în situația în care poziția mea de reprezentant cu poziția mea de solicitant sau reprezentant al unui solicitant să fie în situația conflictelor de interese? Vă rog să-mi răspundeți! Nu are nici o legătură una cu alta, dar uite că are. Sunt în incompatibilitate de a depune proiecte? Vă rog să menționați aceste lucruri! Puteți să-mi răspundeți?

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Domnul? Noi am mai discutat cu dumneavoastră și în momentul în care dumneavoastră ați decis să deveniți reprezentant al primarului în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din Sectorul 2. Am discutat foarte clar cu dumneavoastră care sunt principiile de etică, cel puțin principiile de etică profesională pe care trebuie să le respectăm atât noi cât și dumneavoastră. Eu personal apreciez că acest subiect nu se încadrează în tema discuției noastre de astăzi. Aș vrea să nu reținem toate persoanele care au intrat astăzi să ne ajute să aducem ceva îmbunătățiri Regulamentului și vă rog mult, dacă aveți propuneri concrete, articol, alineat, punct, legat de Regulament pentru a ne aduce sugestii, sunt binevenite și vă mulțumim! În caz contrar, nu vă supărați, dar reținem foarte multe persoane cu o discuție care nu își are locul acum. Cu tot respectul! Vă rog să înțelegeți!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Vă rog frumos să-mi dați voie să continui pentru că nu cred că voi reține foarte multe persoane.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Dacă aveți sugestii concrete pe ceea ce înseamnă prevederile Regulamentului pe care îl avem în dezbatere ... Vă ascultăm!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Vă rog frumos să nu îmi luați dreptul la cuvânt pentru că nu fac propuneri punctuale. Discuția pe care am avut-o nu s-a finalizat cu nici un document scris, drept pentru care nu știu ce calitate am. Am să vă rog să-mi răspundeți în scris.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul Popa, vă rog... Mulțumim frumos! O avem pe doamna Ionela Ionescu. Doamna, vă rog frumos!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Vă rog să-mi mai dați voie câteva momente. Ceilalți de dinaintea mea au vorbit mai multe minute.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, vă rog frumos! Ceilalți dinaintea dumneavoastră au vorbit direct aplicat pe Regulamentul pe care îl discutăm acum.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic:* Pe Regulament discutăm, doamna Viceprimar ... pe Regulament vorbim, doamna Viceprimar.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ... despre reprezentanții primarului în consiliile de administrație ale școlii. Haideți vă rog să ne întoarcem la subiect. Doamna, vă ascultăm! Doamna, ne auziți? Nu. Atunci, doamna Vă rog frumos! Dumneavoastră ați ridicat mâna mai devreme. Vă ascultăm!

....., *Fundația Comunitară București:* Da. Mulțumesc! Aveam mai multe lucruri unde aș fi putut să intervin. Voiam doar să fac câteva sugestii, apropo de cum pot aplica persoanele juridice, dar fără a fi persoane juridice, cum povestea domnul de mai devreme, apropo de federații sau asociații care nu au personalitate juridică. Asta era și una din sugestiile pe care le-am făcut și în scris, apropo de Regulament și anume, acela de a accepta grupurile de inițiativă, fără personalitate juridică. E o practică pe care o folosim și noi la Fundația Comunitară București, deja de aproape 10 ani. E o practică pe care o folosesc cei de la Erasmus + atunci când finanțează grupuri de inițiativă locală și asta ar putea fi una din soluțiile pentru organizațiile care nu au neapărat o personalitate juridică și apropo de problema pe care au identificat-o și antevorbitorii mei, povestea aceasta cu 30% avans. Ar putea să fi o mare problemă atât pentru persoanele fizice, cât și pentru persoanele juridice și m-aș bucura dacă am putea să-o discutăm aplicat acum și să vedem care este limitarea pe care voi o vedeți ca primărie în povestea aceasta. De ce nu putem, eventual să avem mai multe tranșe de finanțare, să nu fie doar două, dacă nu vă doriți să acordați mai mult de 30% în prima etapă și să existe un raport intermediar pe baza căruia să putem acorda o a doua tranșă de finanțare astfel încât organizațiile și persoanele fizice care aplică să nu fie nevoite să susțină cu 70% din finanțare înainte de finalizarea proiectului.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Bun. Legat de acest avans de 30%. Noi avem... sigur, odată elaborat acest Regulament... se face în colaborare, evident, întreg aparatul de specialitate, direcțiile de specialitate. În ceea ce privește această tranșă, avansul, nu tranșă, avansul de 30%, avem... ne cam încurcă o prevedere, o hotărâre de guvern care privește stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, în sfârșit, pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice care ne cam spune că trebuie să avem o limită de 30% pentru avans, în momentul în care plătim astfel de avansuri din fonduri publice. Acesta este motivul pentru care există această prevedere. Înțelegem perfect punctele dumneavoastră de vedere. Pe de altă parte, apropo de ce spunea domnul Popescu, aș vrea să menționez că am ... citind și materialul pe care ni l-ați transmis, dumneavoastră ați făcut referire, în repetate rânduri, la AFCN. AFCN - ul acordă aceste finanțări în baza Ordonanței 51, după cum știți care... este cu mult mai permisivă și care stabilește foarte clar niște lucruri. Din păcate Legea 350, nu e chiar așa. Și de aici povestea și cu tranșele și cu avansul, iar legat de tranșe... Am avut 3 tranșe, cred că în primii doi ani de acordare a finanțărilor. Problema de care ne-am lovit și care a fost în defavoarea atât a noastră ca autoritate finanțatoare, cât și în defavoarea beneficiarilor a fost aceea că s-au suprapus. Pentru că timpul este foarte scurt de derulare a contractelor, am ajuns ca tranșa a 2-a să se suprapună cu tranșa finală. Raportul intermediar s-a suprapus cu raportul final. Lucrurile nu au fost deloc benefice. Adică, vă spunem clar, din experiență, a fost o cursă contra cronometru atât pentru dumneavoastră, pentru beneficiarii de atunci, cât și pentru noi. Nu e, nu e rezonabil. Adică proiectele sunt de... realist vorbind, au o perioadă de... o durată de desfășurare de maxim 3 luni, 4 luni, 3, 4 luni e foarte mult, de 3 luni de zile, lucru care ne aduce în situația să ne suprapunem dacă avem mai mult de 2 tranșe. De aceea am și adus Regulamentul cu varianta acesta de maximum 2 tranșe. Domnul Popescu, cred că ați ridicat mâna. Vreți să interveniți puțin punctual aici? Dacă ne permite doamna Mircioagă? Iertați-ne!

....., *Fundația Comunitară București:* Da, da. Mulțumesc! E ok.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Mulțumesc și eu!

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da, aveți dreptate! eu ... referirile la AFCN au fost făcute strict ...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Să știți că vă auzim sacadat! Aveți... Colegii noștri de la IT, vă roagă să opriți camera, că poate ne auzim mai bine.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Posibil ... sunt probleme ...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Acum e mai bine ...

....., *Asociația Teatrul.ro:* E mai bine acum? Bun. Eu, referirile la AFCN, într-adevăr, poate le-am folosit un pic abuziv... doar... am încercat să mă limitez pentru că știam că cadrul legal este diferit. Am încercat să mă limitez la tot ce înseamnă grilă de evaluare și acele părți din Regulament care se referă la aceste lucruri. Cadrul legal știu că este diferit și e mult mai permisiv la AFCN din mai multe motive... nici măcar nu sunt din fonduri publice, ei sunt autofinanțați, e o altă discuție. Referitor la aceste tranșe, da și eu voiam să spun că e timpul mult prea scurt. Dacă există o limitare legală care ne împiedică să depășim acest plafon de 30%, e o problemă pe care nu o putem depăși, dar într-adevăr este o problemă foarte importantă și cred că va reduce mult din aplicabilitatea, adică din numărul de aplicații care se vor depune dacă nu se găsește nici un fel de formulă legală. Apropo de ce a zis domnul Popa mai devreme, acesta este principalul risc, adică în momentul în care nu ai... această comunicare sau această claritate în a stabili niște criterii... Asta se întâmplă în foarte multe situații, din experiența mea, apropo de coerența sau coordonarea între evaluarea unui proiect în momentul în care este depus, din punct de vedere al conținutului, a ceea ce își propune el și decont. Adică, partea contabilă și juridică au niște... sunt niște limite rigide și cumva, primăria, în măsura în care poate, ar trebui să vină în ajutorul aplicanților și să facă aceste verificări și la momentul aplicării și să aibă un dialog real și strâns cu aplicanții în care să li se explice ce pot și ce nu pot să facă la momentul aplicării pentru că la momentul decontului, deja, este mult prea târziu. Contractul de drepturi de autor ...

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da, dar din păcate nu trebuie să uităm că e vorba de o selecție publică pe baze competitive. E o problemă aici.... știți cu consultarea la momentul evaluării sau la momentul depunerii.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Regulamentul prevede...clarificări.

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Ceea ce putem să facem noi acuma și chiar o să facem, o să cerem un punct de vedere de la Ministerul Finanțelor. O să le explicăm situația pe care o avem noi, limitările legii 350 și hotărârea de guvern care practic ne limitează și mai tare în ceea ce privește cei 30% pe care noi putem să-i dăm în avans pentru proiecte...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Eu ...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ... și le vom explica situația și să vedem și din punctul lor de vedere dacă putem să facem mai multe tranșe sau prima tranșă pe care o plătim, o dăm ...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Eu aș vrea ...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: ... pentru proiecte, să fie mai mare.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Eu aș mai face o precizare, dar ea iarăși nu este de domeniul meu de competență. În experiența mea în derulare de proiecte, la Ministerul Tineretului și Sportului, în trecut, am întâlnit următoarea situație: la raportul final, nu a fost nevoie de dovada plății. Adică, eu am depus întreg decontul, cu toate documentele doveditoare, cu toate contractele, cu toate ... mai puțin dovada plății. Ei au aprobat decontul, mi-au virat banii, iar eu în baza viramentului, am făcut plățile ulterior. O parte din plăți, nu toate. Problema este că eu nu cunosc cadrul legal în care Ministerul Tineretului și Sportului... un alt tip de regulament pentru că ministerele funcționează după alte acte normative.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da. Cu siguranță. Să nu uităm de Legea 69, e Legea Educației fizice și a sportului...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da.

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da. Deci, e posibil să...

....., *Asociația Teatrul.ro:* Deci, e posibil ca lucrurile să nu fie posibile în felul ăsta, dar poate Ministerul Finanțelor ar putea să facă niște lămuriri. Mulțumesc frumos!

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Da. Doamna Viceprimar chiar a punctat. O să încercăm să obținem un punct de vedere.

....., *Asociația Teatrul.ro*: Dacă doriți, în următorul interval de timp să facem o mică, punctual, o discuție despre plafon... că s-a ridicat această problemă mai devreme... Când doriți dumneavoastră. Mulțumesc!

Irina Ionescu, Director executiv DRC: Plafonul maxim, înțeleg, de 100.000 pe care îl avem prevăzut, nu?

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul Petre, am văzut că aveți mânuța ridicată. Vă rog frumos!

....., *ACS Sport Promotion*: Voiam să intervin, că a spus domnul Popa, care are stilul personal, dar care are niște proiecte foarte bune și merită ascultat. Merită să aveți răbdarea să-l ascultați. Voiam să spun că într-adevăr, am spus și în intervenția anterioară... Știu că sunt acele termene de 45 de zile să stea Regulamentul pe site ca să poată lumea să depună proiecte, pe urmă timpul de contestații... Încă o dată, recomandarea mea este le reduceți la minimum legal pentru că da, s-a ajuns în situația în care de Crăciun alergam pe la primărie cu deconturi. Plățile trebuiau făcute înainte de finalul anului și practic, oricâtă bunăvoință ar fi manifestat reprezentanții primăriei, nu mai era nici un pic de timp să mai facem nici un fel de corecturi, pentru că erori cu siguranță apar. Deci, cam asta ar fi, plus că acuma iată suntem... cred că am mai fost în situația asta prin 2017 sau 18 când bugetul nu era aprobat deși era trecut de jumatea lui martie. Cred că și anul ăsta o să fie foarte dificil pentru... și pentru dumneavoastră și pentru noi să implementăm și să decontăm proiectele și ce aș mai vrea să subliniez este că mi s-a părut în anii anteriori că economia raportată de Primăria Sectorului 2 era cumva prezentată ca un succes, ori cred că nu este un succes deloc. Cred că banii ăștia chiar trebuie cheltuiți în interesul tuturor și pentru toate proiectele. Adică, în sensul ăsta, iarăși, ce am simțit eu, personal este că nu am avut un partener în departamentul care a monitorizat proiectele, ci un controlor, ceea ce e ok, e ok să avem un controlor, dar controlorul ăsta poate să ne și îndrume pentru că noi depunem proiecte nu numai pe Legea 350, lucrăm și cu Erasmus, lucrăm și cu FDSC, lucrăm cu o grămadă de instituții. Fiecare are regulamentul propriu și cred că e foarte important să avem un partener în dumneavoastră. Iar legat de... îmi mențin părerea, legată de ridicarea limitei, mai ales având în vedere penuria de proiecte, cred că ar trebui ridicată această limită maximă prevăzută, care în momentul ăsta e de 100.000 și mai mult, având în vedere că sunteți, oarecum, mult mai activi pe social media decât, decât alții, cred că e foarte important să promovați această, această finanțare care e disponibilă, pentru că lumea în general nu știe. Noi, chiar am fost uimiți că nu prea am avut concurență în nici un an. Deci, aveți bani pentru 5 proiecte din care se finanțau două și se depuneau trei, maxim. Deci, cred că e, cred că trebuie să faceți mai mult pentru promovarea acestor proiecte. Știu că nu-i legat de Regulament neapărat, dar faceți mai mult pentru, pentru promovarea acestei activități. Chiar dacă nu, poate nu e în interesul nostru, celor care vorbim acuma, dar ne-ar plăcea un pic de concurență. Mulțumesc frumos!

Irina Ionescu, Director Direcția Relații Comunitare: Să știți că nu ne-am lăudat cu economia. Dimpotrivă, eu pot să vă spun că fosta administrație chiar ne-a certat că am făcut economii, adică, în sensul în care, sigur, noi dacă vrem să, dacă am pornit și am inițiat o astfel de procedură, o inițiem și tocmai pentru a avea proiecte implementate la nivelul comunității, dar da și noi ne dorim să vă fim un partener. Repet, însă, din punctul nostru de vedere, pe zona de evaluare... suntem puțin în competiție și într-un sistem concurențial. E cam complicat să facem consiliere pe zona aia, dar pe zona de monitorizare, am înțeles la ce vă referiți.

....., *ACS Sport Promotion*: Doar strict la monitorizare și nu am spus neapărat că v-ați lăudat. Așa am perceput eu din raportul întocmit de dumneavoastră.

Irina Ionescu, Director Direcția Relații Comunitare: Nu, nu. Era ...

....., *ACS Sport Promotion*: Dar în continuare, cred că banii ăștia trebuie cheltuiți integral.

Irina Ionescu, Director Direcția Relații Comunitare: Da. Mulțumim!

....., *ACS Sport Promotion*: Mulțumesc frumos!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul Popa, cred că aveți și dumneavoastră ... mai aveți o intervenție. Vă rog, punctual!

..... *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Da. Punctual. Punctual în ultimele 20 de secunde. Vreau să se publice toate... aveți soluții... dacă nu, vă dau eu soluții... toate propunerile din această seară și vreau să se analizeze încă odată propunerile colegilor mei pentru a le regăsi în noul ghid de finanțare. Ba, mai mult! Vă rog să vă uitați și la alte administrații publice locale. Și aicea vă dau exemplu: Clujul, Oradea, Timișoara. O să vedeți că selecția de proiecte la Cluj se încheie în februarie, la începutul lunii februarie. La sfârșitul lunii februarie se semnează contractele de finanțare, astfel încât proiectele, chiar și pe sport și pe alte domenii pot fi derulate pe un an întreg. Dacă noi facem în fiecare an dezbateră publică pentru acest Regulament, este extraordinar. Dar dacă alături de noi nu vin și alți parteneri, alte ONG-uri s-ar putea să rămânem doar noi între noi. Cred că cu asta pot să închei și vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să mai îmi exprim ultimele sentimente. Pornirile mele sunt, așa cum am spus de fiecare dată, în direcția constructivă, dar câteodată se pare că este nevoie de... așa cum simt să mă exprim, așa cum știu și așa cum pot. Vă mulțumesc foarte mult!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Mulțumim, domnul.....! Domnul, văd că și dumneavoastră aveți mânuța ridicată. Vă rog, dacă mai aveți o intervenție! Domnul, vă ascultăm! Ok, atunci mai avem vreo intervenție de la cineva din grupul de dezbateră? Domnul, vă ascultăm!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: O rugăminte. Mai există posibil ca propunerile noastre să fie depuse după încheierea acestei ședințe?

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Nu! Regulamentul a fost în dezbateră publică și s-au primit... am primit de la dumneavoastră. Termenul limită a fost 26 februarie. Aceasta a fost o ultimă dezbateră ca noi să mai discutăm cu dumneavoastră, să vedem ce mai putem să periem și ce mai putem să facem la Regulament ca să fie mai prietenos, dar după, după această sesiune vom analiza propunerile pe care le-am primit și pe mail și pe care le-am discutat în seara asta și vom trimite în consiliul local să votăm Regulamentul final pentru anul acesta și pentru anii următori, că nu trebuie neapărat în fiecare an acest Regulament să fie pus în dezbateră. Eu înțeleg îngrijorările dumneavoastră legat de termenul scurt și într-adevăr este destul de restrictivă Legea 350, așa cum este ea. Noi ca să putem să publicăm Regulamentul, suntem întotdeauna, pe acest Regulament, pe Legea 350, suntem condiționați și de votul bugetului primăriei de Sector 2, care de obicei... bugetul este votat undeva la final de martie, început de aprilie. Depinde de la an la an. Și după ce reușim să votăm bugetul în consiliul local atunci încep termenele să curgă pentru, pentru proiectele pe care le finanțăm pe Legea 350. Știu despre proiectele despre care vorbiți dumneavoastră legate de Cluj, de Oradea. Ne-am uitat, dar acestea sunt într-adevăr finanțate pe OG. 51 care finanțează proiectele culturale, dacă nu mă înșel și pe Legea 69, pe sport. Deci, sunt proiecte diferite, nu acestea pe Legea 350.

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Clujul are pe sport. Două observații...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Domnul, dacă ne auziți acuma! Aveți mânuța ridicată. Domnul Popescu tot nu este...

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Două observații, dacă mai îmi dați voie...

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Sigur. Vă rog! Vă ascult!

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Domnul, dacă vrea să intervină...

....., *Asociația Teatrul.ro*: Nu. Vă rog... conexiunea... așa că...

....., *Asociația C.S.A.M Olimpic*: Mulțumesc! Dacă aveți îngăduința, având în vedere că astăzi s-au discutat foarte multe lucruri chiar dacă noi am trimis către dumneavoastră propuneri poate am putea să le modificăm, să le structurăm altfel, legate de articol, de puncte, de... și să le trimitem din nou în atenția dumneavoastră. Asta ar fi o primă propunere. Ca o îngăduință. Și a doua propunere este... Legea sportului și modificările ulterioare stabilește posibilitatea ca structurile sportive să primească finanțare nerambursabilă separat sau distinct. Este vorba de Ordinul 644/2018, cu modificările și completările ulterioare. Eu vă mulțumesc foarte mult pentru că ați fost îngăduitori cu modul meu de a expune lucrurile și intervențiile mele și vă rog să vă gândiți în sensul unei îmbunătățiri reale și în sensul cheltuirii tuturor sumelor alocate acestui Regulament. Vă mulțumesc foarte mult!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Mulțumim și noi! Domnul....., o ultimă strigare, dacă reușiți să vă conectați.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Eu vă aud. Nu știu dacă dumneavoastră mă auziți.
Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Da. Acum vă auzim și noi.

....., *Asociația Teatrul.ro:* Da. Eu voiam să fac, așa, o mică explicație apropos de discuția legată de plafon. Plafonul este în regulă. 100.000 de lei este mai mare decât la majoritatea proiectelor cu care suntem noi obișnuți. E un pic mai mare. Sigur e plafonul maxim. Acum decizia, dacă înțeleg că e o decizie a primăriei în baza legii și nu e ceva impus de lege, decizia de a păstra acest plafon sau de a-l mări cred că ar trebui luată în concordanță cu ceea ce s-a discutat mai devreme și anume, nu știu în ce... cum poate fi evaluată așteptarea noastră și a primăriei, apropos de numărul de aplicații. Pentru că dacă numărul de aplicații rămâne mic este o justificare suficient de mare pentru a mări un pic plafonul în ideea că, cum au spus și antevorbitorii, e bine să... acești bani să se cheltuiască pe proiecte de calitate. Acuma o altă... un alt aspect de care eu m-am izbit în cadrul altor finanțări este următorul: în ce măsură Regulamentul sau legea permite acordarea sumei maxime care este solicitată de către applicant. De ce vă spun asta... pentru că Ministerul Culturii are o practică curentă pe care eu o consider foarte dăunătoare și anume, în momentul în care există mai multe aplicații care întrunesc baremul, punctajul minim, acordă procentual, în baza punctajelor ... suma maximă... eu o consider dăunător. Adică, dacă eu solicit 100.000 lei pentru a face un proiect și iau cu proiectul meu 86 de puncte, la Ministerul Culturii există riscul ca ei să-mi dea 86.000 de lei și să mă oblighe să regândesc și să reevaluez proiectul în cadrul acestui buget nou. Ceea ce nu e prea bine. Și iarăși o discuție, apropos și de ce semnăm acel contract în alb la început, în momentul aplicației, pentru că la momentul respectiv nu avem nici un fel de certitudine: în ce formulă, cu câte tranșe, cu ce sumă de bani se va derula proiectul respectiv. În funcție de răspunsul, care ar putea fi mai clar în cadrul Regulamentului, plafonul maxim poate fi mărit într-adevăr. Altfel, suma de 100.000 de lei este ok. Dacă, însă, vor fi trei aplicații pe domeniu și nu se vor cheltui toți banii iarăși, iar nu este în regulă. Mai bine ai trei proiecte care le finanțezi cu o sumă mai mare. Și aici, apropos de numărul de aplicații, indiferent de ce se va hotărî mai departe, cred că există două modalități prin care s-ar putea crește numărul de aplicații și de proiecte. Unul este reducerea birocrăției despre care am vorbit la începutul întâlnirii și doi este... efectiv ar trebui făcută reclamă la această sesiune de proiecte pentru că lumea nu știe despre ele. Dar birocrăția și lucrul cu administrația locală reprezintă o spaimă și sunt multe exemple de colaborare defectuoasă în trecut. Mulțumesc!

Alexandra Chirilă, Viceprimar Sector 2: Mulțumim, domnul, domnul! La finalul anului vom reanaliza, în funcție de proiectele pe care le primim anul ăsta și ce aplicanți avem și plafoanele pe care le avem pentru proiecte, vom reanaliza la final de an să vedem dacă plafonul de 100.000 este prea jos și am avut... au fost poate proiecte care aveau nevoie de mai mult sau dacă mergem în continuare cu acest plafon de 100.000 pentru... maxim... pentru proiect. Mulțumesc! Bun, dacă nu mai avem intervenții, vreau să vă mulțumesc frumos pentru participare și vă așteptăm pe toți să depuneți proiecte pentru... pe Legea 350 și... Mult succes!

Prezenta minută a fost întocmită cu prilejul desfășurării dezbaterii publice din data de 18.03.2021, orele 17.00, la sala I.L. Caragiale din cadrul Primăriei Sectorului 2 al Municipiului București, fiind tehnoredactată și înregistrată astăzi, 25.03.2021, în baza materialului video înregistrat pe platforma WEBEX.

Radu – Nicolae MIHAIU, *Primar Sector 2*

Alexandra – Elena CHIRILĂ, *Viceprimar Sector 2*

Irina IONESCU, *Director executiv Direcția Relații Comunitare*

Georgeta VIZIREANU, *Șef Serviciu Achiziții Publice*

Elena – Maria BUICULESCU, *Consilier Direcția Relații Comunitare*

