

Număr înregistrare	CONTESTAȚII/SUGESTII
166460/25.08.2022	Am inteles ca ati organizat consultate publica referitoare la ridicarea masinilor in srctorul 2. Consider ca ridicarea autovehicolor reprezinta un abuz avand in vedere ca impiedica accesul proprietarului la bunul sau. Consider va ridicarea este o masura de ultima instanta care trebuie luata doar in cazul in care masina respectiva impiedica traficul in mod grav (de ex. Circulatia mijloacelor de transport public) si ju poate fi ocolita. Cred ca pentru a rezolva problema masinilor parcate ilegal se pot da amenzi lafel ca in toate orasele civilizate din Europa. Stiu ca acum nu se pot da amenzi fara a fi conducatorul auto la masina dar sunt sigur ca putem replica legislatia din celelalte orase europene in care acest lucru este posibil.
167080/26.08.2022	In contextul proiectului supus dezbaterii publice - Regulamentul privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe partea carosabilă a drumurilor publice de pe raza administrativ - teritorială a sectorului 2 - Avand in vedere cererea pentru un loc de parcare nr. 11545, înregistrată la data de 22/08/2019, depusa de subsemnatul, locatar al blocului din anul 1994, aflat in continuare pe poziția 7 din lista de asteptare, va supun atenției posibilitatea de a îngusta cu circa 1 metru trotuarul din dreptul blocului, de pe str. Dinu Vintila, trotuar cu latime considerabila, astfel incat sa se poata infiinta noi locuri de parcare paralele cu bordura, pentru 10 - 12 autoturisme din proprietatea locatarilor. In locatia respectiva parcheaza acum autoturisme perpendiculare pe carosabil, jumătate pe trotuar și jumătate pe carosabil. Acestea nu impiedica circulatia masinilor sau pietonilor, asa ca ar fi cu totul regretabil sa se interzica parcare si sa ramanem fara vreo posibilitate de a parca. Consider ca solutia mentionata poate rezolva aceste probleme.
167041/26.08.2022	Buna ziua. De cand panselutele au fost trecute cu vederea de cei de la primarie noua modalitate de cheltuire a banului public sunt semnele de circulatie , stalpisorii , cocoasele acelea montate ilegal pe strazi si asa gaurite unde viteza nici nu poate fi mare dar ele sunt montate pe asfalt pentru ca banii sa intre in buzunarul unui privat ! Vreau sa semnalez doua strazi unde excesul de semne de circulatie si stalpisorii este iesit din comun. Maior Coravu ion si Seneslav Voievod unde pe cea din urma s au montat stalpisorii unde niciodata masinile nu ar putea stationa pe trotuar. ! Iar cu privire la locurile de parcare tineti minte , nicaieri in lume nu se inchiriaza licurile de parcare in afara de centrul orasului acest lucru fiind doar o forma de a perceoe bani de la cetateni pentru ca unii ca cei din primarie sa i dea unor privati unde au si ei interese ! Cel mai urat oras din Europa este Bucurestiul si asta se vede si in constructiile realizate tot pe baza autorizatiilor de constructii date de voi ce din primarii care s a vazut la cel mai recent sondaj dupa medici sunteti cei mai corupti oameni !! In legatura cu cei care parcheaza grezit sau incalca legea circulatiei exista legi si regulamente care nu au fost aplicate de acesti politisti care in loc sa si faca treaba sa amendeze unde sunt semne care interzic parcare ei au trecut cu vederea. Lucrul acesta se vede si in comercializarea tigarilor de contrabanda unde politia este partasa la acest fenomen. Chioscurile care vand flori se lasa fara a se semnaliza faptul ca ocupa trotuarul in primul rand cu chioscul si mai mult ocupa langa chiosc spatiul dublu pe trotuar unde isi desfasoara activitatea. Lucrul acesta nu se poate desfasura pe gratis. Politia ia spaga de la acesti floriari. Ex Colentina 4 floriarie care ocupa trotuarul ! In zona sunt 3 floriarii !! Politia in Bucuresti nu face ce trebuie sa faca ! Politia locala se ascunde prin parcare unde stau si pierd timpul in masini ! Contrabanda,mizeria ,furtul,violenta,abuzul de putere trebuie combutate !
167050/26.08.2022	Tineti cont in viitorul regulament de un lucru practic - Politia locala nu poate si dupa cum zicea Ciucu nu va putea interveni pe chestiuni de circulatie pentru ca nici Bode ca ministru din acelasi partid nu l-a putut ajuta pe Ciucu in a modifica aceasta lege, ignorandu-l, mai ales ca se apropie alegerile si treaba va fi impopulara. Deci solutia simpla, ieftina si eficienta nu va tine de vorba prezent la masina, ci va tine de BLOCARE ROTII si montare stalpisorii. Daca pe o strada anume se da vestea in blocuri ca lui X si Y i s-au blocat roțile si are de platit amenda X00 lei, nimeni nu mai parcheaza acolo. Economisiti astfel si timp si bani si va asigurati ca soferul va va contacta si il puteti amenda. In 30 de min se pot bloca 10 masini probabil pe cand la ridicare si mai ales de pe trotuar s-ar putea sa aveti doar o masina sau sa nu puteti intra pe trotuare, ganditi-va la Sos Colentina, de la Obor la Dna Ghica, spre exemplu.
167 060/26.08.2022	Am citit astazi regulamentul pus pe site-ul ps2 si as avea urmatoarele sugestii: 1. Am citit la art.17 ca personalul ADP care se ocupa de ridicare trebuie sa indeplineasca niste conditii de lucru, printre care si sa fie instruit profesional si autorizat. Nu am gasit nicaieri (poate nu am citit eu bine dar nu cred asta) unde sa scrie care sunt conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca agentul constatator. Daca vorbim de Politia Rutiera ei stiu foarte bine ce au de facut. Dar nu se spune care sunt conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca cei de la politia locala (nu pot sa cred ca veti da dreptul oricarui nou venit acolo sa ia astfel de hotarari care implica legalitatea, banii si timpul soferilor). Cred ca ar fi bine sa mai adaugati niste articole legate si de asta. Poate eventual ii trimitemi si la niste cursuri autorizate de politia rutiera, cursuri de legislatie rutiera. 2. In Italia exista la politia rutiera o platforma informatica pe care sunt urcate toate amenzele rutiere (fie ca sunt de circulatie sau de oprire/stationare interzisa). Omul cand face o gresala este fotografiat/filmat si i se trimite acasa/pe telefon instiintarea (destul de repede) ca a facut gresala conf. art nr... etc si un link/user/parola unde isi vede prostioara facuta. Acel link se inchide automat in momentul in care omul si-a platit amenda. Mi se pare o transparenta totala!! Tot vorbiti de transparenta - cred ca ar fi un model de urmat. Se poate rezolva relativ simplu ca mijloace tehnice - tablete pt agentii constatatori pe care pot urca in timp real informatiile (pot face si pozele direct cu acele tablete), legaturi la baza de date de la directia de venituri sau de la starea populatiei (sau cum s-o mai numi directia acum) (acolo sigur aveti toti locuitorii si datele lor inclusiv adrese e-mail si nr. de telefon). Platforma o puteti dezvolta cu serviciul IT al primariei ! 3. Nu am vazut nicaieri in regulament cum este anuntat omul ca autovehicolul a fost ridicat si nu este furat. Altfel orice om care se trezeste in situatia asta se poate crede indreptat sa dea primaria in judecata pentru ca i-a provocat atacuri de panica/ infarct (sau ce ii mai trece prin cap) cerand despagubiri pentru ca a suferit un soc descoperind lipsa bunului sau. 4. Nu este luata in calcul situatia in care masina este prinsa in chingile de ridicare dar se afla in continuare pe sosea si soferul se prezinta la masina si accepta plata "serviciilor". Nu este aceeași situatie cu cea in care masina s-ar afla pe platforma. Sunt 2 situatii distincte si, ca urmare ar trebui sa fie 2 tarife distincte. Una e sa prinzi 4 chingi de roțile masinii si alta e sa o ridici (cu grija si fara avarii, daca se poate) si sa o pozitionezi pe platforma si sa o asiguri. 5. Nu am vazut nicaieri care sunt raspunerile ADP in caz de deteriorare in timpul ridicarii/transportului/depozitarii. Inteleg ca avem ca cetateni obligatii dar avem si drepturi. Nu credeti ca ar trebui sa stim si cine e asiguratorul ADP in aceasta situatie. Pentru asta ar trebui sa existe o licitatie despre care nu am auzit absolut nimic pana acum. Acestea fiind zise va doresc o zi cat mai fructuoasa!
167063/26.08.2022	Referitor la cele două proiecte, vă rog să aveți în vedere crearea de noi locuri de parcare pentru persoanele cu handicap.În zona Sos.Stefan Cel Mare, intersecție cu str.Lizeanu, Viitorului, Făinari nu exista niciun astfel de loc.
167068/26.08.2022	Referitor la proiectul sus mentionat doresc raspuns la urmatoarele intrebari: · Nr de locuri de parcare disponibile in sectorul 2 · Opinie obiectiva si clara legata de limitarea accesului la un loc de parcare pt cetatenii cu domiciliul in sector 2 care conduc insa masina de serviciu inmatriculata in alt sector (si singura masina per familie) In opinia mea abia dupa ce administratia ofera: 1. Infrastructura suficienta pt parcare masinilor, 2. Acces in mod transparent si nediscriminatoriu pentru toti cetatenii sectorului 2 posesori de masina (si nu dupa criteriul locului de inmatriculare a masinii) 3. Administrare clara si coerenta a strazilor publice: semafoare, trotuare libere de obiecte si gropi, strazi unice acolo unde traficul si/sau accesul o impun 4. Ridicarea masinilor care stau nemiscate de multi ani de pe trotuare, puteti vorbi de alte sanctiuni, cum este ridicarea masinilor stationate neregulamentar. Cu siguranta ca pana atunci, politia rutiera trebuie sa si faca treaba (nu este cazul acum) privind masinile parcare / stationate neregulamentar pe trotuare, linii de tramvai, treceri de pietoni, la mai putin de 50 m de intersecție, parcare dubla pe carosabil. Va invit doar sa vizitati intersecția dintre str. Judetului cu Blvd Lacul Tei sa vedeti si parcare tripla nu dubla in intersecție ... Am facut numeroase sesizari insa degeaba. In concluzie, dupa ce Administratia ofera infrastructura pt parcare, se impica in fluidizarea traficului prin insistare la ADP/Politie , dupa ce Politia isi face treaba puteti vorbi fara obiectiuni din partea cetatenilor si de alte sanctiuni cum ar fi: ridicarea masinilor, blocarea roților etc etc.
167675/25.08.2022	Câteva observații privind Regulamentul pt ridicare, transport, depozitare și restituire vehicule: A. "Art.8. (1) Transportul la locul de depozitare nu se mai execută dacă, până la inițierea acestuia, proprietarul sau utilizatorul vehiculului ridicat se prezintă la locul ridicării și este de acord cu suportarea cheltuielilor efectuate. În acest caz se suportă doar contravaloarea operațiunii de ridicare, agentul constatator întocmind procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției, utilizatorul autovehiculului pentru fapta săvârșită, pentru care s-a dispus ridicarea. Suma aferentă operațiunii de ridicare va fi precizată într-o înștiințare de plată și deviz, care vor putea fi ridicate în termen de 2 zile de la spațiile administrative din locul depozitării autovehiculelor ridicate." 1. Pentru a eficientiza procesul plata operațiunii de ridicare ar trebui să poată fi făcută pe loc. 2. În situația în care vehiculul nu a fost încă ridicat, dar utilitatea este la locație se mai aplică tariful operațiunii de ridicare? Dacă nu, se aplică jumătate din tariful de transport? 3. Propun să existe o perioadă de "grație" (5-15 minute) până când este solicitată intervenția autoutilitare, în special pentru vehiculele parcate cu avarie pornit B. "Art.6. (1) Ridicarea vehiculului nu se dispune sau, dacă a fost dispusă, nu se pune în executare sau încetează, în cazul în care în vehicul este vizibilă prezența unor persoane/animale. Conducătorul vehiculului este direct răspunzător în situația în care prezența unor persoane/animale în vehicul nu este vizibilă cu ocazia dispunerii sau punerii în executare a măsurii tehnico-administrative." 1. Ar trebui să fie precizat și cine are obligația de a verifica autovehiculul și cum trebuie verificat. 2. În situația în care nu este vizibilă prezența unei persoane și transportul la depozit nu este reușită sunteți siguri că și conf. N.C.P. conducătorul este răspunzător? 3. Propun ca în situația în care nu se poate identifica în clar prezența unor persoane/animale să nu se aplice procedura de ridicare. C. " Art.5.(1) Agenții constatatori, înregistrează foto sau video, cu aparatul din dotare, zona staționării vehiculului, consemnând aceasta în procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției și dispun în scris aplicarea măsurii tehnico-administrative printr-o Dispoziție de Ridicare." 1. În situația în care există posibilitatea tehnică și având în vedere faptul că ridicarea/coborârea de pe autospecială sunt momentele în care este cel mai probabil să fie provocate daune, propun ca agenții constatatori la ridicare și responsabili din spațiul de depozitare să fie obligați să înregistreze cele două momente. 2. Propun completarea hotărârii cu perioada în care trebuie stocate înregistrările foto/video. PS: domeniul unde sunt stocate documentele public.ps2.ro nu are SSL, platforma e unsafe(XSS jQuery), no cookie banner (GDPR) și aspectul e banal.
167677/25.08.2022	Poate faceti ceva si cu cele parcate pe trotuare de ex:sos. Colentina,asezate frumos la linie pe trotuar fara sa plateasca 1 leu parcare !
167682/25.08.2022	Bună ziua, Mă numesc _____ și locuiesc pe o strada cu case, in sectorul 2. Problema este următoarea: Când vin de la serviciu trebuie sa vânez efectiv un loc de parcare. De obicei sunt parcate mașini ale celor care își desfășoară activitatea în zona sau ale persoanelor care locuiesc în blocurile vecine. Nu poți să spui nimănui nimic pentru că este considerată zona publica. Dar ce facem noi, cei care locuim acolo?? Cum considerați dumneavoastră că am putea rezolva această problema????? Cei care locuiesc la blocuri au zona de parcare. Dar noi??? Nu credeți că suntem cumva discriminați? Ce bine ar fi dacă am putea plăti locul de parcare!!!! Aștept cu nerăbdare un răspuns din partea dumneavoastră. Va mulțumesc anticipat!
167685/25.08.2022	Buna ziua, Am o sugestie pentru PS2: Mai bine dati o hotarare in consiliu pentru verificarea tuturor masinilor de pe domeniul public iar cele care nu au ITP valabil si/sau RCA valabil sa fie ridicate. Este clar ca acestea sunt fie nefolosite fie folosite ilegal in trafic. O sa fii surprins ca cate masini sunt abandonate. Multi le muta de pe o parte pe alta a drumului odata la 6 luni. Sper ca tineti cont de parerile noastre.
169078/30.08.2022	As dori sa imi exprim opinia privind regulamentul propus de dvs in privinta parcarii masinilor in sectorul 2. Sunt de acord cu ridicarea masinilor care impiedica buna circulatie atat a pietonilor cat si a conducatorilor de autovehicule, adica masinile care obtureaza trecerile de pietoni, ocupa intreg trotuarul, impiedica accesul in curtile rezidentiale sau institutiile publice. Ca pieton nu imi place cand trecerea marcata si semnalizata este complet blocata de un sofer nepasator sau cand trebuie sa merg pe langa trotuar pentru ca este complet blocat de un autovehicul. In masina, urasc cand soferii parcheaza aiurea (la intersecția unor strazi sau si le lasa pe avarii in buza semaforului). In aceste instante, este utila masura dvs. Dar, mai este o problema cand vine vorba de parcare. Sunt strazi unde nu se pot amenaja nici parcare publice, nici parcare de resedinta...de niciun fel si totusi acele strazi sunt marginite de blocuri si case cu locuitori care au masini. Aici regulamentul dvs s-ar putea sa fie aplicat abuziv, intrucat nu ofera acelor rezidenti sau persoane care apeleaza la serviciile unor agenti comerciali alternativa. Trebuie sa va ganditi ca planul urbanistic al acestui oras si implicit sector a ramas similar celui conceput pe vremea comunismului. Nu a fost proiectat pentru dezvoltarea demografica si rutiera in care ne aflam. Sunt multi oameni in acest sector care desi nu locuiesc la bloc, ci la casa, nu beneficiaza de curte pentru a-si scoate masina din strada. Sunt multi oameni la bloc care nu au loc de parcare de la adp pentru ca sunt limitate. Sper ca ati inteles cat de cat ideea transmisa si daca tot veti sa aplicati acest regulament, poate ar trebui fie sa specificati mai clar in ce conditii pot fi ridicate masinile si sa va ganditi si lipsa locurilor de parcare.

Număr înregistrare	CONTESTAȚII/SUGESTII
169668/30.08.2022	<p>Ma numesc , locuiesc in sos. Pantelimon , sector 2, Bucuresti Va scriu cu toate ca sunt convins ca acest lucru nu ajuta la nimic. Nu sunt de acord nici cu legea parcarilor in Capitala, nici cu legea (sau hotararea primariei sector 2) privind parcarile atata timp cat Primaria (capitalei sau sector 2) nu asigura parcare de resedinta pentru toti petentii. Am convingerea ca, cu toate ca legea prevede un singur loc de parcare pentru o familie si un domiciliu, pe teren sunt parcate mai multe masini pentru aceeasi familie. Ar trebui ca (asemanator cu situatia din New York), masinile "de serviciu" sa aiba numarul de inmatriculare de alta culoare si sa nu aiba drept sa fie parcate pe parcarile de resedinta (in afara programului de munca). De asemenea nu inteleg de ce un om care are un loc de parcare de resedinta platit da 500 de lei pe an, iar eu (cu toate ca am cerere nerezolvata de aproape 7 ani) ar trebui sa platesc 400x12=4800 lei, asta in conditiile in care sunt pensionar si toata lumea stie cat sunt pensiile in Romania. Am mai auzit si alta idee "creata" si anume ca un om ar trebui sa-si cumpere masina doar daca are un plc de parcare asigurat, idee care arata o importanta NECUNOASTRE a legii. Parcarile de resedinta se atribuie NUMAI IN BAZA ACTELOR PROPRIETATII ASUPRA MASINII si a actelor privind adresa de resedinta permanenta a proprietarului. Atata timp cat nu se asigura un loc de parcare de resedinta pentru fiecare proprietar (in sector sunt minim 5 sau 6 masini pentru fiecare loc de parcare de resedinta si nu numai), intreb consiliul, unde sa parchez masina, in balcon, pe bloc, pe fatada..... "E usor a scrie versuri cind nimic nu ai a spune " spunea poetul. Menirea consiliului este de a ajuta Primarul sa rezolve problemele sectorului, nu sa ingreuneze viata cetatenilor. Au fost propuse inca din 2014 un numar de 2 parcare in zona lanului (din care una sub terenul de sport al scoii de pe Gheorghe Stanescu) dar se pare ca, cu toate ca au fost alocate fonduri pentru proiectare, cu toate ca a fost emis certificatul de urbanism, cu toate ca s-au cheltuit fonduri pentru proiectare (studii geotehnice, studii de fezabilitate, DTAC etc.) la PRIMARIE s-a hotarat ca nu se va face nimic. Chiar daca am propus, intr-o scrisoare catre primarie ca aceasta parcare, in lipsa de fonduri, sa fie facuta in parteneriat public-privat. Probabil primariile (atat cea de sector cat si a capitalei, sunt interesate doar de banii colectati din amenzi (ca altfel nu pot sa-mi explic). In orice caz, daca voi fi amendat pentru parcare ilegala, voi parca in fata primariei pana la atribuirea unui loc de parcare de resedinta la care am dreptul ca platitor de taxe si impozite si ca Roman (deocamdata noi suntem stapini pe teritoriul Romaniei, spre disperarea multora). Cu stima,</p>
170880/01.09.2022	<p>Numele meu este si sunt locuitor al Sectorului 2. Am citit Regulamentul propus privind ridicarea, transportul,depozitarea si restituirea vehiculelor stationate neregular pe partea carosabila a drumurilor publice de pe raza administrativ-teritoriala a sectorului 2. In teorie suna bine - ca toate strazile si trotuarele sa fie libere pentru a fi utilizate la capacitate maxima penstru scopurile pt care au fost create - respectiv pentru circulatia vehiculelor si a pietonilor. In practica insa, sunt foarte multe situatii in care aplicarea legii si a regulamentului ar fi nedrepte. Ma refer aici la faptul ca majoritatea locuitorilor isi parcheaza masinile in fata blocului, pe carosabil sau pe trotuar, nu din rea vointa, ci din lipsa de alternative. Eu detin o masina si am facut cerere la ADP pentru loc de parcare in urma cu un an si jumătate si se pare ca sunt inca pe lista de asteptare. Creati spatii de parcare suficiente in proximitate, faceti intre blocuri parcare supraetajate in locul celor simple aflate acum la sol. Nu pot fi silita prin ridicarea masinii si plata taxelor si amenziilor sa imi las masina la o margine de bucuresti, sa renunt la masina, sau sa platesc sume exorbitante unor baieti destepti care ofera parcare cu 200 de lei pe zi. Pentru unii oameni masina este cu adevarat o necesitate, si uneori sursa lor de venit (poate fac taxi, bolt, glovo, etc). Oamenii acestia in general nu au o situatie financiara prea buna. Nu le puteti impune sa isi gaseasca parcare private care sunt foarte scumpe, sau sa renunte la masini. Bucurestiul trebuie sa fie un camin si pentru cei bogati, dar si pentru cei saraci. Aplicarea nediferentiata a acestui Regulament poate duce la abuz. Asa cum este formulat Regulamentul si cum este formulata si legislatia, orice masina parcata pe partea carosabila a unui drum mai ingust de 6 metri, sau parcata pe trotuar. Asta inseamna ca masinile a 80% dintre vecinii mei ar trebui sa fie ridicate, ceea ce este absurd. Ar trebui sa introduceti prevederi suplimentare: sa se ridice masinile parcate pe trecerile de pietoni, pe spatiile verzi, care blocheaza cai de acces, care prezinta pericol pentru trafic. Sa se ridice cu prioritate masinile vechi, nepornite, abandonate, lovite - eventual dupa ce proprietarul primeste o notificare si un termen pentru a elibera spatiul - sa zicem 30 de zile. Apoi sa fie pe lista masinile celor care au sa zicem 4 masini intr-o familie - care poate si-ar permite sa plateasca o parcare privata. Ar fi fain de exemplu daca s-ar introduce niste etape suplimentare: prima data primesti un avertisment - cuplat cu niste optiuni(ai parcat neregularitar - in proximitate poti parca pe strazile x,y,z, in parcare de la adresa t, etc.), apoi la a doua abatere abia sa fie ridicata masina. De asemenea as sugera ca primaria sa isi ia un angajament ca un procent din taxele si amenziile incasate din ridicarea masinilor sa fie folosit pentru amenajarea de noi spatii de parcare de resedinta - spatii de parcare alocate poate dupa anumite criterii de prioritate: ex fiecare apartament sa aiba dreptul la 1-2 locuri de parcare - si daca unele apartamente nu ifi folosesc locurile, sa le poate accesa alti vecini, insa acestia sa piarda prioritatea daca cineva care nu avea masina isi cumpara. Imi doresc un oras civilizate, si iubesc strazile mai aerisite, insa este de asemenea important sa se pastreze un echilibru, si o ierarhie a restrictiilor, care reduca discriminarea si impactul asupra celor fara prea multe mijloace financiare. Sper sa tineti cont de sugestii si sa gasiti solutii care sa aduca castig cat mai multor actori implicati. Cele bune,</p>
172601/05.09.2022	<p>Buna ziua/buna seara stimata doamna viceprimar! Referitor la proiectul de hotarare mentionat mai sus tin sa va informez, pe aceasta cale, ca in conformitate cu Decizia Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr. 195/2015, ramasa definitiva si obligatorie, demersul dumneavastra este lovit de nulitate juridica. Pe scurt, ICCJ a decis ca autoritatile locale nu au dreptul sa actioneze in sensul pe care il propuneti dvs. in proiect adica sa dispuna masuri tehnico-administrative de ridicare de vehicule. In cazul in care Consiliul Local sector 2 va aproba propunerea dumneavastra si va fi pusa in aplicare, Primaria sector 2 va putea fi acuzata de furt calificat, iar Consiliul Local de constituirea de grup infraccional in vederea obtinerii de foloase necuvenite. Va multumesc!</p>