

## MINUTĂ

### Dezbateri publică din data de 26.08.2024

În conformitate cu art. 7 alin. (9) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 a organizat dezbateri publică a *proiectului de hotărâre privind acordarea de subvenții în anul 2025 de la bugetul local asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care înființează și administrează unități de asistență socială a căror activitate se adresează beneficiarilor de pe raza Sectorului 2.*

Prin anunțul public nr. **135397/23.08.2024** s-a adus la cunoștința publică organizarea dezbaterii publice a proiectului mai sus menționat, la sediul Primăriei Sectorului 2 din str. Chiristigiilor, nr. 11-13, Sector 2, în sala I.L. Caragiale, etajul 3 și în mediul online, pe platforma de videoconferință - WEBEX, în data de **26.08.2024, ora 15.00.**

La dezbateri publică au participat:

a) Din partea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2:

- Domnul Adrian Andor, Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (D.G.A.S.P.C.) Sector 2;
- Domnul Ionuț Iordăchescu, Consilier superior în cadrul D.G.A.S.P.C Sector 2.

b) Reprezentant din partea cetățenilor:

- Domnul Sorin Dumitrașcu – Președinte Asociația de Proprietari

La ședința publică, a fost asigurată libera exprimare a celor care au intervenit în timpul ședinței.

[00:00:06]

Adrian Andor: Bună ziua, Adrian Andor, director general la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și colegul meu Ionuț Iordăchescu, consilier superior. Suntem la dezbateri publică legat de proiectul de hotărâre privind acordarea de subvenții în anul 2025 de la bugetul local asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România

care înființează și administrează unități de asistență socială a căror activitate se adresează beneficiarilor de pe raza Sectorului 2. Mulțumesc în primul rând pentru interes. E prima oară când comunitatea hotărăște să vină cu propuneri și cu întrebări legate de subiectul ăsta. Pe de altă parte, și autoritatea locală Sector 2 doar de vreo trei sau 4 ani, de 3 ani de zile gestionează programe de subvenționare pentru asociații, fundații și unități de cult. Acum legislația este mult mai veche. După cum bine știți, dacă ați făcut solicitări de puncte de vedere din 28 putem să facem lucrurile astea.

[00:01:14]

Adrian Andor: De curând s-a hotărât să valorificăm și această modalitate, în această modalitate să valorificăm experiența ONG-urilor. Mi-ar plăcea totuși în parte, voi răspunde la întrebări ca un cadru general, colegul meu eventual le ia punctual și clarificăm cu dumneavoastră că până una alta nu știu dacă pe online mai sunt alții. Așa cum bine știți, prin subvenție noi venim doar cu o cotă parte din costurile serviciilor, Legea 34 și normele metodologice stabilesc clar care sunt cheltuielile care pot fi subvenționate în cadrul acestui mecanism, iar noi doar aducem la nivel local cadrul general pe care îl utilizează și Ministerul Muncii, prin Agențiile de Plăți și Inspecției Sociale când acordă bugetele de la nivel central. Sunt sigur că știți și dumneavoastră că dacă ONG-urile și unitățile de cult derulează aceste programe în două unități administrativ-teritoriale, atunci subvenția poate fi acordată de la nivelul Ministerului Muncii.

[00:02:37]

Adrian Andor: Noi ne ocupăm, de cei care furnizează servicii doar celor din UAT Sector 2. Exact așa cum vă ziceam mai devreme, noi avem cheltuieli doar cu o mică parte din servicii și atunci economia la buget este evidentă. Pe de altă parte, un alt avantaj pe care l-am luat în calcul când am dat drumul la acest program a fost și motivația de a atrage alături de administrația publică locală a tuturor organismelor care militează în domeniul social. Este clar că dezvoltarea la nesfârșit a unei instituții ca Direcția Generală de Asistență Socială, care este o organizație uriașă și să tot dezvoltăm cu servicii fără sfârșit, nu este soluția optimă. Și atunci mai degrabă ar trebui să sprijinim inițiativa privată în domeniul ăsta.

[00:03:41]

Adrian Andor: Pot să vă zic că până acum, în cei 3 ani în care am derulat în cei doi, mă rog, cu 3 cu anul ăsta, sperăm să dezvoltăm și mai mult, am obținut rezultate foarte bune, adică cu sume foarte, foarte mici, am reușit să furnizăm servicii de o calitate extraordinară. Monitorizare a serviciilor se face lunar de către DGRSPC Sector 2, atât cantitativ, dar și calitativ. Și satisfacția beneficiarului este una crescută. Avem speranța că dacă vom continua

cu programe de genul ăsta, că în timp, poate vom avea foarte multe organizații partenere pe care să le sprijinim. Așa că începem cu întrebările dumneavoastră.

[00:04:37]

Sorin Dumitrașcu: Dacă.

[00:04:37]

Sorin Dumitrașcu: Vă pot.

[00:04:38]

Sorin Dumitrașcu: Întrerupe puțin, vă rog, noi am trimis o serie de întrebări pe 21-23, după care atunci când am fost confirmată dezbateră, am revenit și am cerut ca acelea să fie înlocuite cu observații strict pe proiectul de act normativ. Nu știu dacă aveți acele. Eu le-am trimis de vineri, dar se pare că nu v-au parvenit sau nu știu dacă v-au parvenit.

[00:05:02]

Adrian Andor: Nu știu. Eu am primit ultima oară 20 de observații critice referitoare la proiect.

[00:05:07]

Sorin Dumitrașcu: M-am uitat și am decis că sunt, multe pentru o discuție constructivă și le-am sintetizat și le-am făcut strict observații pe actul normativ. N-am vrut să pară ca o listă din asta de întrebări care cumva pun în discuție bunele intenții. Nici pe departe. Tocmai de aia am refăcut, am revenit și am făcut observații punctuale pe proiectul de act normativ. Întrebările rămân valide și dacă asta va este în regulă, haideți.

[00:05:37]

Adrian Andor: Haideți să facem așa. Apreciem că aveți o critică constructivă. Pe de altă parte, și dorința noastră e de a informa toată lumea astfel încât să fie cât mai mulți curioși pe viitor și, de ce nu, cât mai multe ONG-uri aici. Mecanismul subvenționării, într-adevăr, s-ar putea să nu vă fi părut dumneavoastră foarte clar, dar este cel prevăzut în legislația națională. Noi, ca autoritate locală, putem doar să stabilim componența, modul de organizare și funcționare al comisiei, precum și grila de evaluare a asociațiilor și fundațiilor. Pe de altă parte, tot noi, ca responsabil în domeniul social, trebuie să stabilim domeniile de interes. Există o strategie locală de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Sectorului 2, vă dați seama că este elaborată de D.G.A.S.P.C. Sector 2 cu dezbateră publică și dăm curs, sprijin tuturor organizațiilor partenere și există și niște nevoi recunoscute de profesioniști din domeniu.

[00:06:42]

Adrian Andor: Și atunci, în acest program de subvenție am mers către serviciile de zi, nu către cele rezidențiale. Serviciile rezidențiale, bănuieți și dumneavoastră, au niște costuri foarte mari. Subvenția are o valoare mică, procentuală din costurile pe care le are un furnizor de servicii sociale. Și atunci, dacă am fi mers pe servicii rezidențiale se crea o discrepanță foarte mare și era o povară pe ONG-urile care ar fi mers doar pe bază de subvenție. Acordarea finanțării resursei private în domeniul serviciilor rezidențiale o facem prin contractare de servicii sociale. Este un alt mecanism prin care noi putem să fim parteneri cu organizațiile neguvernamentale și atunci noi, ca domenii, am mers pe tot ce înseamnă servicii de zi, că sunt pentru copii, sunt pentru vârstnici, pentru persoane cu dizabilități. După ce discut pe baza hârtiilor pe care le am, puteți să ne dați o formă actuală a întrebărilor dumneavoastră și nu știu dacă puteți să mi-o dați acum, cred că nu e o problemă.

[00:07:55]

Adrian Andor: Știe cineva dacă e o problemă? Dacă nu zice nimeni că e o problemă, atunci Ionuț le aveți pe hârtie? Adrian Andor, [legat@socialdoi.ro](mailto:legat@socialdoi.ro).

[00:08:11]

Ionuț Iordăchescu: Dacă întrebările rezumă, ultima variantă, noi avem doar ce ați trimis în data de miercuri, 21 august.

[00:08:22]

Sorin Dumitrașcu: Da, am primit și confirmarea că au fost primite vineri, imediat după invitație. Dacă sunt o sinteză, înseamnă că sunt.

[00:08:28]

Ionuț Iordăchescu: O sinteza. E cu totul altceva, cu totul altceva. Așa cum am spus, am mers direct pe text. Puteți să-l enunțați și discutăm punct cu punct. Dacă azi, stăm și lămurim tot, cum doriți așa facem. Da, ok, haideți să auzim ce observații aveți...

[00:08:46]

Sorin Dumitrașcu: Deci am luat articol cu articol. Sunt în total două propuneri de modificare. Articolul șase procedura de solicitare a subvenției. Am adăugat acolo ca documentele să fie depuse sau propunem noi să fie depuse în format fizic, dar și în format electronic, pe o platformă pe care o veți alege dumneavoastră. Asta este propunerea. De ce? Pentru că asta facilitează accesul organizațiilor și reduce birocrăția. Economisim timp și resurse pentru ambele părți, și pentru organizații și pentru dumneavoastră.

[00:09:34]

Adrian Andor: Dacă mergem în forma asta, vă dați seama că ne ia și nouă un pic....

[00:09:40]

Sorin Dumitrașcu: Eu aș fi preferat să vi le transmit într-un mail să puteți să vedeți ce vorbesc. Eu le-am transmis deja, de vineri acuma. Termenul a fost curs și pentru mine și pentru dumneavoastră. De vineri după-masa, până luni, după-masa nu e chiar atât de mult timp. Dar dacă doriți, vi le transmit acum pe un e-mail și le puteți vedea pe un telefon, pe un calculator, pe ceva.

[00:10:00]

Ionuț Iordăchescu: Din informațiile noastre, cum spunea și domnul director, procedura de acordare a subvenției și modul de selecție este stabilit prin Legea 34 pe 1998 și normele de aplicare care nu exclud varianta electronică, nu exclud, dar nici nu precizează. Ați găsit dumneavoastră în lege că se pot depune și online.

[00:10:26]

Sorin Dumitrașcu: Da.

[00:10:28]

Ionuț Iordăchescu: Probabil e o prevedere care a fost valabilă în timpul pandemiei și anul trecut a fost valabilă.

[00:10:34]

Adrian Andor: În Normele metodologice de aplicare scrie că documentația se înregistrează la registratura Ministerului Muncii sau după caz a consiliilor locale unde își are sediul asociația sau fundația.

[00:10:49]

Sorin Dumitrașcu: Excluce depunere electronică? E mai ușor pentru toată lumea. Atât.

[00:10:58]

Adrian Andor: Da, e discutabil, înțeleg foarte bine argumentul dumneavoastră. Pe de altă parte, toate ONG-urile, adică există un calendar ca să înțelegem și de unde este rezistența noastră. Există un calendar în proiectul de hotărâre și dacă ne abatem de la calendar, o să trebuiască să refacem întregul proiect. Și atunci, în măsura în care nu aduce un beneficiu evident, aș avea o rețineră în a face modificări. Deci, ONG-urile, în principiu trebuie ca să primească finanțare. Da, da, da, ok, e foarte bine. Ar ajuta asta, măcar să citim. Ok, ne-ar ajuta varianta scrisă într-adevăr. Deci înțeleg foarte bine argumentul de a permite accesul cât mai facil la genul ăsta de program. Pe de altă parte, să știți că noi de fiecare dată când s-a

aprobat în acești 2 ani care au trecut după aprobarea în Consiliul Local, am transmis invitații către toate ONG-urile care au și care derulează activități pe raza Sectorului 2, care sunt licențiate și acreditate.

[00:12:21]

Adrian Andor: Există o listă la nivel național, pusă pe site-ul Ministerului Muncii și absolut toți de acolo sunt sprijiniți și ni se fac cunoscute prevederile hotărârii Consiliului Local. Acum haideți să o amânăm. Concluzia acest subiect în situația în care sunt și alte lucruri care într-adevăr poate chiar trebuie să ne facem mea culpa, putem modifica și asta, dar dacă ar fi numai asta, personal aș merge pentru depășirea și să avem un program pe care să-l putem pune în aplicare de anul ăsta.

[00:12:59]

Sorin Dumitrașcu: Încă o dată nu e o critică, am înțeles, dar e o idee bună. Mă găsesc dacă baza. Dacă primiți pe mail ce faceți, îl răspund, îl respingeți într-o arhivă parolată.

[00:13:12]

Adrian Andor: Am zis, am mers și pe modelul pe care îl practică Ministerul Muncii. Ok, poate nu este cel mai actual, dar încercăm să nu depășim prea mult cadrul național, astfel încât să nu fim subiect de cercetare ulterioară.

[00:13:30]

Sorin Dumitrașcu: La articolul șapte se prevede acolo că va depune ultimul bilanț contabil, înregistrat la ANAF balanța contabilă de verificare din luna anterioară. Propunerea noastră ar fi să fiți un pic mai flexibili și să permiteți și depunerea de extrase din sistemul contabil electronic, care acum sunt certificabile și care nu pot greși. Asta ar flexibiliza cumva și cerințele de documentare și v-ar oferi și mai multe informații decât ar da acele balanțe și bilanțuri. Vă aduc eu astea.

[00:14:08]

Adrian Andor: Da. Articolul șapte, de fapt, are la baza articolul patru din normele metodologice, unde la litera ei este trecut ultimul bilanț contabil înregistrat la.... adică, am respectat prevederile legale, v-am explicat de la început. Noi am preferat să intrăm în Consiliu Local și cu regulamentul, dar mai ales trebuia să intrăm cu domeniile de interes, domeniile pentru care vrem subvenții, să stabilim comisia de selecție, care este obligatorie și componența ei, și cu regulamentul pe care trebuie să-l aibă în primul rând comisia. Altfel regulamentul în sine respectă măsura în care s-a putut prevedea legală.

[00:14:59]

Sorin Dumitrașcu: Știți că regulamentele sunt minimale, puteți să fiți mai .....

[00:15:03]

Adrian Andor: Cere mai multe. Dacă am cere mai multe, cred că am îngreuna.

[00:15:08]

Sorin Dumitrașcu: Puteți să o faceți și asta.

[00:15:11]

Adrian Andor: Putem să cerem, ce ziceți dumneavoastră, dar n-am putea să eliminăm ceea ce scrie obligatoriu în lege. Dacă în lege zice ultimul bilanț contabil, ăla rămâne obligatoriu și au sunt niște reguli Ok, unde zice să vă uitați? Eu vă citesc textul din actul normativ. Ultimul bilanț contabil înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice județean, respectiv a Municipiului București sau la Administrația Financiară Municipală, respectiv la Administrația Financiară, la sectorul Municipiului București.

[00:15:39]

Sorin Dumitrașcu: În ordine. Deci opinați către, nu, să înțeleg.

[00:15:44]

Adrian Andor: V-am zis asta, ar trebui să rămân obligatoriu și într-adevăr, dacă există o formă electronică, recunosc că nu sunt specialist în finanțe, atunci am putea să o cerem și pe aceea.

[00:15:53]

Sorin Dumitrașcu: Mi-e mult mai ușor de analizat, mult mai ușor de lucrat cu ea. Vă oferă niște indicatori mai clari. Trebuie să luați. În lista aia lungă se refereau și la modul în care puteți sau nu monitoriza, modul în care puteți evalua sănătatea financiară înainte de a acorda bani.

[00:16:11]

Adrian Andor: Uitați, sunt de acord cu dumneavoastră, hotărârea de guvern este din 2001 pentru o schimbare de genul ăsta, ca să eliminăm o prevedere de acolo, ar trebui să am acordul Ministerului Muncii în prealabil. Dacă ne apucăm acum să facem asta, pierdem anul ăsta și la anul nu vom mai putea susține programul pe toate cele 12 luni.

[00:16:37]

Sorin Dumitrașcu: Nu propunem eliminarea ei ci completarea.

[00:16:39]

Adrian Andor: Păi este cu ȘI, adică eu pun să aducă și aia și altceva.

[00:16:44]

Ionuț Iordăchescu: Dacă ajută, poate fi opțiunea și dacă îi ajută și pe ei. În bilanțul financiar-contabil sunt informațiile relevante pentru organizație, adică n-are rost să mai cerem încă un document în plus.

[00:16:57]

Adrian Andor: Pentru că noi ne dorim să derulăm programul ăsta și în anii următori. Între timp, pentru următoarea alocare, eventual poate în funcție de ce se întâmplă anul acesta, putem s-o facem și la jumătatea anului viitor. Și pentru următoarea alocare o să solicităm un punct de vedere de la Ministerul Muncii dacă putem să obținem alte informații. Asta chiar este notată și inclusiv varianta cu depusul electronic, adică interesul nostru e același, să avem cât mai mulți parteneri.

[00:17:29]

Sorin Dumitrașcu: Ok bun, pe aceeași linie, cu facilitarea accesului la această subvenție, am propus ca documentele să fie propuse, să poată fi depuse și în copie electronică certificată, nu doar în original, cu posibilitatea verificării autenticității prin ce sistem doriți dumneavoastră. La articolul opt se practică de atâta timp. E o chestiune absolut normală. Semnătură electronică este egală cu semnătura olografă. Adică dacă vrem modernizare, trebuie luat în calcul și asta.

[00:18:10]

Adrian Andor: Aici sunt de acord cu dumneavoastră. Articolul nu anulează această posibilitate, vor fi prezentate în original. Înseamnă inclusiv transmiterea într-un format electronic a uneia. Certificat electronic.

[00:18:23]

Sorin Dumitrașcu: Nu e original, da? Păi eu aș face-o clară. Dacă mă întrebați pe mine un electronic aș face-o clar, pentru că original e original. În interpretare oricărui funcționar.

[00:18:32]

Adrian Andor: Depinde cum a fost transmisă electronică.

[00:18:34]

Sorin Dumitrașcu: Copie certificată, e cu totul altceva. Dacă au. Adică ar trebui să vină oamenii cu toate documentele la dumneavoastră? Asta spuneți de fapt?

[00:18:43]

Adrian Andor: Asta în procesul de contractare.

[00:18:48]

Sorin Dumitrașcu: Dacă avem opțiunea copie electronică certificată, de ce nu? Iarăși există legislație pentru asta, se poate face. E simplă.

[00:18:57]

Ionuț Iordăchescu: Când va fi preluată și în Legea 34 această prevedere o să o luăm fără nicio problemă, adică o să preluăm.

[00:19:05]

Adrian Andor: Acum pot să vă zic că normele metodologice, într-adevăr, sunt în curs de abrogare, dar abrogare în 2030, adică e deja un proiect în dezbatere. A apărut un proiect de act. Normativ de modificare a HG-ului, e vorba de 1153, dar nu știm exact când va intra în vigoare și acolo chiar ar trebui prevăzute sugestii de genul acesta. În momentul în care va intra în dezbatere proiectul de modificare a HG-ului, atunci putem să transmitem și noi un punct de vedere pe zona asta. Sunt de acord cu dumneavoastră, personal.

[00:19:43]

Sorin Dumitrașcu: Prea mult. Da. Dacă vă cramponați prea mult în singura lege care sau singurul regulament care vă reglementează domeniul, pierdeți din vedere că în România toate legile se aplică simultan. Adică și aia cu semnătura electronică, chiar dacă nu este în legea dumneavoastră, pentru că e mai veche, aia oricum se aplică.

[00:20:03]

Adrian Andor: Deci, în momentul ăsta oricine înseamnă că nu.

[00:20:05]

Sorin Dumitrașcu: Se aplică, pentru că la data respectivă nu era.

[00:20:08]

Adrian Andor: Nu oricine în momentul ăsta are un document în original, semnat electronic, așa îl va prezenta. Deci inclusiv pe baza regulamentului. ăsta dacă de exemplu colegiul psihologilor de avize doar în format electronic, ele sunt așa, în format electronic, sunt originale, așa trebuie să le prezinte, nu trebuie să le aducă pe hârtie. Iar dacă ei obțin, de exemplu de la ANAF în format electronic, în format electronic, îl vor depune.

[00:20:39]

Sorin Dumitrașcu: Bun, o altă propunere la articolul 9, licența de funcționare a serviciilor

sociale, am propus noi să se adauge, având în vedere că oricum aveți această flexibilitate, că se poate depune până la finalizarea procesului de evaluare și selecționare, să se poată prezenta și dovada că licențierea este în curs. Sunt multe asociații sau din câte am înțeles sunt multe în proces și nu depinde de ei lungimea lor, de ei depind lungimea acestui proces, mai și-au luat și autorizarea, sunt în faza de licențiere, dar nu depinde de ei.

[00:21:13]

Ionuț Iordăchescu: Nu de depunere, este sfârșitul procesului de evaluare, adică sfârșitul anului fără licență nu se poate încheia convenția, că nu ne permite legea să acordăm subvenții. Deci aici am dat dovadă de flexibilitate maximă, nu ideea că am dat dovadă de curaj, ci ne permite HG-ul această flexibilitate.

[00:21:35]

Adrian Andor: Mă bucur că apreciați, mă bucur că apreciați, probabil că dacă ne gândeam mai mult demonstra mai multă flexibilitate. Da, exact așa, exact cum zicea colegul meu, licența de funcționare este absolut obligatorie ca cineva să poată furniza. Obligatorie.

[00:21:53]

Sorin Dumitrașcu: În proces să fie posibilitatea de a depune...

[00:21:57]

Adrian Andor: La finalizarea procesului de contractare, licența trebuie obținută, în caz contrar, eu nu voi putea veni în Consiliul Local cu o propunere de încheiere, acord și acordare de fonduri. Asta exact așa este. Ei pot să depună și ei doar dovada că sunt în curs de licențiere, dar în cele câteva luni care mai sunt până în decembrie, el obligatoriu, furnizorul va trebui să-și obțină licența, că altfel noi nu putem semna niciun fel de acord. Înseamnă bani și banii cuiva care nu este licențiat, respectiv nu are posibilitate legală să furnizeze un serviciu, nu pot fi acordați. Deci aici există deschidere, ok, e de apreciat.

[00:22:36]

Sorin Dumitrașcu: Bun la articolul 10 am mai propus noi ca în această comisie.... care este directorială, din câte am văzut.

[00:22:46]

Adrian Andor: Până curând, să știți că nu era conducerea directorială acum ne-am încurcat director.

[00:22:51]

Sorin Dumitrașcu: Acolo.

[00:22:51]

Adrian Andor: Și sunt numai directori, pentru că înainte erau și consilieri locali și consilieri ai primarului pe asistență socială, din păcate, schimbarea de mandat se va produce în timpul în care dăm drumul la hotărâre și se aprobă. Și atunci nu s-au mai putut implica alte persoane decât de la Direcția de Asistență Socială. Nu credem că directorii sunt mai importanți într-o instituție decât ceilalți oameni. Doar că e vorba și de o doză de răspundere pe care până la urmă o au oamenii din comisia asta, adică până de curând au fost consilieri locali și acum, dacă punem directori, inspectori de specialitate sau consilieri superior, de exemplu, ar putea să zică că tratăm superficial și încercăm să delegăm altora răspunderea.

[00:23:40]

Sorin Dumitrașcu: De specialitate e perfect calificat să aibă o opinie cât se poate de corectă și calificată despre, referitor la un dosar, că se face un punct.

[00:23:50]

Adrian Andor: De acord cu dumneavoastră, asta, treaba asta, pentru că altfel, vă dați seama, vă dați seama că dacă n-aș crede treaba asta, n-aș putea să semnez în fiecare zi, pentru că semnez pe munca inspectorilor de specialitate. Dacă vă uitați, adică sigur ați văzut, există un raport pe care îl face Direcția de Asistență Socială pentru fiecare organizației care are un dosar depus, de oportunitate. Și atunci chiar inspectorul de specialitate, personalul care efectiv lucrează cu beneficiare pe domeniul ăla, ei sunt cei care vor întocmi acel raport, adică toată instituția este implicată, dar aici e vorba de o muncă efectiv birocratică.

[00:24:31]

Sorin Dumitrașcu: Nevoie de cinci directori? Pentru asta aveți nevoie de un director și trei funcționari și părerea mea doi reprezentanți ai ONG-urilor.

[00:24:37]

Ionuț Iordăchescu: Domnule Dumitrașcu, dacă vă uitați în componența comisiei, veți vedea că este destul de echilibrată comisia, adică este directorul de la DAS, da, direcția de asistență de socială, de la DPC, este directorul juridic care poate verifica anumite aspecte juridice din dosare.

[00:24:57]

Sorin Dumitrașcu: Ca orice jurist de la dânsul, din direcție.

[00:25:00]

Ionuț Iordăchescu: Directorul economic, plus directorul general adjunct care răspunde de relația cu ONG-urile, director economic, calculează punctajul, dar poate să se uite în bilanț.

În bilanț are un ochi mai avizat, competent. Acuma nu pot fi introduși în comisie reprezentanți ai ONG-urilor, pentru că se ajunge la un conflict de interese.

[00:25:30]

Sorin Dumitrașcu: Puteți să introduceți ca observatori, fără drept de decizie.

[00:25:33]

Ionuț Iordăchescu: Nu există. Comisia analizează și...

[00:25:38]

Sorin Dumitrașcu: Exista atâtea comisii în care funcționează observatori. Nu e o interdicție aici. Propunerea noastră e pentru transparență, că bănuiesc că n-aveți nimic de ascuns și nici nu există bănuiala asta. Dar nu vă încurcă cu nimic, dimpotrivă, ajută, pentru că asta îmbunătățește și comunicarea cu ONG-urile. Faptul că scuze, n-am vrut să fiu violent, faptul că un reprezentant de la ONG-uri, eu vă înțeleg rezistența, să se bage ăla cu capul în dosarele dumneavoastră? Înțeleg, nu mă deranja, vă deranjează, dar da, o să vedeți că ajută. Nu face nimic greu, dimpotrivă, îmbunătățește și comunicarea și omul ăla va putea spune.

[00:26:13]

Ionuț Iordăchescu: Un alt ong va spune domnule, de ce nu ați introdus un reprezentant de la ong-ul nostru?.

[00:26:20]

Sorin Dumitrașcu: Din cei care nu au depus dosare, evident.

[00:26:23]

Adrian Andor: Domnul Dumitrașcu, ca să implicăm ONG-urile

[00:26:25]

Ionuț Iordăchescu: Nicio o autoritate locală are în comisie reprezentanți ai ONG-urilor.

[00:26:40]

Adrian Andor: Spre exemplu, reprezentantul ONG-ului pe comisia de încadrare în grad de handicap este în baza unui proces de selecție. Prin urmare se depun dosare. Adică ar fi trebuit să o luăm din primăvară, ca selectăm membrii comisiei, dacă băgăm și observatori, știți bine, nu știu, înțeleg că a vă doriți valorificarea, până la urmă a expertizei tuturor angajaților, înțeleg că da. Asta se întâmplă oricum. Adică raportul de oportunitate care mi se pare la fel de important. Degeaba comisia hotărăște că ONG-ul este eligibil. Dacă raportul de oportunitate făcut încă o dată de cei care chiar lucrează cu beneficiarii e negativ, atunci dosarul nu poate merge mai departe la finanțare. Deci este obligatoriu acum să întrerupem

procesul și să o luăm de la capăt cu reformularea. Pentru că ați vrea să vedeți mai puțin directori? Nu știu eu.

[00:27:40]

Sorin Dumitrașcu: Nu doar pentru că aș vrea. E mai practic așa și mai eficient. Aici se pare o cheltuială inutilă să folosești directori pentru ceva ce ar trebui să folosești funcționari. Adică chiar nu văd. Înțeleg, președintele comisiei să fie director, că trebuie să fie cineva cu un pic de autoritate. Nu e.

[00:27:57]

Adrian Andor: Nu e. Nici eu. Nu e nicio cheltuială în plus. Nu e nicio cheltuială timpul.

[00:28:01]

Sorin Dumitrașcu: Nici director. Costă 1.000 lei pe oră. Timpul unui funcționar...

[00:28:04]

Adrian Andor: Dacă este în afara orelor de program, se poate întâmpla oricând. Vizitele în teren să știți că s-au făcut inclusiv în zile libere, în anii anteriori. Adică.

[00:28:13]

Sorin Dumitrașcu: Dacă această comisie v-ar bloca 100 ore într-o lună, nu ați vrea să fiți în ea. Da, vă garantez. Ați vrea să fie funcționar? N-ați mai pune problema dumneavoastră nivelul maxim de competență de la director general în sus. Păi nu se poate. Sunt.

[00:28:28]

Adrian Andor: De acord cu dumneavoastră. Dacă ar fi un număr foarte mare de aplicații, într-adevăr, atunci am putea avea o problemă. Experiența ne zice că tragem cu greu de organizațiile private să vină să depună dosare, pentru că habar n-am.

[00:28:46]

Sorin Dumitrașcu: Exista birocrație. Și asta e.

[00:28:47]

Adrian Andor: Da, birocrația v-am zis, am păstrat-o doar pe cea obligatorie din lege, nimic n-am băgat în plus.

[00:28:54]

Sorin Dumitrașcu: Bun, am mai propus noi la articolul 12, ca pe lângă acel model de raport prevăzut în HG, să aveți și un format digital și instrucțiuni clare de completare pe site-ul dumneavoastră. Nu știu dacă deja o aveți, dar dacă nu aveți? Păi.

[00:29:17]

Adrian Andor: Modelul de raport e cel prevăzut în actul normativ, dar nu înseamnă că nu va fi completat digital, pentru că noi îl vom completa digital la nivelul DGASPC, că ați văzut că e cum e făcut de DGASPC. Se utilizează, acolo unde este posibil legal, doar digital.

[00:29:34]

Ionuț Iordăchescu: Digital. În anunțul privind publicarea deschiderii sesiunii de depunere putem să facem un link. Ele sunt aceste formulare disponibile pe site-ul AJPIS. Deci putem să punem în format digital acest formular fără nicio problemă. Deci nu, nu este nicio problemă.

[00:29:56]

Adrian Andor: Iar colegii mei, chiar conform procedurilor existente la nivelul instituției, vor lucra doar într-un format digital, pentru că avem semnătură electronică și doar așa, în afară de documentele care pleacă la prefectură, unde există alte prevederi legale.

[00:30:08]

Sorin Dumitrașcu: Dosar în plic închis, asta cărămidă, dar ei lucrează digital.

[00:30:14]

Adrian Andor: Noi lucrăm digital.

[00:30:15]

Sorin Dumitrașcu: Am înțeles, doar ei trebuie să vă depună cărămidă.

[00:30:19]

Adrian Andor: Conform legislației naționale.

[00:30:21]

Sorin Dumitrașcu: Conform legislației naționale, repet, e permis să fie și digital, doar că nu vreți.

[00:30:26]

Adrian Andor: Doamnă Dumitrașcu, vă promit, că chiar, dacă mergem mai departe în formatul ăsta, începând de anul ăsta, voi solicita clarificări de la Ministerul Muncii și vom face și propuneri de modificare a HG-ului. Și în sensul ăsta, pentru că sunt de acord cu dumneavoastră, ar fi mai simplu pentru toată lumea, dar nu cred că aici este motivul pentru care este atât de căutat acest program și mai degrabă faptul că a apărut târziu și lumea încă nu este învățată cu el și de aia îmi doresc foarte mult să mergem mai departe cu calendarul cu care am obișnuit ONG-urile, astfel încât să vadă că există o constanță. Mi se pare că

problema la nivel național, până la urmă, pe domeniul asistenței sociale, este inconstanța programelor și mi-ar plăcea să mergem mai departe. De-aia, poate sunt contra propunerilor dvs..

[00:31:14]

Adrian Andor: Vi se pare că sunt gică contra pe propunerile dumneavoastră le îmbrățișez pe multe dintre ele, dar în măsura în care nu aduc într-adevăr o îmbunătățire spectaculoasă. Aș prefera să mergem în varianta asta, încât lumea se știe, iar a venit septembrie, iar se apucă Sectorul 2 de subvenție și în decembrie știm exact cu cine merge mai departe. Ok.

[00:31:42]

Sorin Dumitrașcu: La 14 la criteriile de evaluare și selecționare am mai propus noi, pentru că acolo aveți flexibilitate să acordați un punctaj pentru organizațiile care demonstrează inovare, sustenabilitate sau colaborări strategice, interese sectoriale, un punctaj superior, adică să le dați un cinci puncte în plus. Aici decizia e tehnică, vă aparține, nu știu cum v-ați făcut calculele și cum... Da, cred că este un lucru bun să susțineți asta, pentru că toată lumea cere bani și atât.

[00:32:12]

Sorin Dumitrașcu: Adică trebuie cumva să-i forțați să treacă de pasul ăla în care zic știți, avem atâția, ce ne trebuie, atâția bani. Trebuie să-mi arăți ceva mai mult că vrei să faci, ai studiat o tehnică nouă, că vrei să aplici ceva nou, că habar n-am.

[00:32:30]

Ionuț Iordăchescu: Într-adevăr selecția este un proces competitiv, dar cum spunea și domnul director de când s-a lansat acest program de sprijinire a ONG-urilor, nu au fost foarte multe cereri. Deci în fiecare an s-au depus trei cereri, poate anul ăsta să fie un pic mai multe cereri. De ce? Pentru că există un deficit pe de o parte de infrastructură socială privată la nivelul Sectorului 2 și noi când am făcut regulamentul și ghidul, am consultat și furnizorii existenți și ne-am pliat și pe nevoile lor. Pentru că degeaba am introduce noi criterii, noi, servicii noi, dacă ele nu există la nivelul sectorului și am încercat să facem, cum spunea și domn director, cât mai simplu acest regulament, adică să nu introducem criterii noi, mai ales dacă avem trei solicitări pe an sau patru sau cinci, nu ar ajuta cu nimic.

[00:33:28]

Ionuț Iordăchescu: În momentul în care ar fi foarte multe cereri, poate atunci s-ar impune și ar fi multe servicii, să zicem, la egalitate de puncte, private, atunci s-ar impune o astfel de departajare, dar este destul de subiectiv de evaluat. De ce? Pentru că...

[00:33:51]

Sorin Dumitrașcu: Dacă o descrieți bine, nu e, dacă o detaliați cum trebuie. Sunt proiectele europene, se practică, știți bine.

[00:33:55]

Ionuț Iordăchescu: Da, dar acolo...este altă filosofie de finanțare. Noi încercăm prin acest program să încurajăm dezvoltarea serviciilor furnizate de sectorul privat și pe de altă parte să extindem și portofoliul de servicii și mă refer aici la servicii din nomenclatorul serviciilor sociale. Este corect ceea ce spuneți însă noi ne adresăm exclusiv serviciilor prevăzute în nomenclatorul de servicii sociale. Sunt și zone de nișă unde se dau bani și punctaj pe inovare. Pe noi ne interesează să consolidăm în primul rând segmentul acesta de servicii din nomenclator. Adică nu este un dezavantaj pentru cineva care are licență și face ceva inovativ, nu știu, un serviciu inovativ, acela este eligibil.

[00:34:59]

Sorin Dumitrașcu: Ajuți, nu să fie un dezavantaj.

[00:35:01]

Sorin Dumitrașcu: Dacă are licența și depune, altul care n-are nimic, dar vrea și el. Păi, păi nu, nu poate. Dacă nu are nimic, e descalificat. Deci.

[00:35:10]: E la fel de licențiat, doar că nu. Păi faptul că....

[00:35:13]

Ionuț Iordăchescu: Dacă are licență îndeplinește niște standarde de calitate nu înseamnă că nu are nimic, înseamnă că are o schemă de personal, are niște spații adecvate,

[00:35:25]

Sorin Dumitrașcu: 10 care au licență și unu face. Ceva special. Nu.

[00:35:26]

Ionuț Iordăchescu: În practică nu s-a întâmplat lucrul ăsta.

[00:35:28]

Sorin Dumitrașcu: Noi nu reglementăm pentru el, reglementăm pentru mâine, când vor fi, că sperați. Da, este.

[00:35:32]

Ionuț Iordăchescu: O situație ipotetică, pot fi multe situații ipotetice, dar lucrul ăsta în raport nu știu dacă ați parcurs modelul raportului de oportunitate. Acolo există și un capitol care se referă la genul acesta de, să zicem, criteriu, în raportul de oportunitate care este completat,

că ați spus că modelul din raportul lui să fie disponibil și în format digital. El se completează doar de către reprezentanții D.G.A.S.P.C. Da, și este semnat și de către reprezentantul ONG-ului că este de acord cu ceea ce scrie acolo. Deci criteriul acesta de sustenabilitate, inovare și colaborare strategică este evaluat în cadrul raportului de oportunitate.

[00:36:22]

Sorin Dumitrașcu: Ideea era dacă tot este evaluat, atunci de ce nu puteți să-l și punctați? Păi din moment ce folosiți criteriile de acolo pentru punctaj.

[00:36:31]

Ionuț Iordăchescu: Este o etapă preliminară, să spunem administrativă, dar ca să introducem, ați văzut că punctajul este stabilit prin lege și cuprinde un număr de puncte până la 100. Dacă introducem iarăși trebuie să schimbăm din ceea ce prevede legea, introducem un alt criteriu pe care îl punctăm cu 5% trebuie să modificăm ce scrie în lege în celelalte criterii.

[00:36:55]

Sorin Dumitrașcu: Am înțeles.

[00:37:01]

Adrian Andor: Acum sunt sigur că ați văzut cam care este valoarea subvențiilor propusă. Valoarea maximă 600 lei, deci aia e maxim, la cantină este 400, cred că la masa pe roți este 450, înțeleg, ne dorim și noi cât mai multe organizații care să inoveze, dar realitatea este că avem dificultăți în a găsi servicii sociale pentru beneficiarii noștri la modul general, nu doar pe programul ăsta, adică inclusiv pe serviciile de contractare, unde plătim integral serviciile. Este iarăși foarte greu să găsim furnizori licențiați care să își dorească să preia beneficiar de la sector, fie valabil pentru toate celelalte D.G.A.S.P.C.-uri. Sunt convins că oriunde ați întreba aceeași problemă.

[00:37:50]

Sorin Dumitrașcu: E că dacă îl aveți acolo și n-aveți cui să dați punctajul, nu se întâmplă nimic. Dar dacă nu-l aveți și v-ar trebui, atunci o să aveți o problemă că o să spuneți păi, știți, nu e în ghid? Păi da, dar puteați să-l băgați? Păi da, dar n-am vrut, știți.

[00:38:04]

Adrian Andor: Haideți să lăsăm raportul de oportunitate să aprecieze în mod favorabil și bine, mulțumim mult.

[00:38:13]

Sorin Dumitrașcu: Încă o dată, eu doar vă fac sugestii dumneavoastră .....

[00:38:16]

Adrian Andor: Știți că toate cererile dumneavoastră, chiar dacă au venit acum printate, ele sunt bune și pentru următorul program pe care îl vom gândi.

[00:38:24]

Sorin Dumitrașcu: Bun, acolo, la ordinea de prioritate. La articolul 22, noi am propus o formă care credem noi că e mai clară și am introdus acolo și copiii supuși violenței domestice. Nu știu cât sunt în centre de zi astfel de familii cu copii, dar cred că ar ajuta un pic, ar clarifica un pic de ce. De ce începeți cu vârstnicii

[00:38:47]

Ionuț Iordăchescu: Acelea sunt categorii enunțate și punctajul nu se face în funcție de categorie

[00:39:08]

Sorin Dumitrașcu: Categoriile beneficiare? Ordine de prioritate pentru mine și pentru oricine citește o lege înseamnă că prima dată vârstnicii, după aia copiii, după aia victime.

[00:39:18]

Sorin Dumitrașcu: Articol 19, alineatul 2

[00:39:22]

Adrian Andor: Deci avem o dată o prioritate la încadrarea în categoria de servicii sociale și milităm foarte mult pe îngrijirea la domiciliu, centre de zi, cantine sociale și asistență comunitară. Deci așa și apoi ordine pentru încadrarea în categoriei de persoane beneficiare persoane fizice, copiii și familie, persoane cu dizabilități. Și dumneavoastră ați zice să punem b-ul înainte de a.

[00:39:48]

Sorin Dumitrașcu: Nu am zis, am zis doar să fie explicat b-ul. V-am întrebat, în plus, de ce este această ordine de prioritate, de ce vârstnicii din Sectorul 2, la ce dizabilități ultimii.....Adică.

[00:39:59]

Adrian Andor: La 350.000 de locuitori oficiali, Sectorul 2 avea în urmă cu un an și jumătate peste 75.000 de persoane vârstnice. Legislația pe persoane vârstnice este una dintre cele mai sărăcicioase în modalități de sprijin. Singurele variante sunt îngrijire la domiciliu, centrele de zi și centrele rezidențiale. Mai nou, modificările aduse la legislația legată de cea de îngrijire la domiciliu să o facă și mai neatractivă. Adică noi avem dificultăți în găsirea furnizorilor de servicii de îngrijire la domiciliu. Acum cred că vom avea reținere și din partea

persoanelor vârstnice, pentru că ar trebui să plătească 60% din pensie pentru serviciile primite. La numărul ăsta mare de beneficiari cu posibilități reduse de sprijin, ne-am gândit ar trebui prima oară să intervenim la nivelul lor. Pe de altă parte, persoanele cu dizabilități, dacă v-ați uitat un pic, sunt mult mai bine protejate. La nivelul sectorului există doar 15.000 aflate în evidența D.G.A.S.P.C. Sector 2.

[00:41:10]

Adrian Andor: Toate primesc o formă de prestație financiară pentru multe dintre ele există și servicii sociale și atunci chiar așa am considerat că persoana cu dizabilități nu este chiar prioritate pe programul acesta, pentru că programul acesta vine în completarea multor alte programe pe care le avem și noi.

[00:41:30]

Sorin Dumitrașcu: Bun, mulțumesc.

[00:41:33]

Sorin Dumitrașcu: Așa ne apropiem de final, mai avem patru și gata, am scăpat.

[00:41:39]

Adrian Andor: Dar să știți că ne face plăcere discuția. Da, nu ne-a provocat nimeni pe domeniul ăsta.

[00:41:48]

Sorin Dumitrașcu: Ce am propus noi aici, la acordarea subvenției am propus practic posibilitatea suplimentării, fondului în cazul în care există, că știu că aveți un buget câte 1.000.000 lei sau euro.

[00:42:01]

Ionuț Iordăchescu: Nu exista un buget. Deci acest HCL nu stabilește decât nivelul subvenției în funcție de numărul de cereri eligibile admise, Consiliul Local stabilește bugetul și sumele sunt cuprinse în proiectul de buget pe anul viitor. Deci la momentul ăsta consiliul nu aprobă decât categoriile de servicii, regulamentul și nivelul subvenției pe beneficiar pe tip de serviciu. Deci dacă vor fi 10 cereri eligibile...

[00:42:34]

Sorin Dumitrașcu: Se face referire la suma maximă pentru....

[00:42:38]

Ionuț Iordăchescu: Nu. Acolo s-a făcut comparație cu ce a fost anul ăsta și anul trecut. În funcție de ce a fost, v-am spus anii precedenți, dar...

[00:42:52]

Sorin Dumitrașcu: Anii precedenți ați avut 170 și parcă acuma vă propuneți 300 dacă vor fi cei.

[00:42:59]

Ionuț Iordăchescu: Propunem, dacă vor fi cereri.

[00:43:00]

Sorin Dumitrașcu: Așa ar veni.

[00:43:03]

Ionuț Iordăchescu: Dar la momentul ăsta regulamentul nu își propune să facă alocări bugetare. Deci alocarea bugetară va avea loc în funcție de cereri eligibile.

[00:43:14]

Sorin Dumitrașcu: Discuția era să introduceți posibilitatea suplimentării pentru că se va pune problema dacă nu astăzi, dacă nu mâine-poimâine se va pune. Adică peste 3 ani de acum înainte.

[00:43:25]

Adrian Andor: Deci este prevăzută posibilitatea ca pe parcursul anului viitor. Deci acum noi facem pentru întreg anul 2025. Da, există posibilitatea ca pe parcursul anului viitor să mai derulăm, în limita în care Consiliul Local are disponibilitate financiară să mai derulăm încă o dată programul

[00:43:46]

Sorin Dumitrașcu: Sugestia era să introduceți posibilitatea în textul regulamentului, atât e trecut și aici.

[00:43:53]

Adrian Andor: Uitați la articolul 48 prin excepție de la articolul șase, unde probabil că zice acum cu calendarul actual, dacă documentația se înaintează cu data limită de depunere. Deci la articolul 48, prin excepție de la articolul șase, Consiliul Local poate organiza și selecții ulterioare cu încadrarea în sumele prevăzute în buget. Cu această destinație. Noi încă nu avem bugetul pe anul 2025 și evident că vom prinde toate sumele astea în bugetul acela.

[00:44:29]

Sorin Dumitrașcu: Bun. La articolul 28 a mai propus încă o dată posibilitatea de depunere a cererilor în format electronic. Rămâne să vă gândiți la ea. Dacă nu acuma, pentru viitor e în regulă. Mulțumim, la articolul 38 am văzut că faceți lunar aceste verificări. Da, noi apreciem

că e un efort administrativ mult prea mare. Sigur că acum aveți câțiva beneficiari, dar în timp o să aveți mulți. Și noi am propus să se facă trimestrial. Nu e o eficiență mai mare dacă verificați zilnic, săptămânal sau lunar. Obligativitatea de a verifica.

[00:45:10]

Ionuț Iordăchescu: Obligativitatea de a se face lunar este prevăzută tot în normele din HG.

[00:45:30]

Adrian Andor: Verificarea ține mai degrabă de condițiile de acordare a serviciului. Verifică, prezenți, verificăm alte lucruri, iar o dată pe an într-adevăr se face verificare și calitativă cu toți beneficiarii, să vedem de unde am plecat, unde am ajuns și dacă mergem mai departe.

[00:45:44]

Ionuț Iordăchescu: Verificarea. Implică o vizită pe teren din partea unui inspector de specialitate. O verificare a documentelor care stau, care însoțesc cererea pe care o depun lunar și care are anexat un raport justificativ cu facturi, extrase de cont, listă de prezență ale beneficiarilor, state de plată pentru personalul de specialitate. Deci este și o verificare în teren, fizică, și o verificare a documentelor privind modul de utilizare a subvențiilor.

[00:46:14]

Adrian Andor: Fără verificarea asta nu putem propune la plată subvenția. Da, sunt de acord cu dumneavoastră că ar fi mai bine mai rar, dar atunci s-ar plăti mai rar.

[00:46:24]

Sorin Dumitrașcu: Ușor atipic să faceți control lunar, dar dacă asta e legea, asta e legea, dacă e legea superioară care vă obligă. Asta am înțeles bun și ultima chestiune, mai mult, pentru că n-am înțeles exact de ce cineva, dacă are convenție, nu mai poate face una.

[00:46:38]

Adrian Andor: Stați un pic, unde sunteți? La articolul 50, la selecția prevăzută pot participa.

[00:46:48]

Sorin Dumitrașcu: Care nu au încheiat pentru anul curent convenții pentru acordarea de servicii de asistență socială.

[00:46:53]

Adrian Andor: E vorba de acea excepție de care vorbeam mai devreme la o nouă cerere, de un nou calendar pe care l-am derula în cursul anului viitor și era vorba de cei care deja au convenției cu noi, în baza calendarului actual pe care încercăm să-l propunem acum Consiliului, pe principiul că deja avem, i-a atribuit, e stabilit prin Consiliul Local.

[00:47:19]

Ionuț Iordăchescu: Deci prevederea este luată tot din norme. Așa procedează și Ministerul Muncii când organizează a 2-a sesiune. Dacă au încheiat deja o convenție pentru acea categorie de beneficiari cu un furnizor și deschid a 2-a sesiune, nu mai poți să te înscrii, că apare dubla finanțare, să mai ceri încă o dată bani pentru același tip de serviciu autorității finanțatoare.

[00:47:41]

Sorin Dumitrașcu: Tocmai este aceea. Noi am propus ca în cazul în care cererea este pentru un alt tip de servicii, să poată fi asta.

[00:47:49]

Ionuț Iordăchescu: Asta nu, nu împieteză prevederea asta depunerea unei alte cereri pe o altă categorie de servicii.

[00:47:54]

Sorin Dumitrașcu: Dacă asociația are deja încheiat un acord, nu mai poate. Nu spune că poate pentru alte tipuri de servicii.

[00:48:02]

Ionuț Iordăchescu: Țasta e spiritul în care ar trebui interpretat. Deci, dacă are pe un anumit tip de serviciu, dacă își deschide a doua unitate.

[00:48:08]

Sorin Dumitrașcu: Exact cum să fie interpretat ușor, că nu o să ajungă toți la dumneavoastră cu interpretare, acolo spune că asociația nu mai poate.

[00:48:17]

Ionuț Iordăchescu: Modelul. Dacă consultați modelul de convenție o să vedeți că acolo sunt prevăzute categoriile de serviciu, cu codul de licență și beneficiarii, numărul de beneficiari. Deci nu are cum să se repete convenția. Deci luați în vedere și modelul convenției, care este anexă la norme.

[00:48:35]

Sorin Dumitrașcu: Vă încurcă? Dacă scrieți asta în mod clar.

[00:48:38]

Adrian Andor: Reluăm un pic procesul.

[00:48:40]

Sorin Dumitrașcu: Întrebare aveți deja avizat proiectul așa cum e și nu mai poate?.

[00:48:46]

Adrian Andor: Dacă în urma dezbaterii rezultă modificări, atunci trebuie să reluăm proiectul, că așa spune.

[00:48:51]

Ionuț Iordăchescu: Spune foarte clar aici, precum și cele care au deja convenții încheiate, dar propun extinderea sau diversificarea serviciilor. Extindere, la ce vă referiți?

[00:49:04]

Sorin Dumitrașcu: Adică are pentru vârstnici, da, face și pentru dizabilități.

[00:49:07]

Ionuț Iordăchescu: Tocmai, asta vă spuneam că nu e nicio problemă. Poate să depună. Uitați...

[00:49:10]

Sorin Dumitrașcu: Ce spune forma actuală, pot participa numai cele care nu au încheiat o convenție, nu spune pentru același tip de servicii, adică sunt trei cuvinte de adăugat aici. Sunt convins că nu vor fi așa cum spuneți dumneavoastră din experiența. Asociații care vor pentru mai multe tipuri de servicii, că de regulă sunt pe un tip de serviciu.

[00:49:33]

Adrian Andor: Da, în general, ONG-urile sunt destul de nișate, ceea ce e bine că până la urmă au un nivel de profesionalism crescut pe domeniul lor de competență și la asta apelăm și noi, că direcția face de toate și e greu la un moment dat să fii cel mai bun pe toate domeniile. Bun. Asta e o discuție pe care trebuie, nu, nu o stăpânesc. Trebuie să vorbesc cu colegii de la APL, cei care îl înaintează, Consiliul Local propun proiectul nostru de hotărâre. În principiu, ca argumente suntem de acord cu dumneavoastră în măsura în care nu împieteză procesul deja început. Cu drag modificăm acum. Nu știu, dumneavoastră sunt convins că înțelegeți foarte bine argumentele de a merge mai departe cu forma propusă. Pe de altă parte, fiți convins și că chiar luăm în calcul niște idei.

[00:50:39]

Adrian Andor: Mi s-au părut cele legate de digitalizare și chiar cu inovația și tot ce am mai discutat aici într-adevăr pot face subiectul unor modificări viitoare ale programului, doar că între timp va trebui să ne acoperim și cu toate acordurile de la Ministerul Muncii, astfel încât să nu ne trezim că e declarat programul nelegal sau nu știu, da, am înțeles. Mulțumim mult de tot pentru sugestii.

[00:51:07]

Sorin Dumitrașcu: Acestea au fost sugestiile noastre. Noi, eu apreciez faptul că v-ați făcut și timp și într-adevăr era mai bine să fie mai mulți oameni cu care se discută.

[00:51:17]

Adrian Andor: Da, da

[00:51:17]

Sorin Dumitrașcu: Noi nu avem un interes direct în asta. Noi nu o să aplicăm vreodată pe asta. Noi avem membri care fie sunt vârstnici, fie sunt au copii cu dizabilități și merg la un centru de zi, fie sunt foști consumatori de droguri, fie sunt cu diverse probleme, dar nu vom fi beneficiari direcți pentru că nu suntem pe această listă, nu oferim astfel de servicii. Da, pentru că am fost întrebător de o vecină, pentru că așa a decurs procesul ăsta, se pare că cineva totuși citește asta. Mi se pare absolut însă ceea ce faceți, am decis să facem această intervenție și să vă facem aceste propuneri. Deci noi nu vom fi niciodată beneficiari. Și nu este, n-avem un interes direct în.

[00:52:02]

Adrian Andor: Suntem direcția tuturor cetățenilor Sectorului 2. Corect, reprezentați interesele oamenilor dumneavoastră. Oamenii da, da, sunt acolo, nu știu, 30-60-100 de apartamente care au tot dreptul să pună întrebări și să ceară clarificări. Mulțumesc frumos încă o dată și noi mulțumim mult de tot.

[00:52:28]

Sorin Dumitrașcu: Aș fi încântat dacă s-ar putea, pentru că chiar.....

**Director general**

**Adrian ANDOR**

**Ionuț Iordăchescu**- Consilier superior în cadrul D.G.A.S.P.C Sector 2