

Redir.: Propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare

Nr 103296/14072025

Trimis: vineri, 4 iulie 2025 15:14

Subiect: Propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare

Buna ziua

Propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de hotărâre supus procedurii de transparență decizională privind aprobarea Procedurii de vânzare prin licitație publică cu strigare, a spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, conform Legii nr.550/2002, a anunțului de vânzare și a caietului de sarcini.

1. Articolul 6 – Comisia de vânzare

Text actual (alin. 1–2): Comisia se formează în 15 zile, include 3 reprezentanți ai consiliului, 1 de la regia autonomă și 1 de la finanțe .

Problemă:

- Nu există prevederi privind **conflictele de interese** (de ex. dacă un membru are legături cu ofertanții).
- Lipsesc criteriile minime de **competență** sau **formare**.

Propunere de amendament:

Adăugați un alineat astfel:

„Membrii comisiei depun **declarație de interese**; în caz de conflict, sunt înlocuiți. Se impune ca cel puțin 2 membri să dețină **certificare în achiziții publice** sau legislație aferentă.”

2. Articolul 8 – Stabilirea prețului minim

Text actual: Preț minim definitiv bazat pe raport de evaluare de evaluatori autorizați .

Problemă: Lipsă de claritate privind **selectarea evaluatorului** sau **publicarea raportului**. Ar putea genera evaluări neconforme sau contestări post-licitare.

Propunere:

Introduceți:

„Evaluatorul este desemnat dintr-o listă anuală publică; raportul de evaluare se **publică online cu minimum 30 zile înainte** de licitație.”

. Articolul 22 – Pașii de licitare

Text actual: Pas fix de 5 % din prețul de pornire, indiferent de situație.

Problema:

„Pasul 5 %” este rigid – nu ține cont de valoare, durată, natură spațiu.
Poate inhiba licitatori (spații mici vs mari).

Propunere:

Modificați astfel:

„Pasul de licitare:

- (a) spații < 100 m² – minim 2 %;
- (b) spații ≥ 100 m² – minim 5 %.

Comisia poate propune ajustarea pasului pe parcurs, cu aprobare semnată și motivată.”

I. Articolul 9 – Proces-verbal și contestare

Text actual: Proces-verbal la final, contestabil la contencios administrativ conform art. 8 alin. (3) .

Problema:

Nu precizează termene clare de contestare sau răspuns.
Poate fi folosit ca mecanism de blocaj.

Propunere:

„Contestațiile se pot depune până în 3 zile lucrătoare de la decizie; comisia este obligată să soluționeze în 7 zile lucrătoare. Soluția se comunică imediat și nu suspendă atribuirea.”

II. Articolul 10–11 – Plata prețului și plata în rate

Text actual (art. 10 alin. 1 și art. 11–12):

Plata integrală în 15 zile (Art. 10), rate cu dobândă 10 %, avans 25 %, pe max 3 ani (Art. 12) .

Problema:

Termenul de 15 zile este foarte scurt, mai ales pentru IMM-uri.
Dobânda de 10 % poate fi prea mare comparativ cu rata medie de referință.

Propunere:

- Extindere termen de plată integrală la **30 zile**.
 - Pentru plata în rate: dobândă proporțională cu indicele BNR + 1–2 %, nu fix 10 %.
 - Se pot opta rate pe durata de **24–36 luni**, cu **termen de grație** de 1–2 rate.
-

III. Articolul 14–15 – Cheltuieli și încasări

Text actual: Costurile licitației suportate de vânzător și încasările – 15 % la stat, restul la buget local .

Problema:

Lipsa unui **control transparent** al cheltuielilor înainte de deducere.
Ambiguitate privind **utilizarea veniturilor** locale.

Propunere:

- Impuneți auditarea cheltuielilor licitației de un auditor extern.
 - Clarificați: veniturile locale pot fi utilizate doar pentru **proiecte publice strict justificate**, cu raport anual de cheltuire publicat.
-

Articolul 25 – Raport periodic

Text actual: Raport lunar către Minister via prefect, fără prevederi publice.

Problema:

Procedura se face intern — fără transparență pentru cetățean sau monitorizare externă.

Soluție:

Înlocuiți articol nou precum:

„La fiecare 2 ani, autoritatea locală publică raportează online privind numărul licitațiilor, veniturile obținute, litigiile apărute și rezultatele remediilor. Raportul este supus **dezbateri publice**.”