

nr. 162780/22.10.2025

Minuta

Dezbaterii publice din data de 22.10.2025

În conformitate cu art. 7 alin. (9) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterile publice a proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 236/24.07.2025 pentru aprobarea Programului de finanțare, din bugetul local al Sectorului 2 al Municipiului București - Promovarea sportului de performanță, ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local Sector 2.

Prin Anunțul public nr. 160585/20.10.2025 s-a adus la cunoștința publică organizarea dezbaterii publice a proiectului mai sus menționat, la sediul Primăriei Sectorului 2 din strada Chiristigiilor nr. 11 – 13, Sector 2, în sala Ion Luca Caragiale etajul 3 și în mediul online, pe platforma de videoconferință –WEBEX, în data de 22.10.2025, ora 13:00.

În cadrul Anunțului s-au precizat modalitățile de participare, de înscriere la cuvânt, de depunere a recomandărilor/propunerilor la proiectul de hotărâre, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La dezbaterile publice au participat:

a) din partea aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2:

- doamna Elena-Roxana Nedelcu, Director executiv, Direcția Transparență Instituțională
- doamna Irina Ionescu, director executiv adjunct, Direcția Transparență Instituțională;
- doamna Ana-Maria Gaspar, Șef Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri;
- doamna Florentina-Camelia Medei, consilier juridic superior, Direcția Juridică;
- doamna Daniela Bratu, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri.

b) reprezentanți ai cetățenilor și ai mediului asociativ:

- domnul Radu Petre, Președinte ACS Sport Promotion - online;
- domnul Adrian Szekely, Vicepreședinte ACS Motiuashi;

La ședința publică s-a înscris la cuvânt domnul Adrian Szekely, Vicepreședinte ACS Motiuashi și domnul Radu Petre, Președinte ACS Sport Promotion.

Elena-Roxana Nedelcu: Bună ziua. Vreau să le mulțumesc tuturor celor prezenți. Deschidem ședința de dezbateri publice a proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 236/24.07.2025 pentru aprobarea Programului de finanțare, din bugetul local al Sectorului 2 al Municipiului București a programelor sportive din cadrul programului sportiv de utilitate publică - Promovarea sportului de performanță și pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea programelor sportive ce urmează a fi supus aprobării Consiliului Local Sector 2.

Autoritatea locală a adoptat în anul 2025 hotărârea la care am făcut referire. După aprobare au fost deschise două sesiuni de finanțare, care ambele au fost anulate ca urmare a înregistrării unor propuneri de programe declarate neeligibile.

Fac mențiunea că, Consiliul Local al Sectorului 2 are un mecanism de finanțare a finanțare a proiectelor sportive în baza Legii 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile și pentru a promova și susține sportul de performanță, autoritatea locală s-a gândit la conceperea acestui instrument de lucru pentru promovarea programelor sportive, deci nu a proiectelor, a programelor sportive în cadrul programului de utilitate publică "Promovarea sportului de performanță".

Bun, așa cum am spus, am avut deja două sesiuni de finanțare, două sesiuni de selecție. În urma rezultatelor obținute, a fost evidențiată necesitatea revizuirii documentației, în speță Metodologia privind finanțarea programelor sportive. În primul rând, pentru a face o distincție mai

clară între eligibilitatea solicitanților și eligibilitatea și conformitatea propunerilor de programe sportive.

Totodată, în timpul analizei proiectelor depuse, a fost evidențiată necesitatea de a oferi solicitanților dreptul de a depune contestație, de a contesta rezultatele în urma verificării eligibilității și conformității, nu doar așa cum era în forma inițială a contestării evaluării propunerilor de program, luând în considerare dreptul de a contesta fiecărei persoane care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim de către un administrativ. Mai mult decât atât, prin Metodologia aprobată, în ceea ce privește verificarea eligibilității solicitanților, în ambele sesiuni de selecții organizate, s-a constatat necesitatea unor corelări mai clare între criteriile de eligibilitate și documentele solicitate care atestau sau probau îndeplinirea criteriilor de eligibilitate. Totodată, au fost reformulate în scopul clarificării, actele care probează îndeplinirea criteriilor de evaluare și, de asemenea, au fost determinate situațiile în care solicitații sau propunerile de programe sunt declarate neeligibile sau neeligibili. Nu în ultimul rând, au fost aduse clarificări în raport cu prevederile legale, pentru evitarea unor situații care pot crea confuzii atât din perspectiva solicitantului, cât și din perspectiva evaluatorului de program.

Cam acestea sunt modificările aduse Metodologiei. În perioada de dezbatere publică a actului normativ au fost înregistrate două propuneri de modificare. Una de la Asociația Grup Sportiv Motiuashi - domnul Adrian Szekely este prezent aici în sală și noi vă mulțumim pentru prezență și vreau să vă mulțumesc în primul rând pentru că noi am mai avut o sesiune de dezbatere, nu am înregistrat puncte de vedere sau recomandări și cred că astfel putem, adică e clar că în urma unor discuții de genul acesta putem ajunge la o formă cu cât mai corectă și aplicabilă a actului administrativ.

Totodată, am mai înregistrat o propunere de modificare de la Sport Promotion - domnul Radu Petre este on-line.

Radu Petre: Da, da bună ziua.

Elena-Roxana Nedelcu: Vă mulțumim de asemenea pentru prezență.

Radu Petre: Mulțumesc și eu.

Elena-Roxana Nedelcu: Am să vă dau cuvântul pe rând. Dacă este ok, da. Domnul Szekely... vă rog... Ok... domnul Petre.

Radu Petre: În primul rând, noi am fost un pic surprinși că ați inițiat această linie de finanțare pe Legea nr. 69, obișnuiți fiind la dumneavoastră doar cu Legea 350, pe care aplicăm constant. Anul acesta am fost respinși pentru că am greșit la matematică și nu e îngăduit se dau note proaste la purtare dacă greșim la matematică... Mă rog... Proiectul nostru s-a finalizat în Sectorul 1. Asta vreau să știți, la fel cum știți foarte bine, noi aplicăm la Sectorul 2 pe Legea 350 de vreo 7-8 ani. Am avut note foarte mari de fiecare dată și proiecte foarte bune și suntem și modești, după cum vedeți. Am analizat propunerile pe Legea 69, am analizat Regulamentul pe care l-ați publicat. Am constatat că noi nu ne încadrăm sub nicio formă, drept pentru care nu am aplicat la niciuna din sesiuni. Părerea noastră este că da, legea e dificilă. Părerea mea personală este că e și depășită și nu mai răspunde în niciun fel necesităților sportului la momentul ăsta. Sigur că dumneavoastră trebuie s-o respectați, însă în forma în care era redactat Regulamentul și în care a fost publicată și ultima versiune pentru dezbatere publică acum, un club sportiv ca al nostru pur și simplu nu se încadrează, pentru că accentul se pune foarte tare pe sportivii legitimați. Noi nu înțelegem de ce se întâmplă lucrul ăsta. Noi organizăm competiții sportive, după cum bine știți, la toate nivelurile, de la campionate mondiale europene de toate felurile. Însă având această constrângere, sportivii legitimați, pur și simplu nu ne încadrăm. Noi proiecte sau programe pe Legea 69 am mai aplicat la alte instituții publice care presupunem noi că și ele respectă legea, că nu prea au cum altfel. Acolo nu era această cerință de sportivii legitimați. Nouă ni se pare irelevantă, nu contribuie la nimic.

Adică nu cred că instituția dumneavoastră are vreun beneficiu dacă finanțează un club cu 1000 de sportivii legitimați, cu 100, cu 10 sau cu zero. Nu credem că aici stă diferența. Credem că dumneavoastră trebuie să finanțați proiecte bune sau programe bune, așa cum le-ați spus. Deci principala noastră observație în zona asta intervine în constrângerea legată la sportivii legitimați.

Elena-Roxana Nedelcu: Da, vă mulțumesc mult, am parcurs materialul elaborat de dumneavoastră, vă felicit pentru modul în care este redactat. Pentru mine personal, recunosc că a fost o schimbare de perspectivă când l-am citit, în sensul că noi am gândit... un proiect pilot. E prima dată. Vedeți... începem și mai greu... așa... facem două sesiuni. Acum o să facem probabil pe a 3-a, Doamne ajută să fie totul ok. Ideea este în felul următor: noi am pornit de la ideea că pe acest mecanism de finanțare pe Legea 350, care, mă rog, vizează și sportul de masă și sportul de performanță, vizează proiectele sportive și atunci am zis ok, Consiliul Local are acel program de vouchere adresat elevilor din unitățile de învățământ, care merge foarte bine. Ne trebuie un mecanism și pentru sportul de performanță, pe care l-am gândit în acest fel, adică pentru cluburile care au activitate, nu ca promoter de sport, ci efectiv cum faceți dumneavoastră, cu sportivi legitimați.

Mă bucur că ați făcut această observație și o vom lua în considerare în viitor ... în sensul de a dezvolta fie un alt mecanism de finanțare, fie de al împărți cumva pe acesta în două secțiuni, pentru că într-adevăr nu prea poți să pui laolaltă ambele entități, sunt grile diferite, factori diferiți.

Radu Petre: Eu... Sunt total de acord cu tot ce ați spus, însă nu văd nicio diferență între sportul de masă și sportul de performanță din perspectiva ceea ce ați spus dumneavoastră, pentru că voucherele pe care le... programul de vouchere ajunge la cluburi cu sportivi legitimați, care, conform definiției, reprezintă sport de performanță. Noi, de exemplu, prin proiectele și programele pe care le derulăm, noi am făcut ceea ce trebuia să se întâmple la Sectorul 2, finala circuitului nostru. Așa e sport de masă, se înscriu liber copiii de toate vârstele, de la sub 10 până la peste 70 de ani, dar facem și campionate mondiale - acela este sport de performanță. Acum... un campionat municipal cu... acum vorbesc din perspectivă de tată al unui băiat de 11 ani... El face sport de performanță în felul lui. Joacă la baschet la clubul Dacian și handbal la clubul Birtalan. Beneficiază de voucher pe care îl duce la handbal, dar e sport de performanță, că așa e definit. Nu e de masă, deși nouă ni se pare că ar fi de masă. El e definit ca sport de performanță din perspectivă scriptică, legală. De asta eu cred că ne păcălește atât pe noi cât și pe dumneavoastră această... intrarea în această zonă cu numărul de sportivi legitimați. Vă spun de acum cei mai mulți sportivi legitimați sunt la cluburile de baschet din Sectorul 2, dar nu înseamnă că ei fac neapărat o performanță sportivă deosebită. Este foarte bine că se întâmplă că și copilul meu e beneficiar ca cetățean al Sectorului 2, dar nu e de performanță.

Elena-Roxana Nedelcu: Bun.

Radu Petre: Cred eu că e. E confuzia când definim. Încă o dată, în România sportul e profesionist, toată lumea se ascunde, toată lumea îl împachetează ca ONG ca activitate non-profit. Nu, de la cel mai mic club de baschet cu trei sportivi până la cel mai mare club de fotbal, nu știu, FCSB, toate sunt entități care deși pe hârtie mare parte din ele sunt non-profit, de fapt acționează doar cu scop de profit. Din păcate, legea în România definește clubul sportiv ca entitate non-profit. Eu un cred că există vreo entitate non-profit în sportul românesc. Mulțumesc, mă opresc. Noi v-am trimis propunerile, abia așteptăm să reaplicăm pe 350, unde lucrurile merg foarte bine. Ați avut un început acum 7-8 ani, mai mai birocratic să spunem, dar suntem foarte fericiți cum merg lucrurile acum și o să aplicăm din nou și ne pare rău pentru greșeala noastră de matematică și vrem să aplicăm și pe Legea 69 când s-o putea.

Elena-Roxana Nedelcu: Mulțumim mult și noi pentru observații. Așa cum am zis, începuturile sunt mai grele, dar vedeți că duc pe căi bune, adică oricât de greu e începutul, ne îndreptăm spre destinații bune și corecte. Mulțumesc.

Radu Petre: Da, da, da și felicitări pentru ceea ce se întâmplă. Chiar finanțați sportul, e mare lucru!

Elena-Roxana Nedelcu: Mulțumim mult de tot. Domnul Szekely, vă rog dacă se poate...

Adrian Szekely: Nu sunt de acord cu colegul și îmi pare rău că îl contrazic pentru legitimații... ceea ce a spus, ca și criteriile mele mi se par corecte, pentru că și proiectul se numește... și l-ați dat aici în decizie... sprijiniți sportul de performanță... la dumneavoastră e un sport, nu-i de performanță, e o mișcare și e foarte bună și e binevenită și dar...

Radu Petre: Îmi cer scuze... E sport olimpic, nu este o mișcare.

Adrian Szekely: Ați... nu știu dacă ați participat la olimpiadă, dacă ați avut calificat la olimpiadă.

Radu Petre: Am avut. La Ediția Tokyo 2020, echipa feminină a României a fost calificată la Jocurile Olimpice.

Adrian Szekely: Nu vă contrazic. N-am știut sportul că nu l-am înțeles, că n-am...

Radu Petre: Baschet trei la trei. Este sport Olimpic...

Adrian Szekely: N-am scuze, n-am, n-am știut da. Bun și atunci de ce nu legitimați sportivii, că altfel cum puteți să vă coordonați și să faceți selecția...

Radu Petre: pentru în scopul nostru este promovarea acestui sport, nu performanța sportivă în obținerea de medalii.

Adrian Szekely: Păi și atunci ne contrazicem, pentru că noi cerem finanțare și venim ca să facem performanță. Performanța nu o poți cântări decât prin acele rezultate care le obții, adică prin medalii. Deci suntem un pic, adică nu avem aceeași linie, adică promovăm, dar cerem o finanțare pentru a face performanță. Deci aici suntem un pic în... cum îi spune în...

Radu Petre: E adevărat. Eu nu văd nicio problemă. Noi și în propunerea noastră am propus să o separăm în două, nu să o eliminăm.

Adrian Szekely: Aici e proiectul este pentru sportul de performanță și pentru a face performanță. Eu înțeleg că performanța o cuantifici în rezultate și în medalii, nu cuantifici în nelegitimați sau în promovarea unui sport care îmi vin 5, 10 sau 20 de țări, e super frumos, dar ca și în în sală nu am nimic. Îmi pare rău, țin la sport, vă apreciez că faceți, dar sunt două lucruri diferite. Deci e una să facem spectacol și să nu avem legitimați și una-i să facem performanță. Ne numărăm, performanța fiind ceea ce tragem linie la sfârșit și vedem ce ne-a adus rezultate, ce vizibilitate ne-a adus? Da, ne aduce, că vin, le place, sunt de acord cu dumneavoastră, dar de aici până la ne spera, ne califică, nu, n-am absolut nimic. E foarte bine, dar într-adevăr, cum am spus, trebuie un alt proiect, dar proiectul care am venit să-l dezbatem aici azi este pentru performanță.

Radu Petre: Da, performanță. Noi am adus în România Campionate Mondiale, Campionate Europene...

Adrian Szekely: Performanța să măsoară în medalii, ca să pot stabili.

Radu Petre: Datorită nouă, România a câștigat titlul european, primul din istorie, s-a calificat la Jocurile Olimpice, nu...

Adrian Szekely: performanța...

Radu Petre: În ceea ce privește vizibilitatea și audiența, nu cred că are sens să aducem această discuție, că suntem...

Adrian Szekely: Haideti să vorbim pe rând. Deci performanța să măsoară medalii?

Radu Petre: Nu neapărat, eu nu sunt de acord, performanța se măsoară prin foarte multe lucruri...

Adrian Szekely: La Jocurile olimpice ar trebui să nu mai să dea medalii, doar să se participe, să nu mai să cânte imnul..

Radu Petre: Nu acesta este cumva spiritul olimpic? Important e să particip...

Adrian Szekely: S-a ajuns la performanță, dar discutăm teorii, n-are rost. Bun, am venit să susțin, nu sunt... parțial, sunt de acord ceea ce faceți. Faceți un lucru foarte bun, că vreți să încurajați sportul de performanță. Extraordinar, pentru că fonduri nu mai sunt și trebuie să atragem. Colegul meu a zis da, suntem ONG-uri, totuși, că atragem și nu, nu facem comerț. Deci prestăm un serviciu, un serviciu care îl facem și de multe ori suntem... nu încasăm nimic. Acum nu știu, dumneavoastră poate încasați, eu nu am...

Radu Petre: Suntem toți ONG-uri, pentru că așa ne obligă legea să ne organizăm. N-avem altă șansă. Noi anul ăsta vă spun, am atras sponsorizări de aproape jumătate de milion de euro. Problema pe care o avem este că nu putem încheia contracte de imagine. Pentru asta ne trebuie SRL-uri. Aici sunt problemele noastre, în legea sportului. Deci uitați-vă la fotbal, de exemplu, toate cluburile, societăți comerciale, nu mai sunt ONG-uri.

Adrian Szekely: Înțeleg că dumneavoastră, ca și joc de echipă, ați fost de acord cu bugetul de 80% dar n-ați fost de acord cu cererea de legitimație. Vi s-a părut incorect ca bugetul, că eu asta am contestat... În rest, criteriile și tabelul de mi se pare just, trebuie să fie în Sectorul 2 trebuie să ai performanță pentru că sunt banii contribuabililor Sectorului 2, trebuie să fie înregistrat în Sectorul 2, trebuie să activeze în Sectorul 2, trebuie să facă sport în Sectorul 2, trebuie să fie sportiv din Sectorul 2, pentru că bugetul care se împarte către și dumneavoastră care ați beneficiat și am văzut foarte bine, foarte frumos, ați beneficiat de niște fonduri, le-ați luat din taxele și impozitele, impozitele care le plătesc și eu în Sectorul 2. Ei bine, s-a dezvoltat, dar nu înțeleg de ce n-ar beneficia în primul rând cluburile care își desfășoară activitatea, care are sediul, care are legitimați în Sectorul 2 și după aia eu am contestat, ca să închid cu colegul, că n-am, de ce să am o o dezbatere în contradictoriu cu dânsul, îl respect, deci eu nu sunt de acord și ceea ce am contestat este diferențierea și se face o mare nedreptate ca sporturile de echipă să beneficieze din suma de 1. 500.000 cât ați stabilit dumneavoastră în consiliu, să beneficieze de 80% sporturile pe echipă și 20% sporturile de individuale. Și acuma vă argumentez de ce. În primul rând imaginea României, că asta facem, și a Sectorului 2 este mai vizibilă pe plan internațional și național cu sporturile individuale. Și atunci de ce să creăm o discrepanță? Nu spun să avem noi, sporturile individuale 80%, nu spun asta, dar nu mi se pare corect ca sporturile pe echipă să beneficieze din bugetul care îl alocați dumneavoastră de un procent mai mare. E discriminare și nu este corect. Adică ar trebui susținut egalitate în toate, egalitate și ceea ce aveți ca și cerințe și în ceea ce ne oferă bugetul. Deci dacă bugetul este 1.500.000, nu văd de ce jocurile să

beneficieze de un procent mai mare, pentru că nu vin cu nimic în plus. Deci asta e susținerea și acest lucru îl susțin și de asta mă aflu aici. În rest, totul și că ați făcut proiectele cu voucherele, voucherele au crescut, au venit sportivi foarte mulți, e foarte bine că vă dau un exemplu: o familie care are trei copii, să vină să își cumpere un chimonou sau și să mai și vină să plătească din utilități... E foarte greu, ați ajutat deci ca să vă fac o pondere... Deci mie mi s-a dublat venitul la sală a copiilor, dacă nu, chiar mi s-a triplat, pe chestia cu voucherele. Vă felicit în programul ăla să-l mențineți și în asta este ca și cerință mi se pare corect și cu legitimații trebuie să dovedești că ai și că activi activezi de 2 ani de zile foarte bine și cu performanța e foarte bine. Nu sunt de acord cu colegul, singura rugămintă care e... cu împărțirea bugetului nu este corect și este și distrețional, adică nu poți să-i dai unei discipline mai mult decât ceilalți. Atunci gândim... tragem spre echipă? N-am nimic, sunt sportul cu echipă, restul se caute să se finanțeze și din altă parte dacă nu ne ajunge acest buget, asta e părerea mea, mi-o susțin și îmi cer scuze dacă m-am aprins un pic.

Radu Petre: Și au îmi cer scuze. Să știți, n-am nicio problemă. Cum împarte Sectorul 2... dacă îl împarte? 1% pentru sportul de echipă și 99 pentru individual. Nu-i nicio problemă. Dar ce-aș vrea să spun dacă totul e atât de bine? Da, de ce n-a existat niciun proiect în două runde?

Adrian Szekely: Aveți perfectă dreptate. Eu am făcut această adresă, n-am vrut, pentru că vă spun și de ce n-am mers să contest în instanță și acuma sunt și colegii noștri aici, pentru că aveam acel drept. M-am gândit că dacă m-a respins pe mine, știți că am pus și eu proiect, am căzut primul sub linie. Nu contează asta. Am zis că dacă nu m-a respins pe mine, dacă nu m-a primit pe mine și mai sunt trei cluburi, știți că dacă contestăm în instanță... deci m-am gândit la ceilalți, dacă contest, blocam proiectul. Și am zis bă, dacă mie nu mi-a dat, eu am cerut, n-am vrut să merg să blochez proiectele. Eu am cerut explicație și nu mi s-a dat de ce am căzut, ceea ce era normal să mi se explice, ca să știu că data următoarea dată când aplic, să nu mai fac aceleași greșeli. N-am înțeles de ce nu mi s-a explicat. E o întrebare foarte bună, o susțin, dar eu vă spun de ce n-am mers mai departe în instanță, în respect de ceilalți trei care erau calificați. Și am zis să nu blochez un proiect care este pentru sport, că nu-mi convenea ce era acolo. Am citit că am văzut, am ținut-o pentru mine și am zis ca un fost sportiv de lot, am zis la anul mă pregătesc mai bine și dar nu împiedic pe ceilalți colegi. Acuma nu știu, nu mi-a răspuns, nu știu să vă răspund.

Radu Petre: Eu am înțeles că nu a fost niciun proiect eligibil.

Elena-Roxana Nedelcu: Nu, este o mică confuzie. Îmi cer scuze, domnule Szekely. Domnul Szekely vorbește probabil de rezultatele sau, mă rog, de participarea în procedura de selecție pe Legea 350.

Adrian Szekely: Nu știu, da, acolo.

Radu Petre: Da. Păi... nu... aici e problema. Pe Legea 350. Să știți că și noi am picat anul ăsta pe Legea 350 și n-am contestat, că știam de unde vine greșeala. Nu pe Legea 69 e problema... dacă toate sunt atât de bune în Regulament, cum nu a aplicat nimeni?

Elena-Roxana Nedelcu: N-a zis nimeni că toate sunt atât de bune, pentru că tocmai de aceea suntem astăzi aici să le facem mai bune decât sunt. Am avut participanți în procedură la ambele sesiuni, dar documentația a fost incompletă. Asta a fost problema.

Radu Petre: A, atunci nu am de unde să...

Elena-Roxana Nedelcu: Nici măcar nu am intrat pe fond să... analizăm... Tocmai de asta am modificat actul normativ și am pus o corelare directă între criteriile din eligibilitate și documentele solicitate pentru demonstrarea lor, ca să nu mai existe situații neclare și interpretări și chestii de gen. Am încercat să le punem tabelar cât mai simplu, cu criteriu și corespondentul lui, astfel încât să nu existe situații...

Adrian Szekely: În regulă...

Radu Petre: Vă mulțumim mult, eu vă mulțumesc, trebuie să ies. Vă mulțumesc pentru că citiți cu atenție ceea ce v-am propus și vă așteptăm pe toți, inclusiv pe domnul Szekely. 8-9 noiembrie la Word Tour care va avea loc în Park Lake, în Sectorul 3. Sperăm să venim și în Sectorul 2 cu așa ceva în curând. Până atunci, tachinăm și noi Sectorul 2... turnee în 1 și în 3... și la Timișoara, Cluj și Iași... Mulțumesc mult de tot, sărut mâna, zi bună, la revedere.

Elena-Roxana Nedelcu: La revedere vă mulțumim mult pentru participare.

Adrian Szekely: Îmi cer scuze dacă m-am aprins..!

Elena-Roxana Nedelcu: Nu v-ați aprins...se numește pasiune....

Adrian Szekely: N-am n-am ce să spun decât bravo și să menținem în continuare această linie și sper să colaborăm. Am și eu un eveniment de unde nu mă așteptam la un număr foarte mare de sportivi. De fapt am și înaintat o adresă către dumneavoastră da, dacă nu mi s-a răspuns, nu contează. Și am făcut, fac un eveniment sâmbătă acum cu Motiuashi. Voi să se numească cu Motiuashi Sector 2, unde am estimat o participare de 400. Am ajuns la o participare de peste 700 și ceva de sportivi, ceea ce mă bucur pentru prima ediție, dar îmi pare rău că Primăria n-a putut să vină alături de noi. Va fi lansat la Polivalenta Dinamo sâmbătă și o să iasă un festival de judo foarte frumos. Oricum apreciez implicarea dumneavoastră ca Primărie pe raza Sectorului 2. Sper în viitor la următoarea cupă sau la următoarele concursuri care le voi organiza în Sectorul 2, să pot să am alături și Primăria Sectorului 2 ca și partener. Oricum, eu vă mulțumesc pentru tot ce faceți.

Elena-Roxana Nedelcu: Mulțumesc și eu. Mulțumesc în primul rând pentru prezență. O zi bună!

Elena-Roxana Nedelcu, Director executiv, Direcția Transparență Instituțională

Irina Ionescu, director executiv adjunct, Direcția Transparență Instituțională

Ana-Maria Gaspar, Șef Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri

Florentina-Camelia Medei, consilier juridic superior, Direcția Juridică

Daniela Bratu, consilier Serviciul Relații cu Societatea Civilă și Mediul de Afaceri