

Minuta

ședinței publice din data de 11.04.2019

În conformitate cu art. 7 alin. (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Primăria Sectorului 2 București a organizat dezbaterile publice a proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cadru privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Sectorului 2 al Municipiului București, alocate pentru activități nonprofit potrivit Legii nr.350/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2019, inițiat de domnul Toader Mugur Mihai, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București.

Prin Anunțul public nr. 1430/04.04.2019 s-a adus la cunoștința publică organizarea ședinței în data de 11.04.2019, orele 14,00, modalitatea de înscriere la cuvânt, posibilitatea de a depune amendamente/ propuneri la proiectul de hotărâre, în format electronic sau pe suport hârtie, astfel fiind asigurat accesul și dreptul la libera exprimare a cetățenilor interesați, conform prevederilor legale.

La ședința publică au participat: doamna Irina Ionescu: director executiv Direcția Relații Comunitare (*denumită în continuare DRC*), doamna Ana-Maria Scacioc: director executiv Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ (*denumită în continuare DJLCA*), domnul Fogoraș George-Claudiu: Șef Serviciu juridic, doamna Rusen Ileana – Adriana: consilier Direcția Economică (*denumită în continuare DE*), doamna Buiculescu Elena – Maria: consilier DRC, domnul Baștiurea Cezar: consilier DRC, domnul Bîrsan Mihai și doamna Acumeni Laura ca reprezentanți ai Asociației Invalizilor de Război Nevăzători din România, doamna Mercado Beatrice și doamna Stanciu Alexandra ca reprezentanți ai Asociației Junior Sport, domnul Popa Victor Haralambie președinte al Clubului Sportiv de Arte Marțiale Olimpice (*denumit în continuare CSAM „Olimpic”*), reprezentanți ai direcțiilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 și reprezentanți ai serviciilor publice de interes local aflate sub autoritatea CLS2.

La ședința publică s-a înscris la cuvânt o singură persoană, domnul Popa Victor Haralambie ca președinte al CSAM „Olimpic”. A fost asigurată libera exprimare și a cetățenilor care nu s-au înscris pe listă și care au intervenit în timpul ședinței.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Bună ziua, vă mulțumim mult de tot pentru că ați răspuns invitației noastre de a participa la această ședință publică pentru dezbaterile Regulamentului cadru privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit. Îi mulțumim domnului Popa pentru că a solicitat această dezbateri - ședință publică. Ne-ar fi bucurat să primim ceva mai multe propuneri în perioada stabilită prin anunț, astfel încât să îmbunătățim acest Regulament. Dorința noastră este să venim în întâmpinarea necesităților dumneavoastră, atât din punct de vedere priorități de finanțare cât și din punct de vedere al modului în care acest ghid este structurat. Ședința va fi înregistrată astfel încât să putem elabora ulterior, conform prevederilor legale, minuta pe care o veți regăsi postată pe site-ul instituției. Propun să nu mai amânăm, scopul ședinței îl știți, este acela de a primi din partea dumneavoastră propuneri de modificare, completare, clarificare a

acestui document supus dezbaterii publice. Înțeleg că avem o înscriere la cuvânt, doamna Beatrice Mercado.

Doamna Mercado Beatrice, reprezentanta Asociației Junior Sport: Bună ziua, numele meu este Beatrice Mercado sunt președintele Asociației Junior Sport, ONG de promovare sportivă. Întrebările mele sunt următoarele: Vreau să mă lămuresc dacă am citit bine ultima variantă a ghidului dumneavoastră și îmi cer mii de scuze pentru ignoranța din această zonă de aceea vreau să mă asigur că am înțeles corect, dacă într-adevăr și asociația nonprofit pe care o reprezintă se regăsește în condițiile de eligibilitate, noi fiind înființați pe Ordonanța nr. 26/2000, respectiv nu pe Legea nr. 350 care consfințește dreptul de a participa la proiect doar cluburilor sportive. Deci, asta este prima mea întrebare lămuritoare, cu toate că îmi este deja clar, dar am vrut să mă asigur că și eu pot aplica, fiind doar ONG conform statutului meu de promovare sportivă. Asta-i prima lămurire pe care o solicit. A doua este dacă într-adevăr și aici transmit o întrebare în numele unor parteneri ai mei: un ONG similar dar din raza Sectorului 1, care are un proiect punctual pentru Sectorul 2, i se permite să aplice la dumneavoastră sau este o condiție obligatorie să fie un ONG cu sediul social în Sectorul 2. Al treilea aspect dacă există vreo posibilitate să majorăm plafonul acela de maxim 100.000 de lei ținând cont că proiectul pe care noi vrem să-l propunem Primăriei Sectorului 2 cu tot impactul care îl va genera necesită o finanțare mult mai mare decât 100.000 de lei. Și al patrulea, dar deja într-o primă discuție care am avut-o cu dumneavoastră, înaintea acestei întâlniri oficiale, am înțeles că cei 10% cofinanțare din surse proprii trebuie și dovediți într-un cont distinct înainte de a aplica efectiv proiectul. Mulțumesc.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Mulțumim mult pentru întrebări. O să vă răspund punctual. În ceea ce privește beneficiarii finanțărilor nerambursabile, conform legii 350 pot fi persoane fizice sau juridice constituite conform legii, asociații sau fundații sau culte religioase constituite, de asemenea, conform legii. Prin urmare, conform legii, din punct de vedere persoane juridice fără scop patrimonial, avem ca reper Ordonanța 26/2000. Prin urmare, o persoană juridică constituită conform Ordonanței 26 este un beneficiar eligibil. Mai departe, din punct de vedere al sediului social înțeleg, este vorba de un ONG care este înființat și are sediul într-un alt Sector. Nu există o restricție din punctul acesta de vedere. Există restricție doar din punct de vedere al locului de desfășurare al proiectului, respectiv pe raza Sectorului 2 și chiar și aici, dacă nu este posibil acest lucru, în baza unei justificări temeinice, comisia care evaluează propunerile de proiecte poate stabili că într-adevăr nu există o altă opțiune decât o altă locație în afara Sectorului 2. De asemenea, proiectul trebuie să fie relevant pentru Sectorul 2 și să se adreseze cetățenilor din Sectorul 2. În ceea ce privește plafonul de 100.000 lei, o să analizăm la nivelul instituției propunerea dumneavoastră. Așa a fost stabilit, plafonul minim să fie de 10.000, plafonul maxim de 100.000 de lei. Am reținut propunerea dumneavoastră, o analizăm și în funcție de disponibilitatea instituțională vom lua măsurile în consecință.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Vă mulțumesc.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: În ceea ce privește întrebarea legată de cont, exact cum am discutat, vă reconfirm, cofinanțarea trebuie să o demonstrați prin dovada

deschiderii unui cont distinct, prin care se vor evidenția toate plățile pentru acest proiect și de asemenea, care trebuie să fie alimentat la data semnării contractului cu 10% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile, prevăzute în bugetul proiectului.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Bună ziua. Numele meu este Popa Victor Haralambie Alexandru, reprezint o organizație sportivă care nu are sediul în Sectorul 2 dar care de foarte mulți ani, își desfășoară activitatea având beneficiari copii, părinți și altfel de persoane din Sectorul 2. Această inițiativă aș vrea s-o salut, dezbateră publică, la fel ca și data trecută, mă așteptam să fie în sală cel puțin cei care au fost beneficiari ai unui contract de finanțare anul trecut, să ne împărtășească un pic experiența dumnealor și de ce nu și cei care au depus în 2017, să ne împărtășească și dumnealor experiența. Am citit cu foarte mare atenție, aproape toate documentele pe care le aveți publicate pe site. Nu am văzut nici un fel de raport privind experiența dumneavoastră ca finanțator. A fost una bună, a fost una mai puțin bună, plăcută, mai puțin plăcută, se dorește să fie bună, dar această întrebare nu cred că trebuie să-și găsească răspunsul astăzi. Dacă-mi dă, dacă-mi permite doamna Mercado aș vrea să fac o completare, acum ceva vreme a avut loc o dezbatere publică privind finanțarea programelor sportive. Într-adevăr acolo era vorba doar de cluburi sportive și structuri sportive. Aicea vorbim despre...

Doamna Mercado Beatrice, președinte Asociația Junior Sport: Am primit răspunsul, mulțumesc, dacă dumneavoastră aveți o opinie personală prin completare...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Ok. Sigur. Ok. Am crezut că vă ajută un pic.

Doamna Mercado Beatrice, președinte Asociația Junior Sport: Doamna mi-a explicat.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur. În altă ordine de idei, să trecem un pic la o experiență pe care eu am avut-o. Prima întrebare: Grila de evaluare este considerată a prezenta informații sensibile din punct de vedere concurențial în timpul, după, sau la 6 luni după finalizarea concursului. Mai reprezintă informații concurențiale?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Eu nu știu să existe această mențiune în Regulamentul cadru pe care noi îl avem supus dezbaterii publice astăzi. Deci, o să vă rog să vă rezumați întrebările, punctual, la prevederile din acest Regulament, astfel încât să-l putem parcurge și să-l completăm.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur, această observație nu a fost făcută doar așa, de dragul unei discuții. Este vorba de un răspuns pe care dumneavoastră. I-ați semnat. Și, este vorba de un punct din acest proiect care spune în felul următor: și e vorba de criteriile de eligibilitate în care, în situația în care un solicitant, este vorba de articolul 8, litera h, un solicitant se află într-o situație litigioasă cu autoritatea finanțatoare, nu mai este eligibil. Nelămurirea este următoarea: în baza acestui răspuns și a refuzului Primăriei de a-mi elibera grila de evaluare, eu urma să chem Primăria în judecată și intram într-un proces litigios.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Sigur, era dreptul dumneavoastră. Este dreptul oricărei persoane juridice care depune o propunere de proiect să acționeze instituția în instanță dacă, în cazul unui conflict, nu se găsește altă soluționare.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur, nu am găsit soluționarea, altă soluționare și urma să dau în judecată Primăria. În această situație, care nu avea nici o legătură cu concursul de proiecte eu deveneam neeligibil anul acesta. Și așa vrea să, așa cum am solicitat ca amendament în vederea completării acestui punct, să se menționeze, să se nuanțeze în ce situații litigioase solicitantul nu mai este eligibil. Pentru că eu am considerat că grila de evaluare trebuie să ne fie pusă la dispoziție.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Domnul Popa, dumneavoastră, în momentul în care, intrați în posesia acestui document - Regulament cadru, care potrivit Legii nr. 350 este asociat aceluși document de prezentare și elaborare a propunerilor de proiecte, aveți inclusiv grila de evaluare, detaliată, cu criteriile care sunt analizate, cu modul în care este analizată propunerea dumneavoastră de proiect. Aveți acolo elementele de analiză, deci ce anume din proiectul dumneavoastră este analizat. Prin urmare, toate detaliile de care aveți nevoie, pentru o evaluare obiectivă le regăsiți în Regulamentul cadru. De acord cu mine? Le aveți?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Așa scrie și în proiect. Așa scrie și în hotărâre.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Deci dumneavoastră aveți, beneficiați de grila de evaluare. O aveți în acest Regulament.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eu nu am cerut grila care este în Regulament.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dar ce grilă?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eu am cerut punctajul care s-a oferit proiectului.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Ați primit punctajul final în momentul în care s-au făcut cunoscute rezultatele evaluării.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Și-am revenit, am revenit cu o solicitare, privind punctajul pe fiecare capitol.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Repet, scopul întâlnirii de astăzi este acela de a analiza aspectele prevăzute în acest Regulament. Noi acum discutăm deja, de o corespondență pe care dumneavoastră ați purtat-o cu instituția noastră și, în urma căreia, ați primit deja un răspuns care reprezintă punctul de vedere al Primăriei Sectorului 2 pe această speță.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Acesta este punctul de vedere al instituției. Repet, dumneavoastră ca oricare alt beneficiar de finanțări nerambursabile are dreptul și beneficiază de grila de evaluare. Așa cum este și în cazul unui concurs de admitere, oriunde, oricine are dreptul și are acces la grila de evaluare, la barem, la cum vreți dumneavoastră să-i spuneți.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În momentul în care copilul meu a fost evaluat la liceu, eu am putut să solicit lucrarea punctată astfel încât să pot observa

ce a făcut sau ce nu a făcut în... Același lucru am fi solicitat și noi și am fi dorit să obținem. Dar asta poate prezenta un amendament la acest proiect de hotărâre.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Exact. Puteți să depuneți un amendament și în măsura în care va fi considerat oportun, va fi preluat în forma finală.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur că da. Sigur că da. Deci primul amendament la care mă refeream era nuanțarea articolului 8, litera h, privind litigiul.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: O să îmi cer scuze că vă întrerup. Știți că o să trebuiască să și depuneți în formă scrisă.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur că da. Sigur. Merg mai departe. Avem la pagina 9, scopul proiectelor depuse de solicitanți. Iar la sport aș fi dorit să propun un amendament, completând ceea ce este trecut acolo, privind promovarea și cultivarea sportului pentru sănătate și recreere ca parte integrantă a modului de viață. Așa cum este trecut acolo, din perspectiva...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Despre ce vorbim, despre obiectiv sau despre activități?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Obiective.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Despre obiective. Și vreți să-l reformulăm?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eventual să-l completăm pe cel care este aicea.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Așa. Puteți să mai repetați, vă rog?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Promovarea și cultivarea sportului pentru sănătate și recreere, ca parte integrantă a modului de viață. La activități sunt trecute doar competiții și cursuri de inițiere. Și ar fi putut fi făcută o modificare în sensul completării, în ceea ce am spus mai devreme. De exemplu, festivaluri sportive nu intră nici la competiții, nici la cursuri de inițiere. Evenimente sportive, la fel, eu știu, premiera sportivilor

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dar nu se regăsesc la activități sportive? Considerați că nu se regăsesc acolo?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Dacă e să intrăm pe parte tehnică și să ne referim la Legea nr. 69, s-ar putea să nu intre.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dacă îmi permiteți, Legea nr. 350 nu acordă premieri sportivilor. Avem Legea nr. 69, acolo intră această categorie de cheltuieli. Deci este exclus acest capitol, de premiere al sportivilor. Premiere, doar în cadrul activităților proiectului din 350.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Este vorba de organizarea unei gale, doamna Mercado știe la ce mă refer, în care organizarea efectivă a evenimentului poate fi finanțată pe 350. Premiile pe care noi le dăm sportivilor, să fie din partea altui finanțator.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dacă îmi permiteți, propunerea de proiect pentru care ați solicita finanțare nerambursabilă ar fi strict finanțarea unor sportivi?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Nu, e vorba de organizarea unui eveniment, nu este o competiție, pur și simplu este recunoașterea meritelor unor persoane care de foarte mult timp activează în acest domeniu și, nu e o competiție.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Și, considerați că fondul de premiere prevăzut la categoriile de cheltuieli eligibile nu este suficient? De 500 de lei? Pentru astfel de evenimente?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Revin. Eu nu am spus că finanțarea premiului pentru sportivul respectiv, este obiectul acestui eveniment. 350 finanțează organizarea evenimentului.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Da.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Premiul de 500 de lei este o altă discuție. Noi nu dăm premii de acolo. Ne-ați spus foarte clar mai devreme, Legea 69. Noi avem doar nevoie de un cadru organizatoric, pentru a închiria sală, pentru a avea protocol și așa mai departe așa cum este trecut la cheltuieli de....

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Categoriile de cheltuieli eligibile.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Da. Deci ar putea fi și acest aspect luat în considerare ca o propunere de completare.

Articolul 18. Având în vedere experiența de până acum, ați înaintat și am luat act de propunerea dumneavoastră ca proiectul să fie finalizat pe 15 noiembrie. Din experiența mea de lucru, am văzut că există posibilitatea ca această dată să fie devansată la 15 decembrie, cu observațiile de rigoare ca raportările respective să se facă până în data de 15 decembrie.

Doamna Rusen Ileana – Adriana, consilier DE: 15 decembrie este târziu... 15 decembrie este o dată foarte avansată.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: În Regulamentul cadru, la articolul 18, avem menționat până cel mai târziu la data de 15 noiembrie.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Da și eu am propus dacă se poate...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Și colega noastră de la economic ne spune că nu este posibil, din punct de vedere economic, al procedurilor economice.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Activitățile trebuie să se desfășoare în perioada cuprinsă între data semnării contractului și până cel mai târziu 15 noiembrie.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Se poate prelungi, având în vedere ce scrie aici, doar într-o situație excepțională.

Din experiența anului trecut, perioada de implementare a proiectului este foarte scurtă. Chiar dacă anul trecut au fost, știți bine, două sesiuni, implementarea proiectelor sau, perioada de implementare a fost una, chiar foarte scurtă. Anul acesta eu prevăd....

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Trebuie stabilit / clarificat că startul demersului de acordare a finanțărilor nerambursabile depinde de aprobarea bugetului local. Bugetul de stat s-a aprobat cu întârziere.

Momentul 15 noiembrie este oricum întârziat, pentru că trebuie să intervină validarea raportului final, altă corespondență cu beneficiarul în cazul în care documentația nu este completă, nu este clară, trebuie aduse clarificări, completări și așa mai departe.

Doamna Mercado Beatrice, președinte Asociația Junior Sport: Este și în defavoarea noastră.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Este și în defavoarea dumneavoastră, dar poate să apară, o să ne explice colega de la economic și măsura de la Trezorerie de închidere, în jurul datei de 1 decembrie, a exercițiului bugetar. Din păcate, este o posibilitate. Noi am impus această dată tocmai pentru a evita apariția unor probleme din punct de vedere al încheierii procedurilor și al plăților ce se mai pot face pentru fiecare proiect în parte.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Dacă îmi dați voie. Anul trecut, tot 15 noiembrie a fost data?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Exact la fel.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Mergem mai departe. Aș face totuși o observație, am avut o discuție cu domnul Constantin Căliman, specialist în sport și dumnealui ne-a comunicat că în discuțiile pe care le-a avut la nivel înalt, Parlament, Guvern, administrația publică locală poate să demareze concursul de proiecte fără să fie bugetul aprobat. Dar asta este o altă discuție, am mai discutat-o și data trecută, eu am discutat-o recent cu dumnealui, a publicat și niște informații în zona publică.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Asta înseamnă modificarea legii 350, o așteptăm. În momentul în care va apare un act normativ care să reglementeze acest aspect, sigur ne vom alinia și noi.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles, o să-i comunic și dumnealui.

Articolul 79: este vorba de soluționarea contestațiilor, în sensul a ceea ce am discutat mai devreme, propunerea este că la cererea solicitantului contestatar, se vor pune la dispoziție, se vor elibera rezultatele și grilele de evaluare pe punctele respective. Cum s-a obținut punctajul la fiecare capitol de evaluare. Asta ar fi, la articolul 79.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Deci dumneavoastră vreți să adăugăm ca la rezultatele finale să se pună la dispoziție și grila de punctaj și modul de cum s-a acordat acesta.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: La cererea contestatarului.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Nu putem să punem la dispoziția dumneavoastră grilele de evaluare cu modul de evaluare, în momentul în care punctajul dumneavoastră se presupune că este unul nesatisfăcător, pentru că doar în cazul acesta l-ar cere cineva, în cazul în care i-ar fi fost bun, nici nu l-ar mai cere. Pentru că ajung la acele informații sensibile concurențiale pe care vi le pun la dispoziție în timpul în care eu desfășor procedura de atribuire pe legea 350. Deci, nu pot, în momentul ăsta, la momentul contestației. Ele se pot pune la dispoziție, eventual, în cadrul unui proces în instanță. Doar instanța este în măsură să analizeze toată documentația și să stabilească dacă Sectorul 2 a

respectat legislația și propriul Regulament atunci când a derulat această procedură de atribuire a proiectelor pe legea 350.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Și atunci amendamentul suferă următoarea observație: După publicarea rezultatelor finale, la cererea solicitantului contestatar, poate să fie eliberată această situație. Deci, după publicarea rezultatelor finale. Nu mai există o altă sesiune, nu mai este nimica, s-a terminat concursul, pur și simplu se trece anul următor la o altă etapă. Mulțumesc. Mergem mai departe. Extrasul de cont al unui cont distinct bancar este o condiție apărută acum nou și, credeți-mă că am fost și la alte întâlniri de dezbateri publice pe așa ceva și este singura administrație publică locală care are o astfel de condiționare, să fie un cont distinct. Mă refer la articolul 81, litera d.

Întrebarea punctuală este, ce sens are înființarea unui cont distinct și ce sens are ca toate operațiile să fie derulate prin acest cont distinct. Noi suntem organizații nonprofit și, așa cum bine știți, orice operație, orice activitate se face din resursele proprii, de multe ori din voluntariat. Iar, orice deplasare la bancă pentru că nu ne permitem să avem internet-banking, este...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Este o prevedere pe care am introdus-o în Regulament, nu suntem singura instituție care are o astfel de prevedere în Regulament, și Bruxelles-ul, ne spune doamna Mercado, lucrează la fel. Rațiunea pentru care am introdus această prevedere este strict pentru o mai facilă urmărire a cheltuielilor, exact, atât pentru dumneavoastră, în primul rând pentru dumneavoastră ca beneficiar, cât și pentru noi ca autoritate finanțatoare.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Această întrebare nu am făcut-o pentru, doar pentru asociația pe care o reprezint, așa cum am adresat întrebări și cu cealaltă ocazie, această întrebare am adresat-o pentru ca celelalte organizații să cunoască ce este nou față de anul trecut. Mulțumesc. Încă o condiție, articolul 81, litera e, este vorba de un act doveditor referitor la acordul forului decizional al solicitantului privind susținerea cofinanțării. Este iarăși o....

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Da, într-adevăr, este o altă prevedere care vine ca un element de noutate față de Regulamentul aferent anului 2018.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Ne puteți spune și care a fost motivul introducerii acesteia?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Desigur, motivul este acela de a avea certitudinea că, toți membrii organului de conducere, consiliului de administrație sunt de acord cu utilizarea acestui procent de 10% pentru proiectul respectiv.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Și actul acesta trebuie să fie sub formă de?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dumneavoastră cred că știți mai bine cum trebuie să arate un astfel de act, presupun că este ca orice alt act pe care dumneavoastră, la nivelul conducerii îl adoptați.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Este o decizie a adunării generale. Am înțeles. Ok. Mergem mai departe. Articolul 83, punctul 2, perioada de

valabilitate a contractului de finanțare nerambursabilă începe de la data semnării, asta este clar și se finalizează în momentul stingerii tuturor obligațiilor din părțile, dintre părțile contractante, respectiv la data achitării sumelor stabilite de autoritatea finanțatoare. Poate aicea ar fi trebuit menționat nu mai târziu de, cum ați spus dumneavoastră, 15 noiembrie?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Faceți o confuzie. Data de 15 noiembrie este data până la care se poate desfășura ultima activitate a proiectului, iar după data de 15 noiembrie, dumneavoastră trebuie să depuneți raportul de activitate, final.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Deci, din ce ați spus dumneavoastră, să înțeleg că data de încheiere al contractului depășește 15 noiembrie.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Da, se poate întâmpla.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Mă gândeam că este bine să fi fost menționat și aicea ca să spulberăm orice întrebare. Mergem mai departe. Articolul 85.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dacă îmi permiteți un pic, domnul Popa. Trebuie să aveți în vedere și perioadele prevăzute la articolul 31, din Regulament.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Este vorba despre calendarul estimativ al derulării procedurii.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Exact. Să aveți în vedere și calendarul estimativ, iar articolul 18 spune: activitățile proiectului trebuie să se desfășoare între data semnării și până la 15 noiembrie. De ce, după 15 noiembrie dumneavoastră mai aveți niște acte de făcut.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: ... și atunci în baza actelor pe care urmează să le depuneți, noi trebuie să avem timpul necesar să vă efectuăm ultima plată. De aceea este 15 noiembrie ultima zi a activității.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Da? Iar contractul se încheie în momentul în care se face plata ultimei tranșe. Este foarte bine ce se spune la articolul 83. Nu văd de ce ar trebui completat.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Ok. Mergem mai departe. Articolul 85. Revin cu o obsesie a mea personală și a colegilor mei, pe care îi reprezint, vis-a-vis la contractul de finanțare și, întrebarea mea este următoarea: în situația în care acționăm în instanță, care este actul juridic între cele două părți, beneficiarul și autoritatea finanțatoare. Este contractul de finanțare, este Regulamentul care va fi act normativ, este contractul de finanțare și Regulamentul și dacă se poate să îmi mai răspundeți o dată, știu că am mai primit acest răspuns.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Deci, domnul Popa. În situațiile litigioase, conform Codului de procedură civilă, cel care formulează acțiunea se folosește de toate înscrisurile și de legislația în vigoare. Dumneavoastră, bineînțeles că veți invoca contractul și Regulamentul, în primă fază. Restul, sunt alte dispoziții legate, incidente.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Regulamentul se încheie în momentul în care se semnează contractul.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Cum înțelegeți dumneavoastră că Regulamentul se încheie, în ce sens se încheie, puteți să îmi explicați? Puteți să îmi explicați în ce sens se încheie, cum înțelegeți dumneavoastră că se încheie?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Sigur. Sigur. Actul care stă la baza conlucrării celor două părți, este doar contractul.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dumneavoastră susțineți că în momentul în care se semnează contractul, Regulamentul nu mai produce efecte.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Corect.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Este greșit. Și nu scrie nicăieri în contract că, Regulamentul nu mai produce efecte.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Și asta este adevărat.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Și dacă ne uităm în Regulament avem, așa cum am zis mai devreme la articolul 31, un calendar estimativ, avem denumite scopul, proiectele în sine și așa mai departe, deci conform Regulamentului și ce o să fie în contract, Regulamentul apare ca o anexă la contract. Deci, nu văd cum ați tras concluzia asta, că nu există nimic care să conducă la concluzia aceasta.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Doar vroiam să fac o lămurire a colegilor mei, privind un alt punct de vedere care îl obținem astăzi de la dumneavoastră.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, Șef Serviciu juridic: Cred că doar doreați să faceți numai o lămurire. Așa este.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Am o întrebare. Domnul Popa, iertați-mă. Dumneavoastră cumva reprezentați și vocea celorlalți membri ai mediului asociativ? Eram puțin îngrijorați că nu am primit foarte multe propuneri, dar ne bucurăm că ați venit dumneavoastră și în numele dumnealor.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Nu mă refeream la colegii din mediul asociativ, mă refeream la colegii din asociația pe care o reprezintă. Vă rog să nu-mi dați responsabilități mai mari decât pot duce.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Am înțeles. Mulțumesc.

Doamna Ana Maria Scacioc, director executiv DJLCA: Vreau să adaug că Regulamentul este adoptat prin Hotărârea Consiliului Local, este act administrativ și-și încetează aplicabilitatea doar printr-o altă Hotărâre a Consiliului Local. Nu-și încetează practic aplicabilitatea odată cu semnarea contractului. De aceea, el este parte integrantă din contract, ca și anexă.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În cazul acesta?

Doamna Ana Maria Scacioc, director executiv DJLCA: Da, în cazul acesta.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Anul trecut, nu.

Doamna Ana Maria Scacioc, director executiv DJLCA: Anul trecut, Regulamentul a fost aprobat tot prin Hotărâre a Consiliului Local.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Corect, dar nu a fost specificat.

Doamna Ana Maria Scacioc, director executiv DJLCA: Dacă nu a fost specificat, nu înseamnă că și-a încetat aplicabilitatea.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. În cazul acesta, în anul acesta este specificat clar. Deci, asta era și observația mea, motivul pentru care Regulamentul a fost menționat ca anexă a contractului este că nu mai avem nici un fel de dubiu în momentul în care vom avea o acțiune sau o inițiativă.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Exact. De data aceasta este specificat în mod clar că Regulamentul este anexă a contractului, ca urmare, parte integrantă a acestuia.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Mergem mai departe. Articolul 86. Aici ați nuanțat un pic vis-a-vis de modul în care se vor face plățile. Din punctul nostru de vedere, mai multe tranșe este mai bine decât o singură tranșă la sfârșitul contractului și în mod prioritar susținem avansul de 30%, așa cum am mai întâlnit și în alte... Până acum... aici se menționează... dar nu este clar că... pot fi două variante de plată: o singură tranșă, la finalul proiectului și... două tranșe: prima în avans, în valoare 30% și a doua, în procent de 70%, la final. Dar nu este clar care se va alege și cine va alege și în funcție de ce se va alege.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dumneavoastră. Fiecare solicitant optează pentru una dintre cele două variante. Noi, în Regulament, am spus care sunt cele două variante posibile.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Este menționat că solicitantul optează pentru aceste situații?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Prin contract, conform legii, autoritatea finanțatoare și solicitantul pot stabili de comun acord, cum se va face plata: în tranșe, în avans... La semnarea contractului vom stabili, în funcție de specificul fiecăruia. Trebuie să luați în considerare și faptul că proiectele, cel mai probabil, nu cel mai probabil, ci foarte sigur, vor fi desfășurate pe o perioadă scurtă de timp, având în vedere toată perioada de derulare a procedurii.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Da, așa este. M-am gândit că, așa cum ați fost prudenți în a menționa anumite lucruri, să fiți prudenți și când vine partea de solicitanți.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: În Cererea de finanțare dumneavoastră veți menționa...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În Cererea de finanțare?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Da, în Cererea de finanțare...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Atunci...acestea fiind spuse, la Articolul 89...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Aveți în Formularul nr. 3, în Cererea de finanțare, la punctul nr. 6 - tranșele, acolo, în momentul în care depuneți propunerea de proiect, când completați Cererea de finanțare, veți opta și pentru modul în care doriți structura plății.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Mi-a scăpat...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Nici o problemă, suntem aici să vă răspundem la întrebări.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În acest caz, cred că trebuie adusă din nou o completare privind... să spunem... dacă solicitantul, în speță beneficiarul care a semnat contractul optează pentru mai multe tranșe, să apară un pic, o clarificare...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Opțiunea pentru tranșe se face în momentul în care depuneți Cererea de finanțare. Nu semnăm contractul și după aceea stabilim tranșele. Din momentul în care ați depus propunerea de proiect, cererea de finanțare cu documentele respective... Tranșele le stabiliți dumneavoastră, înainte de a semna contractul.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles, asta am înțeles. Deci există posibilitatea ca să nu fie stipulat în contract treaba asta, nu...? să înțeleg...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Scrie în contract și, oricum, încă odată, cererea de finanțare, Formularul numărul 3, devine anexă la contract.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Bun, mulțumesc. Și atunci, în această situație, cred că este nevoie de o explicare sau o completare vis-a-vis de modul în care se fac raportările, pentru că, dacă sunt mai multe tranșe, bănuiesc că o să fie și mai multe rapoarte.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Nu. Vor fi maxim două tranșe. În cazul în care sunt maxim două tranșe, așa cum scrie în Regulament, depuneți un singur raport, respectiv raportul final de activitate și financiar. Atât.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Să înțeleg că dumneavoastră veți plăti a doua tranșă fără nici un fel de raport?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: ... Aveți două tranșe – avansul, pe care îl primiți după semnarea contractului și a doua tranșă, pe care o primiți după validarea raportului final de activitate și financiar.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Asta în cazul în care optați pentru cele două tranșe.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Deci, la sfârșitul activităților, la sfârșitul proiectului, după ce facem raportarea și după ce primim validarea, care poate să însemne după 15 noiembrie, 70% din suma finanțată va fi plătită de finanțator, asta însemnând că pe toată perioada derulării activităților, noi, ca organizații, ne vom asuma și vom plăti aceste cheltuieli din bugetul propriu al organizației. Doar avansul va constitui un start pentru noi, ca să ne punem în mișcare, restul de 70% rămâne condiționat, condiționat, repet, de întocmirea și raportările finale și bineînțeles acceptul finanțatorului pe raportările finale. Dacă noi am făcut o cheltuială și finanțatorul vine la sfârșit, în 15 decembrie și spune “nu este conformă”, cheltuiala ne revine în totalitate.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dumneavoastră faceți o cheltuială conform Regulamentului. Ea trebuie să fie eligibilă, conform Regulamentului.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Să îndeplinească condițiile prevăzute la articolul 101.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dacă aveți nelămuriri înainte să angajați o cheltuială și sunteți în derularea contractului, puteți să solicitați consultări, se pot solicita.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Se pot solicita astfel de...?

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Niciodată n-ați venit să solicitați.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Păi nu, n-am avut oportunitatea.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: N-a interzis nimeni consultările cu autoritatea. Aceste discuții sunt benefice pentru derularea contractului, este benefică o comunicare între părți.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eu doar am vrut să spun că va exista un ecart de timp pe care asociația va trebui să și-l asume, în sensul în care va plăti din buzunar, între ghilimele, dacă îmi permiteți, acești 70%.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Domnule Popa, vorbim de niște oameni cu inițiativă aici. Deci, dumneavoastră, ca asociații, sunteți niște persoane cu inițiativă și avansați niște sume, conform legii și conform Regulamentului, sume care vă vor fi returnate, vă vor fi finanțate. Dacă vreți să faceți un proiect cu adevărat și dacă vreți să faceți ceva, trebuie să fiți pregătiți pentru așa ceva.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Este bine să avem aceste clarificări încă de dinainte, nu mă dau înapoi în a vă solicita aceste consultații, chiar în cazul în care voi reuși să semnez un contract, dar cred că era bine și o astfel de clarificare. Mergem mai departe, la articolul 98. Aici este...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Mă scuzați un pic. Să înțeleg că la articolul 96 nu ne-ați spus nimic, decât l-ați enunțat pur și simplu?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: La articolul 96 nu am făcut nici o ...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: La articolul 86 ați avut...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: 86 am vrut să...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Am înțeles.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: la 86 am vrut să aflu despre raportul intermediar dacă el există și acum am primit clarificările necesare. La articolul 98 Nota spune că raportul final de activitate nu reprezintă sau nu se consideră o activitate a proiectului. În celelalte proiecte pe care le-am depus, raportările erau reprezentate ca fiind activități ale proiectului.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Aici răspunsul este foarte simplu. La nivelul Primăriei Sectorului 2 nu reprezintă o activitate întocmirea și depunerea raportului. Este și o decizie care a venit în urma unei misiuni de audit ce a fost făcută pentru finanțările de anul trecut, prin urmare aceasta este decizia: întocmirea și depunerea raportului nu reprezintă o activitate a proiectului. Activitățile proiectului sunt activitățile pe care dumneavoastră le prevedeți pentru derularea efectivă a proiectului pe care intenționați să îl derulați.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În sensul acesta, pe care l-ați menționat, mai fac odată precizarea: depunerea raportului și validarea se face după 15 noiembrie. Se poate face.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: da.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Suntem la Anexa nr. 1 și este vorba de cheltuieli de publicitate care iarăși constituie o noutate în materie de Legea 350. Cheltuielile de publicitate s-au limitat la 10% dar, în schimb, apare o categorie de cheltuieli “tipărituri”, despre care nu se spune dacă sunt cheltuieli de publicitate sau nu. Un exemplu, în momentul în care fac, eu știu... promovare activității sau evenimentului sau ce este atunci... acțiunii, voi face o campanie de împărțire de fluturași. Nu se înțelege foarte clar...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Ba da. Dacă citiți cu atenție prima pagină din Anexa 1, aveți acolo, ultimul bullet este publicitate / promovare, după care scrie: “IMPORTANT:” A doua liniuță sună așa: “cheltuielile al căror obiect se referă la acțiuni de publicitate sau promovare a activităților proiectului, indiferent de categoria din care fac parte, se vor încadra obligatoriu la categoria “publicitate/promovare””. Deci, orice fel de cheltuială pe care dumneavoastră o veți face, indiferent de categoriile pe care noi le-am expus aici, are ca scop final publicitatea, va fi încadrată la publicitate.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Deci eu pot să realizez tipărituri și spun “nu au ca scop promovarea sau publicitatea proiectului”.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Vă asumați. Dacă nu au scop publicitar, le treceți la tipărituri. Dacă au scop publicitar, atunci se încadrează la categoria publicitate.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: În regulă... O altă situație care a apărut diferită, foarte diferită de anul trecut, este Contractul de finanțare nerambursabilă, care este foarte încărcat de atribuții în ceea ce privește viitorul beneficiar.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Este în regulă, pentru că sunt atribuții punctate, sunt specificate foarte clar atribuțiile fiecărei părți.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Dar... ne-au atras atenția câteva atribuții...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: să le luăm punctual...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: punctual... este vorba de litera q de la articolul 5, pe care nu l-am înțeles. Spuneți acolo că personalul contractant sau salariat, cu toate că personalul salariat este voluntar în astfel de acțiuni, trebuie să aibă cunoștință, să înțeleagă cerințele regulilor și regulamentelor Uniunii Europene și ale legislației românești relevante. Despre ce legislație faceți vorbire? Tot Regulamentul Uniunii Europene sau toate regulamentele... Dacă se poate specifica...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Orice fel de act normativ care are legătură sau care are aplicabilitate sau este tangențial proiectului dumneavoastră. Nu este nimic specific. Noi nu avem acum în față un specific al proiectului, prin urmare nu putem să știm, dar dumneavoastră veți ști foarte clar că în momentul în care derulați un proiect și există niște prevederi, niște regulamente, atât la nivel național cât și european, acestea trebuie respectate de către toți membrii echipei de proiect, de la manager până la responsabilii financiar, sau alți membri din echipa de proiect.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Încă o literă... litera s: „beneficiarul se obligă să nu aducă atingere obiceiurilor politice” – aici iarăși e ceva care nouă ne scapă...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dacă aveți de făcut un amendament în sensul acesta și doriți eliminarea sau modificarea vreunui dintre puncte, putem să le luăm în calcul, le analizăm...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dacă îmi permiteți, în afara faptului că rămâne valabil ce a spus colega, că puteți să amendați în scris, chiar vă recomandăm să faceți propunerile în scris, ca să poată fi primite de noi...și să aibă și un efect... Aici este o enumerare. Scrie foarte frumos. Adică... să nu interpretăm un articol de contract sau de lege doar până la o virgulă sau până la punct. Trebuie să interpretăm în integralitatea lui. Zice “pe perioada executării contractului beneficiarul se obligă să nu aducă atingere obiceiurilor politice, culturale și religioase dominante în România, respectând totodată și drepturile omului”. Ce înseamnă asta, domnul Popa? Că, prin proiectele care se vor desfășura în baza acestui contract, beneficiarul contractului nu face niște activități insidioase, nu face niște activități care să aducă atingere... care să facă referire la încălcarea... să facă deosebiri de etnie, de orice fel. Asta înseamnă... nu face referiri la clasa politică, nu are de-a face cu politicul, nu are de-a face în sens de a critica cultura și religia, înțelegeți la ce se referă acest articol? Este foarte simplu. Activitățile trebuie să fie umane și să fie nediscriminatorii.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Repet și, încă odată subliniez, poziția mea aici nu este să îmi exprim punctul meu de vedere personal, ci este doar să aduc, cât pot și cât mă pricep, câteva întrebări, zic eu pertinente, astfel încât să aveți posibilitatea să ne oferiți clarificările de rigoare. Mulțumesc. Mai am... câteva... Totuși, poate, iarăși revin la contract, poate ar fi trebuit să fie menționat clar o dată până la care se face plata sau un termen sau o condiție până la care se face plata contractului de finanțare.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Efectuarea plății depinde de momentul în care dumneavoastră depuneți raportul final de activitate și financiar, respectiv în 10 zile de la ultima activitate. Ulterior, intervine perioada de validare a acestui raport.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Care înseamnă...?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Care înseamnă 15 zile, dacă nu mă înșel... imediat vă spun... da, articolul 89 – validarea raportului final se face în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii de către beneficiar, atenție, în situația în care nu sunt necesare clarificări, da?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: După aceea pot apărea contestații, care mai înseamnă...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: În ce sens contestații?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Se poate contesta raportul de validare, în sensul în care finanțatorul...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Noi nu avem prevăzută perioadă pentru contestarea raportului, avem perioadă de contestare a rezultatelor finale.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Așa este. Tocmai aici voiam să vin. Finanțatorul spune în urma raportului că invalidează anumite cheltuieli, cu toate că ele au fost făcute conform regulamentului și atunci apare o stare litigioasă, beneficiarul nu reușește să se înțeleagă cu finanțatorul și efectuează o acțiune de contestare a raportului de validare, care se finalizează în... câte zile?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dumneavoastră vorbiți deja despre o situație litigioasă. În momentul în care vorbim despre o situație litigioasă, vorbim despre altceva. Noi primim de la dumneavoastră raportul final de activitate și financiar, este analizat de către comisia de monitorizare, sunt stabilite cheltuielile, dacă toate cheltuielile sunt efectuate conform articolului 101, cum v-am spus, se stabilește dacă suma, așa cum ați solicitat-o dumneavoastră, este în regulă și vi se virează suma, sau se diminuează conform articolului 102.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eu doar voiam să întreb dacă pe toată această perioadă de raportări noi putem să venim către finanțator...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Va exista un dialog permanent, să știți, între comisia de monitorizare și beneficiarul contractului de finanțare nerambursabilă. Interesul autorității finanțatoare, în speță Primăria Sectorului 2, nu este de a se închide între niște uși, de a nu răspunde și a nu comunica cu beneficiarul, dimpotrivă!

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Dar eu am deja un exemplu...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: ...dar dumneavoastră nu ați beneficiat de finanțări nerambursabile de la Primăria Sectorului 2 până acum...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Mă refeream la dialog... eu solicitarea privind grila am efectuat-o de două ori în ședințe de Consiliu...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: ...și ați primit răspunsurile, *Domnul*

Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: nu, nu le-am primit, solicitările făcute în ședințele de Consiliu...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: dumneavoastră faceți o confuzie: nu ați primit ceea ce doriți dumneavoastră să primiți. Ați primit răspuns la întrebările pe care le-ați pus.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: după ce am făcut o solicitare în scris, în luna februarie.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: eu știu că vi s-a răspuns atât la interpelările pe care le-ați făcut...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: la interpelările publice nu mi s-a răspuns în scris și vreau să se consemneze acest aspect. Au fost două interpelări succesive, una în septembrie și una în februarie.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: îi ținem și pe ceilalți prezenți în sală. O să discutăm despre acest aspect sau puteți să reveniți dumneavoastră formulând în scris o solicitare în acest sens.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Mai am încă o observație și pe care aș vrea cu ocazia aceasta să o clarificați dumneavoastră. Este vorba de Formularul nr. 6, care reprezintă o altă noutate pentru noi.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Nu. Nu reprezintă o noutate, a fost o declarație și anul trecut. Dacă vorbim despre Formularul 6, respectiv Declarația privind spațiile și dotările folosite pentru derularea proiectului...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Atunci înseamnă că n-am înțeles eu despre ce este vorba sau mi-au comunicat colegii greșit situația...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: A fost și anul trecut. Dar, spune-ți-mi, vă rog, care este problema cu acest formular?

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: La ce se referă această declarație? Dacă puteți să ne aduceți câteva clarificări.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Exact la ce scrie în conținutul ei.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Am înțeles. Astea fiind spuse, nu am avut chiar foarte mult timp de a analiza documentul. Vă mulțumesc pentru aceste clarificări. Totuși, ne-ar fi prins bine să avem experiența celor care au aplicat în 2017 și în 2018, chiar dacă nu prin prezența dumnealor, măcar în scris și ne-ar fi prins bine să știm de ce, cultură, culte, sport, social, educație, mediu, de exemplu mediu zero proiecte... Dacă se poate, eu știu, o altfel de întâlnire cu cei care au aplicat, să vedem cum și ce probleme au întâmpinat și dumnealor.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Nu există nici o prevedere legală în ceea ce privește vreo obligație pentru autoritate să...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: E doar o inițiativă...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar cred că poate să fie o inițiativă a dumneavoastră, în mediul dumneavoastră asociativ, de a stabili niște întâlniri și de a vedea experiența celorlalți. Din punctul nostru de vedere, noi vă punem la dispoziție tot ceea ce ține de autoritatea finanțatoare, toate documentele necesare, dar, în ceea ce privește mijlocirea unei întâlniri cu ceilalți reprezentanți ai mediului pe care dumneavoastră îl reprezentați, nu este o obligație a instituției noastre.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Eu am vrut doar să întreb dacă există o susținere, pentru că o întâlnire fără finanțator și reprezentanți ai finanțatorului pe...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Asta este o întâlnire....

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Asta este pentru dezbateri, așa este...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Mă îndoiesc că dacă astăzi, când este supusă dezbaterii o documentație care...

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Poate s-au speriat, poate n-au avut timp, poate a fost vremea capricioasă, zic și eu... poate o întâlnire nu este suficientă, nu știu...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: O să ne gândim să vedem dacă este un cadru în care să putem mijloci un astfel de dialog.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Este păcat că administrația publică locală a sectorului 2 a pus la dispoziție o sumă atât de generoasă, 400.000 lei, pentru fiecare dintre cele 5 domenii și, conform raportului, nu știu dacă 50% din sumă a fost cheltuită și este păcat, totuși este un efort pe care aparatul de specialitate îl face în a redacta aceste documente, este un foarte mare efort. Este păcat ca cel puțin din partea noastră, ca aplicanți, să nu răspundem cu aceeași monedă, cu același efort. Atâta tot.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Mulțumim foarte mult.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Vă mulțumesc.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Desigur, vă rog, doamna Mercado.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Punctual... dacă am înțeles bine, la obiective, unde dumnealui consider că a avut o completare de bun augur, dacă m-ați putea ajuta să deschideți dumneavoastră și să regăsim formularea aceea de la obiective, mi-aș permite și eu o completare pentru domeniul Sport. Dacă-mi permiteți, sau, dacă deja este clarificat ceea ce eu întreb acum, mă scuzați, pentru că înseamnă că n-am fost în stare să înțeleg corect. Mă reprezintă exact această nișă – “educația copiilor prin sport”. Nu trebuie neapărat să fie formulat “educația copiilor”, pentru mine, cred că m-ar justifica să fie “proiecte de educație prin sport”. Prin însăși ceea ce eu voi solicita prin proiectul pe care îl voi depune la dumneavoastră dacă voi îndeplini condițiile, bineînțeles, este acest aspect, prin mai multe produse de manifestare, noi facem educație copiilor prin sport. Unul dintre produsele pe care noi îl avem, ca activitate curentă, este editarea unei publicații care se oferă gratuit copiilor “Împreună cu marii campioni”. În asta constă, de fapt, educația prin sport, prin modelul de succes al marelui campion a cărui poveste este așternută în revistă. Revista este oferită doar gratuit copiilor direct în școli. Mă regăsesc și eu cu acest mesaj într-una din formulele dumneavoastră? O putem solicita printr-o completare? Sau această activitate a noastră sub nici o formă nu se regăsește pe un astfel de proiect?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Mie, personal, îmi este greu să vă spun acum dacă vă regăsiți printre obiectivele și activitățile formulate. Așa, la o primă audiere, consultându-mă și cu colegii mei, noi vă vedem chiar și la domeniul Educație. Educație pentru dezvoltare personală și comunitară în rândul elevilor.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Prin manifestarea produsului pe care eu vi l-am sugerat?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Ar putea fi. Există la Sport Activități sportive pentru elevi, persoane cu dizabilități, locuitori. Mai aveți timp, analizați cu atenție activitățile și dumneavoastră știți cel mai bine specificul propunerii de proiect pe care ați intenționa să o depuneți și veniți cu un amendament, în cazul în care considerați că nu se încadrează proiectul într-una dintre activitățile acestea și găsiți că este unul de interes.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Prin ceea ce ați menționat mai devreme, mă regăsesc la celălalt modul, la educația prin sport.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Repet, la o primă audiere, din ce îmi spuneți dumneavoastră, eu nu știu specificul proiectului, nu îl văd, nu știu cum se desfășoară, în ce constă...

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Dar produsul în sine de manifestare este eligibil? Voi plăti servicii de editare și tipar pentru... unul dintre produsele mele...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: În categoriile de cheltuieli eligibile, avem tipărituri.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Dar nu în acea limită de 10% sper să nu fie, pentru că la noi, practic, bugetul cel mai mare se duce la tipografie.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Dacă este în scop publicitar, ba da.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Nu este în scop publicitar, este în scop educativ, oferit gratuit copiilor.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Atunci...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dacă îmi permiteți, o mică completare. Așa cum au fost stabilite obiectivele și activitățile, la domeniul sport se pune accent pe activități, adică să existe o activitate... minim sportivă...

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Activitatea este de educație efectivă prin marii campioni, direct în școală...

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Atunci mergem la domeniul educație și eventual puteți să veniți cu un amendament de completare al primului punct, unde scrie Educație pentru dezvoltare personală și comunitară în rândul elevilor din unitățile de învățământ din sectorul 2. Mie mi se pare că aici este cuprins tot – dezvoltare personală înseamnă tot – de la sport...

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: prin materiale dedicate în acest sens și atunci încadrez revista / publicația mea în materiale dedicate educației.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Dumneavoastră aveți o publicație de informare și de educație... plus ședințele de întâlnire unde sportivii să vorbească copiilor, să-i însuflețească în acest sens.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Deci, în concluzie, mă regăsesc în conceptul proiectelor agreeate de către dumneavoastră prin activitatea noastră de altfel curentă de mai bine de 8 ani de zile. Mi-aș mai putea permite, dacă se poate, să insistăm puțin pe majorarea avansului, sau nu există nici o abordare? Vă spun din experiența personală avută la Consiliul Județean Mureș, unde am avut un proiect oarecum similar, în care dumnealor ne-au oferit din procentajul pe care și l-au asumat, conform contractului nostru, 80% avans din suma pe care dâșii au decis să o aloce și 20% după ce am depus raportarea, cofinanțarea fiind în proporție de 20% noi, 80% dumnealor. Dacă există această posibilitate, ar fi foarte bun pentru noi.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Din păcate, nu există această posibilitate de majorare a avansului, întrucât, potrivit Hotărârii nr. 264/2003, privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, încă din primul articol, ni se menționează că autoritatea are dreptul să efectueze plăți în avans într-un procent de până la 30% din valoarea contractului. Aceasta este limita maximă.

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Am înțeles, mulțumesc.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: O clarificare... în momentul în care există producerea unei reviste, aceasta nu va trebui să primească “bun de tipar” și obligatoriu pe revistă să fie menționat finanțatorul și așa mai departe?

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Este menționat în regulament.

Domnul Popa Victor, președinte CSAM „OLIMPIC”: Și atunci... această revistă nu devine un instrument de promovare? Întreb.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Eu nu pot să vă răspund la întrebare, nu știu proiectul. Dacă așa avea proiectul... și, mai mult decât atât, eu nu sunt membru al comisiei, dar, conform regulamentului, este foarte clară încadrarea tipurilor de cheltuieli pe acele categorii, conform Anexei nr. 1 – cheltuieli eligibile.

Domnul Fogoraș George-Claudiu, șef Serviciu juridic: Același lucru voiam să-l subliniez și eu – că este clar definit. Diferența dintre definiția publicității și a promovării și definiția unor materiale de informare și de educare. Este clară.

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Mai sunt întrebări din rândul persoanelor prezente în sală, sau... Vă mulțumim mult de tot și vă așteptăm în momentul în care... Vă rog, doamna Mercado!

Doamna Mercado Beatrice, presedinte Asociația Junior Sport: Putem anticipa un calendar real, ținând cont de întârzierea asta formidabilă cu bugetul României? Care ar fi cel mai realist timp în care noi am putea semna, dacă câștigăm această finanțare cu dumneavoastră, că noi trebuie să ne facem deja o agendă de activități un pic în avans și ar trebui și noi să ne facem... pentru că... întârzierea nu vă aparține, aparține întregii României... dar...

Doamna Irina Ionescu, director executiv DRC: Ne-am gândit la o astfel de întrebare. După calculele noastre, cel mai târziu, sfârșitul lunii septembrie, dar exagerând. Noi sperăm să fie undeva, la mijlocul lui septembrie. Din păcate, acestea sunt etapele care trebuie obligatoriu respectate, conform legii, le aveți și prevăzute, noi le-am specificat cu claritate la articolul 31 – etapele și termenele prevăzute pentru derularea procedurii de atribuire. Noi avem în plan diminuarea perioadei de depunere, tocmai pentru a grăbi lucrurile, dar, desigur, că o astfel de decizie poate fi în defavoarea altor reprezentanți ai mediului asociativ care vor spune că nu au avut timp să-și pregătească proiectele și așa mai departe, deși Programul anual va fi publicat cât de repede. Regulamentul, pentru că a fost în dezbatere încă de la mijlocul lunii martie, teoretic, cine este interesat, are informațiile necesare cu privire la domenii, obiective, activități și documentația de elaborare și prezentare. Regulamentul acum este în dezbatere, se împlinește termenul la sfârșitul lunii aprilie și sperăm la o ședință extraordinară undeva, la începutul lunii mai. Noi încercăm să diminuăm perioada (de depunere), tocmai pentru a accelera cumva. Apreciem, că în luna mai îl veți avea. Vă mulțumim, o să închidem ședința acum, vă așteptăm cu propunerile de proiecte odată lansat apelul. Puteți formula amendamentele în scris și să le transmiteți pe adresa de email a instituției

În baza propunerilor/recomandărilor prezentate în cadrul ședinței publice din data de 11.04.2019, actul normativ supus dezbaterii publice va fi redactat și afișat pe site-ul Primăriei Sector 2, conform prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

Prezenta minută a fost întocmită cu prilejul desfășurării ședinței publice din data de 11.04.2019, orele 14,00 la sala I.L. Caragiale din cadrul Primăriei Sectorului 2 al Municipiului București și tehnoredactată astăzi, 18.04.2019, în baza materialului video înregistrat pe suport DVD..

Director executiv Direcția Relații Comunitare:

Director executiv Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ

Șef Serviciu juridic:

Consilier Direcția Economică: –

Consilier Direcția Relații Comunitare:

Consilier Direcția Relații Comunitare: