



Direcția Transparență Instituțională

Răspunsuri la solicitările de clarificări privind
Metodologia privind finanțarea programelor sportive din cadrul Programului sportiv de utilitate publică „Promovarea sportului de performanță”

primite în perioada 01-18.08.2025

Întrebarea nr. 1:

Având în vedere că activitatea sportivă se desfășoară în mod constant pe raza Sectorului 2 de aproximativ 20 de ani și că obiectivele clubului corespund celor din program, ne puteți confirma dacă Clubul *** este considerat eligibil pentru finanțare, în pofida faptului că sediul social actual se află în Sectorul 3?

Răspunsul nr. 1:

În primul rând, supunem atenției dumneavoastră dispozițiile art. 19 lit. a) și b) din Metodologie, potrivit cărora „*Pentru a putea beneficia de finanțare, structurile sportive trebuie să îndeplinească în mod cumulativ, următoarele criterii și condiții: a) să fie o structură sportivă de drept privat, recunoscută în condițiile legii, înființată/care are sediul în Sectorul 2 și care își desfășoară activitatea pe raza Sectorului 2 al Municipiului București; b) să facă dovada desfășurării activității sportive în ultimii 2 ani pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 2 al Municipiului București;*”.

De asemenea, supunem atenției dumneavoastră dispozițiile art. 22 lit. i) – m), p), x) și ff) din Metodologie conform cărora „*Documentația de solicitare a finanțării va cuprinde următoarele documente: (...) i) Copie conform cu originalul de pe hotărârea judecătorească de înființare a beneficiarului, definitivă; j) Extras din Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, nu mai vechi de 30 de zile față de data depunerii cererii de finanțare; k) Copie conform cu originalul de pe certificatul de înscriere a persoanei juridice fără scop patrimonial în Registrul asociațiilor și fundațiilor; l) Copii conform cu originalul de pe statut/act constitutiv, precum și modificările aduse acestora; m) Copii conform cu originalul de pe hotărârile judecătorești rămase definitive prin care s-au admis modificări ale statutului/actului constitutiv; (...) p) Copie conform cu originalul de pe dovada sediului; (...) x) Copie conform cu originalul după contractele de închiriere sau protocoale de colaborare cu bazele sportive unde își desfășoară antrenamentele și meciurile de acasă; (...) ff) Raport de activitate al structurii sportive pe ultimii 2 ani și alte documente considerate relevante de către aplicant;*”.

Totodată, vă aducem la cunoștină și prevederile art. 23 din Metodologie „*Solicitantul poate prezenta orice alte documente suplimentare pe care le consideră relevante (extrase/mostre, înregistrări audio/video, materiale scrise, CD-uri, fotografii, dosar de presă, recenzii, recomandări, scrisori de sprijin, etc.)*”

Întrebarea nr. 2:

În situația în care suntem considerați eligibili, vă rugăm să precizați dacă această particularitate (diferența între sediul social și locul principal de desfășurare a activității) poate afecta punctajul obținut în procesul de evaluare sau dacă poate conduce la o eventuală excludere din cadrul programului. În caz afirmativ, vă rugăm să indicați în mod concret efectele și criteriile aplicabile.

Răspunsul nr. 2:

În primul rând, supunem atenției dumneavoastră dispozițiile art. 40 din Metodologie potrivit cărora „*Verificarea conformității administrative și a eligibilității se realizează de către Comisia de eligibilitate, analiză și evaluare a programelor sportive (numită în continuare comisie de evaluare).*”

Potrivit art. 41 alin. (2) din Metodologie potrivit cărora „*Verificarea eligibilității solicitanților precum și a propunerilor de programe sportive, are în vedere criteriile și condițiile prevăzute în capitolul IV, secțiunile 1 și 2 din prezenta Metodologie și se efectuează în baza documentelor prezentate de solicitanți în conformitate cu prevederile capitolului IV, secțiunea 3 din prezenta Metodologie.*”.

De asemenea, supunem atenției dumneavoastră dispozițiile art. 42 alin. (1) din Metodologie potrivit cărora „*Pentru stabilirea conformității administrative și a eligibilității, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către solicitanți sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul propunerilor de programe sportive, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.*”

Potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (1) din Metodologie „*Documente a căror lipsă duce la respingerea propunerii de program sportiv: a) Cererea de finanțare; b) Bugetul programului; c) Certificatul de identitate sportivă; d) Declarația pe proprie răspundere;*”.

Mai mult decât atât, supunem atenție dumneavoastră dispozițiile art. 46 din Metodologie potrivit cărora „*Documentația de solicitare a finanțării va fi analizată de către membrii Comisiei de evaluare a programelor sportive, în termenele stabilite și va fi notată potrivit următoarelor criterii de evaluare:*

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Punctaj maxim (puncte)
1.	Cât de relevante sunt obiectivele programului (generale și specifice)? <i>(punctajele se cumulează)</i> (Obiective SMART) <ul style="list-style-type: none">- S-specific - 3p;- M-măsurabil - 3p;- A-posibil de atins - 3p;- R-realist - 3p;- T-definit în timp - 3p; <i>(se acordă 0 sau 3 puncte pentru fiecare subcriteriu)</i>	15
2.	Numar total de sportivi legitimați la nivel de cadeți, juniori, și tineret, participanți în competițiile organizate de Federația de specialitate în sezonul anterior: <ul style="list-style-type: none">- sub 30 sportivi - 5p;- un număr între 31 - 70 sportivi – 15p;- peste 70 de sportivi – 25p.	25
3.	Participare în ediția competițională națională în anul precedent având în	25

	vedere numărul de echipe/sportivi în sporturi individuale, participante în campionatele organizate de federația de specialitate în anul anterior: Nr. echipe/ sportivi în sporturi individuale o echipă/între 1-10 sportivi - 10 p; 2-4 echipe/între 11-40 sportivi - 15 p; 5 echipe sau mai multe/ peste 40 de sportivi - 25 p;	
4.	Medalii/ locuri obținute în anul precedent la competiții oficiale naționale/internaționale de către sportivii legitimați în cadrul secției pentru care se solicită finanțarea Locurile 1-3 la nivel național: 10 p Locurile 1-3 la nivel internațional: 20 p	20
5.	Numarul de sportivi convocați la loturile naționale, în sezonul competițional curent: 1-2 sportivi - 2p; 3-5 sportivi - 5p; 6 sau mai mulți sportivi - 15p;	15
6.	Atragerea de parteneri și fonduri externe prin sponsorizări, donații, vânzări de bilete în anul curent: 10.000 - 50.000 lei – 10 p; Peste 50.000 lei - 20 p;	20
7.	Vizibilitatea programului (<i>punctajele se cumulează</i>): - structura sportivă deține un website propriu – 5 p; - structura sportivă deține cel puțin un cont de social media (Facebook, Instagram etc.) – 5 p; - contul de social media (daca exista) are cel puțin 5.000 de urmăritori - 5 p; - în ultimele 12 luni, structura sportivă solicitantă a fost menționată de cel puțin 5 ori în presă pentru activitatea sportivă desfășurată - 5 p;	20
8.	Parteneriate încheiate la nivel local în interesul sportului cu alte institutii/entități privind proiecte, schimburi sportive, asocieri conform legislației în vigoare și a regulamentelor sportive. 1-2 parteneriate: 2 p 3-4 parteneriate: 4 p 5 sau mai multe: 10 p	10
9.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli, conform Anexei Buget, parte integrantă a Metodologiei, în raport cu activitățile propuse, corelate cu obiectivele stabilite. (<i>Nesatisfăcător - 0 p; Satisfăcător - 5 p; Bun – 10 p; Foarte bun – 15 p; Excelent – 20 p</i>)	20
10.	Experiența în implementarea de programe similare celor pentru care se solicită finanțare: 1-3 programe implementate: 2 p 4-6 programe implementate: 5 p peste 6 programe implementate: 10 p	10
11.	Pregătirea și experiența profesională a membrilor echipei sunt relevante și suficiente pentru activitățile propuse și rezultatele așteptate. (<i>Nesatisfăcător - 0 p; Satisfăcător - 4 p; Bun – 6 p; Foarte bun – 8 p; Excelent – 10 p</i>)	10
12.	În ce măsură programul propus contribuie la promovarea ramurei de sport în rândurile copiilor / elevilor / tinerilor din Sectorul 2 al Municipiului București (<i>Nesatisfăcător - 0 p; Satisfăcător - 4 p; Bun – 6 p; Foarte bun – 8 p; Excelent – 10 p</i>)	10

TOTAL max de puncte (100%)	200
Punctaj minim necesar pentru selectarea programului (70%)	140

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 48 din Metodologie „*Evaluarea propunerilor de programe sportive se face în sistem competitiv, de către comisia de evaluare, în conformitate cu criteriile de evaluare și punctajul, prevăzute de prezenta Metodologie*”.

Întrebarea nr. 3:

În situația în care considerați că nu ne încadrăm în categoria solicitanților eligibili, vă rugăm să menționați motivul și prevederea exactă din ghid care conduce la această concluzie.

Răspunsul nr. 3:

În primul rând, supunem atenției dumneavoastră dispozițiile art. 20 din Metodologie potrivit cărora „*Este exclus din procedura pentru atribuirea contractului de finanțare, respectiv nu este eligibil solicitantul care nu îndeplinește prevederile art. 19 din prezenta Metodologie.*”

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Metodologie „*Verificarea eligibilității solicitanților precum și a propunerilor de programe sportive, are în vedere criteriile și condițiile prevăzute în capitolul IV, secțiunile 1 și 2 din prezenta Metodologie și se efectuează în baza documentelor prezentate de solicitanți în conformitate cu prevederile capitolului IV, secțiunea 3 din prezenta Metodologie.*”.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 44 din Metodologie „*Comisia de evaluare va stabili ca **neligibile** propunerile de programe sportive aflate în cel puțin una dintre următoarele situații: a) solicitantul nu depune unul sau mai multe din documentele prevăzute la art. 43 alin. (1) din prezenta Metodologie; b) solicitantul nu transmite clarificările și/sau completările solicitate în perioada precizată de către comisie și/sau acestea nu sunt concludente; c) solicitantul modifică, prin clarificările și completările pe care le prezintă, conținutul propunerii de program sportiv, cu excepția situației în care modificarea este determinată de îndreptarea unor erori sau omisiuni, fără a conduce la depunerea unei noi propuneri de program; d) solicitantul nu acceptă îndreptarea erorilor sau omisiunilor indicate; e) au fost depuse de un solicitant care nu demonstrează, prin documente, îndeplinirea prevederilor capitolului IV, secțiunile 1 și 2 din prezenta Metodologie; f) solicitantul nu utilizează formularele standard puse la dispoziție prin prezenta Metodologie (utilizează alte formulare, de la alte autorități finanțatoare; utilizează formulare din sesiunile de finanțare anterioare, diferite de formularele actuale; renumerează secțiunile; nu completează toate secțiunile din cererea de finanțare cu informațiile solicitate)*”.